

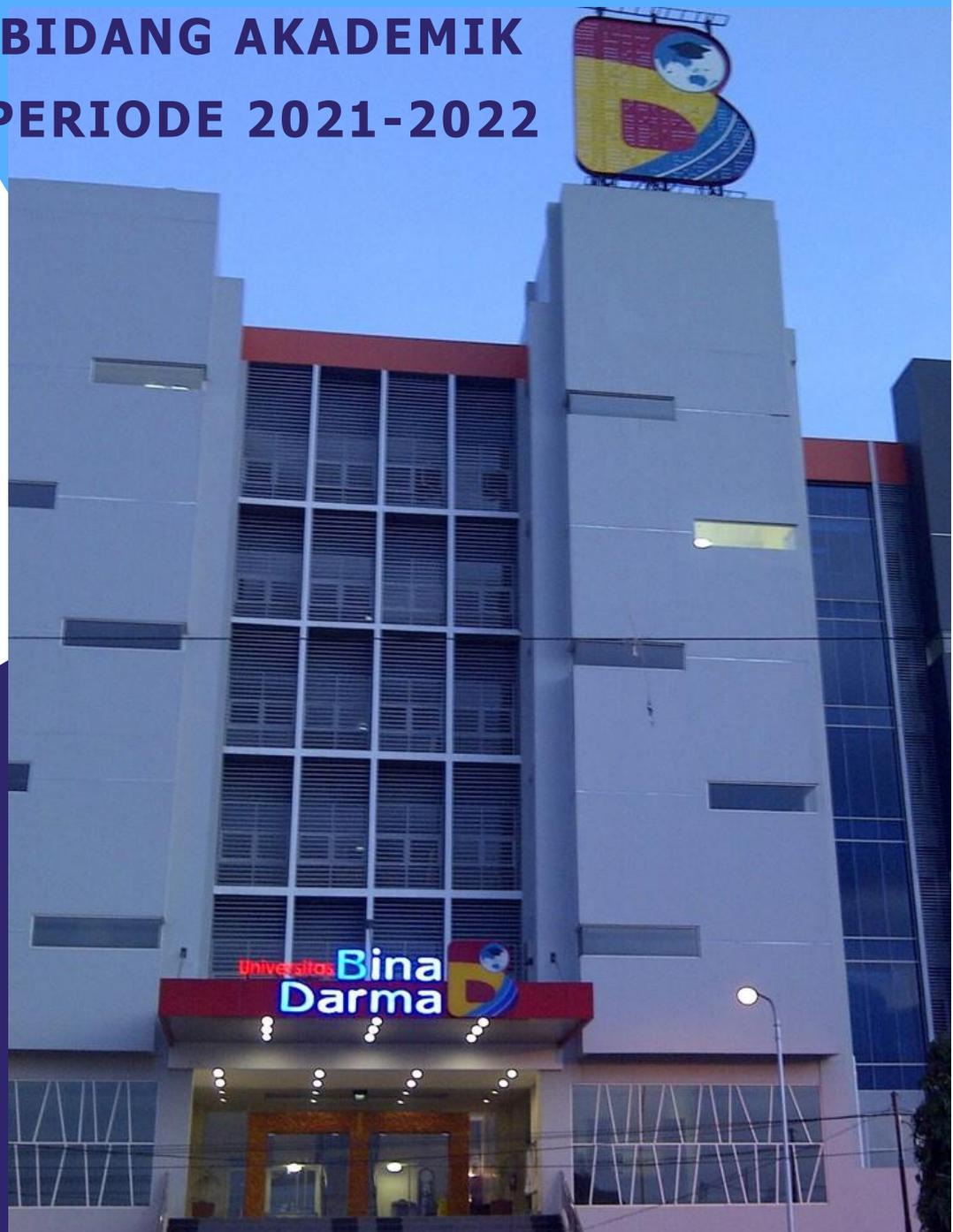
LAPORAN

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)

BIDANG AKADEMIK

PERIODE 2021-2022

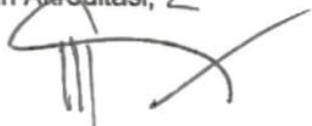
**BADAN
PENJAMINAN
MUTU DAN
AKREDITASI**
Universitas Bina
Darma
2023



LEMBAR PENGESAHAN

- Nama Kegiatan : Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi
Periode : Tahun Akademik 2021-2022
Pelaksanaan Ami : 5 Oktober 2022 – 6 Maret 2023
Jumlah Auditee : 19 program studi
Jumlah Auditor : 4 auditor
Dasar Pelaksanaan : 1. UU No. 12 Tahun 2012 Bab III Tentang Penjaminan Mutu
2. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Kebijakan SPMI Universitas Bina Darma No. KEB/UBD/SPMI-01 tertanggal 1 Januari 2020
5. Surat Tugas Rektor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/II/2023 tentang Pelaksana Auditor AMI Unit Kerja dan Program Studi Tahun Akademik 2021-2022
6. Surat Tugas Rektor No. 022/ST/DSDM/Univ-BD/II/2023 tentang Pelaksana Auditee AMI Unit Kerja dan Program Studi Tahun Akademik 2021-2022

Plt. Kepala Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi,



Merry Agustina, M.M., M.Kom.
NIP. 990109085

Palembang, Maret 2023
Deputi Audit Mutu Internal,



Kurniawan, M.M., M.Kom.
NIP. 030109192

Mengesahkan,
Rektor Universitas Bina Darma,

Universitas Bina Darma



Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.
NIP. 950101007

TIM PELAKSANA AMI

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Kurniawan, M.M., M.Kom.	Ketua Pelaksana / Deputi AMI	
2	Merry Agustina, M.M., M.Kom.	Auditor	
3	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Auditor	
4	Akhmad Khudri, M.Kom.	Auditor	
5	Diana, M.Kom.	Auditor	

KATA PENGANTAR

Laporan Audit Mutu Internal merupakan hasil dari kegiatan Audit Mutu Internal dalam Siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan. Universitas Bina Darma (UBD) sudah menetapkan SPMI dengan mengacu pada SNIKTI (Permendikbud No.3 Tahun 2020). Pelaksanaan kegiatan Tridharma oleh sivitas akademika di UBD didokumentasikan secara daring dengan Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui akses <http://spmi.binadarma.ac.id>. Proses AMI dilaksanakan menggunakan kriteria IAPS 4.0 dan SPMI UBD yang mengacu pada SNIKTI. Hasil dari pengolahan data digunakan untuk pemeringkatan akreditasi berbasis IAPS 4.0 dan mengidentifikasi temuan minor dan mayor dalam pelaksanaan SPMI di UBD. Hasil AMI diharapkan dapat membantu Pimpinan Universitas, Pimpinan Fakultas, dan Pimpinan Program Studi untuk menentukan strategi yang tepat dalam pencapaian SNPT siklus penjaminan mutu tahun berikutnya. Komitmen untuk perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting untuk pelaksanaan SPMI di UBD.

Palembang, Maret 2023

Deputi Audit Mutu Internal
Badan Penjaminan Mutu
dan Akreditasi

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
RINGKASAN	vii
I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Kriteria Audit	3
II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT	4
2.1 Lingkup Audit.....	4
2.2 Prosedur Audit	4
III. PELAKSANAAN AUDIT	6
3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD	6
3.2 Pembukaan AMI.....	6
3.3 Pelaksanaan AMI	6
3.4 Auditor	7
3.5 Kendala Pelaksanaan AMI.....	8
IV. TEMUAN AMI	9
4.1. Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi	9
4.2 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora.....	11
4.3. Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Vokasi	13
4.4. Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Program Pascasarjana	16
4.5 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi	17
4.6 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi.....	18
V. PENUTUP	19
Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi	20
Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sains Teknologi	43
Lampiran 3. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Vokasi	49
Lampiran 4. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sosial Humaniora	55
Lampiran 5. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sosial Humaniora	61
Lampiran 6 Surat Tugas Auditor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023	68
Lampiran 7 Surat Tugas Auditee No. 022/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023.....	69
Lampiran 8 Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi	71

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Bobot Penilaian	4
Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan AMI	6
Tabel 3 Daftar Prodi yang Tidak Teraudit	7
Tabel 4 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi 2020	7
Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Komponen	9
Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Komponen.....	12
Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen.....	13
Tabel 8 Rerata Nilai Akhir Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana Per Komponen	17
Tabel 9 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi	17

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi	9
Gambar 2 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora.....	11
Gambar 3 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Vokasi.....	13
Gambar 4 Pencapaian SNIKTI untuk Program Pascasarjana.....	17

RINGKASAN

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal pada 19 program studi untuk jenjang D3, D4, S1, dan S2 Universitas Bina Darma (UBD). Kegiatan AMI dilaksanakan pada tanggal 3 Oktober 2022 sampai dengan 6 Maret 2023 berbantuan Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal (ESPMI-UBD). Pelaksana AMI adalah 4 auditor mutu internal yang sudah bersertifikat. Acuan yang dijadikan kriteria AMI adalah SPMI UBD yang ditetapkan dengan ST Rektor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023 dan Matriks Penilaian BAN-PT untuk IAPS 4.0. Tujuan AMI adalah memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran, mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik, mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu, memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi dalam siklus Penetapan standar, Pelaksanaan standar, Evaluasi pelaksanaan standar, Pengendalian pelaksanaan standar, dan Peningkatan standar pendidikan tinggi (PPEPP) yang dilakukan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan Standar Pendidikan Tinggi dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT). AMI adalah salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) pada setiap tahun sebagai kegiatan evaluasi implementasi sistem penjaminan mutu akademik di semua program studi di lingkungan Universitas Bina Darma (UBD).

Auditee dalam pelaksanaan AMI Program Studi tahun akademi 2021-2022 adalah semua program studi (prodi) di lingkungan UBD. AMI Program Studi periode 2021-2022 diikuti oleh 19 prodi serta terdapat 4 prodi yang tidak diaudit yaitu prodi Magister Manajemen, Magister Teknik Informatika, Magister Teknik Sipil, dan Program Studi baru yaitu Magister Pendidikan Olahraga. Prodi yang mengikuti AMI terdiri dari prodi D3 sebanyak 4 prodi, prodi D4 sebanyak 1 prodi, prodi S1 sebanyak 13 prodi, dan prodi S2 sebanyak 1 prodi.

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) ini dilaksanakan oleh Tim Auditor UBD yang diangkat oleh Rektor dengan ST No. 021/ST/DSDM/Univ-BD//2023 yang telah memiliki sertifikat auditor.

AMI Program Studi dilaksanakan mulai tanggal 3 Oktober 2022 dan berakhir pada tanggal 6 Maret 2023 dengan jadwal pelaksanaan dimulai dari persiapan eSPMI-UBD yang bekerja sama dengan PT. Solusi Kampus Indonesia (SKI), dilanjutkan dengan sosialisasi dan koordinasi terkait penggunaan eSPMI karena eSPMI-UBD baru digunakan di periode ini. Selanjutnya diadakan pelatihan eSPMI-UBD yang dihadiri oleh pimpinan universitas, pimpinan fakultas, dan pimpinan program

studi. Sebelum dilakukan audit, Auditee mengunggah dokumen bukti dan formulir hasil evaluasi ketercapaian standar ke eSPMI-UBD paling lambat tanggal 21 Januari 2023.

Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses yang sistematis, independen dan terdokumentasi untuk membandingkan kesesuaian antara standar audit dengan kondisi aktual dan untuk mengidentifikasi kelengkapan dokumen serta untuk mengetahui ketercapaian sasaran mutu yang telah dicanangkan oleh unit kerja terkait. AMI dilakukan dengan auditor mengunduh formulir hasil evaluasi ketercapaian standar dan mengakses semua dokumen bukti dari auditi melalui ESPMI-UBD dan melakukan asesmen kecukupan paling lambat sebelum pelaksanaan visitasi AMI. Pelaksanaan AMI dilakukan di Ruang Borang Akreditasi dan Ruang BPMA. Hasil AMI dimana auditor diwajibkan mengunggah laporan AMI per program studi.

Laporan AMI menjadi bahan utama dalam perumusan langkah peningkatan standar dalam SPMI yang akan dilihat efektivitasnya pada periode AMI berikutnya. Hasil evaluasi dari AMI akan menjadi bahan penting dalam rapat tinjauan manajemen pimpinan universitas sebagai komitmen dari pimpinan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT).

1.2 Tujuan

Tujuan AMI adalah:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

1.3 Kriteria Audit

Kriteria audit yang menjadi acuan pelaksanaan audit adalah

1. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2015 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
3. Matriks Penilaian BAN-PT berbasis IAPS 4.0 yang meliputi 4 aspek yaitu:
 - a. Kondisi Internal
 - b. Profil Unit Pengelola Program Studi
 - c. Kriteria
 - 1) Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
 - 2) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu
 - 3) Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan
 - 4) Sumber Daya Manusia
 - 5) Keuangan, Sarana dan Prasarana
 - 6) Pendidikan dan Pembelajaran
 - 7) Penelitian
 - 8) Pengabdian Kepada Masyarakat
 - 9) Luaran Tri Dharma
 - d. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan

II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT

2.1 Lingkup Audit

Audit yang dilaksanakan dengan lingkup semua aktivitas akademik Tridharma Perguruan Tinggi.

2.2 Prosedur Audit

Audit dilaksanakan dengan dua prosedur yaitu swa-asesmen oleh prodi dan asesmen oleh auditor internal. Asesmen kecukupan dilaksanakan melalui sistem informasi di ESPMI-UBD dan asesmen lapangan dilakukan dengan melakukan visitasi dengan Dekan, Kaprodi dan Tim sesuai dengan jadwal yang ditetapkan. Prosedur AMI dilakukan auditor dengan:

- 1) melakukan asesmen kecukupan;
- 2) melakukan asesmen lapangan

Prosedur Asesmen:

- 1) Terdapat 84 butir pertanyaan dan masing-masing diberikan skor 0 sd 4.
- 2) Setiap pertanyaan diberikan bobot sebagai berikut:

Tabel 1 Bobot Penilaian

No	Komponen	Bobot
A	Kondisi Internal	1.00
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	1.00
C	KRITERIA	
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.06
2	Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	6.24
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	8.23
4	Sumber Daya Manusia	12.30
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	6.30
6	Pendidikan dan Pembelajaran	18.41
7	Penelitian	4.60
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	1.53
9	Luaran Tri Dharma PT	31.07
D	Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	6.26
	TOTAL	100

- 3) Nilai ditentukan dengan menghitung skor kali bobot tiap komponen.
- 4) Penilaian dilakukan dengan menghitung rata-rata nilai Prodi dan nilai auditor yang dihitung secara otomatis oleh sistem e-SPMI.

III. PELAKSANAAN AUDIT

3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD

Pelaksanaan unggah dokumen di ESPMI-UBD dimulai pada tanggal 22 Desember 2022. Program studi (prodi) diberi waktu untuk unggah dokumen di ESPMI-UBD paling lambat tanggal 21 Januari 2023, namun karena ada beberapa prodi yang memiliki tugas tambahan maka batas waktu untuk unggah dokumen ke ESPMI-UBD diperpanjang hingga tanggal 28 Januari 2023.

3.2 Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI Program Studi Periode 2021-2022 dijadwalkan pada tanggal 3 Oktober 2022 sampai dengan 6 Maret 2023.

Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan AMI

No	Kegiatan	Tanggal Pelaksanaan
1	Persiapan eSPMI-UBD	3 Oktober 2022 – 6 Nopember 2022
2	Sosialisasi dan Koordinasi eSPMI	7 Nopember 2022
3	Pelatihan eSPMI-UBD bagi Auditee (Ketua Program Studi)	18 November 2022
4	Penentuan Auditor	8 Nopember 2022
5	Rakor antar Auditor	5 Desember 2022
6	Sosialisasi Jadwal Pelaksanaan AMI	9 Desember 2022
7	Pengisian Evaluasi Diri oleh Program Studi	22 Desember 2022 – 24 Januari 2023
8	Desk Evaluasi	22 - 28 Januari 2023
9	Visitasi	30 Januari 2023 – 15 Februari 2023
10	Rapat Auditor	18 Februari 2023
11	Laporan AMI	19 – 25 Februari 2023
12	Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)	1 Maret 2023
13	Laporan RTM	2 – 6 Maret 2023

Terdapat 4 prodi yang tidak dilakukan penilaian oleh auditor (Tabel 3).

Tabel 3 Daftar Prodi yang Tidak Teraudit

No	Nama Prodi	Fakultas	Penyebab
1	Manajemen (S2)	Program Pascasarjana	Tidak mengisi Evaluasi Diri
2	Teknik Informatika (S2)	Program Pascasarjana	Tidak mengisi Evaluasi Diri
3	Teknik Sipil (S2)	Program Pascasarjana	Tidak mengisi Evaluasi Diri
4	Pendidikan Olahraga (S2)	Program Pascasarjana	Prodi Baru

3.3 Auditor

Auditor AMI Program Studi Periode 2021-2022 berjumlah 4 (empat) orang dan sudah mengikuti pelatihan dan asesmen auditor mutu di UBD. 4 (empat) auditor tersebut adalah sebagai berikut:

1. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
2. Merry Agustina, M.M., M.Kom.
3. Diana, M.Kom.
4. Akhmad Khudri, M.Kom.

Jadwal pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi disajikan pada Tabel 4.

Tabel 4 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi 2020

NO	HARI/ TANGGAL	PUKUL	Ruang	PROGRAM STUDI	AUDITEE	AUDITOR
1	Senin, 30 Januari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Sistem Informasi	Dekan, Kaprodin dan Tim	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
						Diana, S.Si., M.Kom.
2		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Teknik Informatika	Kaprodin dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom.
						Merry Agustina, M.M., M.Kom.
3	Selasa, 31 Januari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Manajemen Perusahaan	Kaprodin dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom.
						Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
4	Rabu, 1 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Administrasi Bisnis	Kaprodin dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom.
						Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
5	Kamis, 2 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Ilmu Komunikasi	Dekan, Kaprodin dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom.
						Diana, S.Si., M.Kom.
6		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Teknik Komputer	Kaprodin dan Tim	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
						Merry Agustina, M.M., M.Kom.
7	Senin, 6 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Pengelolaan Perhotelan	Dekan, Kaprodin dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom.
						Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
8		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Manajemen	Kaprodin dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom.
						Merry Agustina, M.M., M.Kom.
9	Selasa, 7 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Manajemen Informatika	Kaprodin dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom.
						Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
10	Rabu, 8 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Teknik Elektro	Kaprodin dan Tim	Merry Agustina, M.M., M.Kom.
						Diana, S.Si., M.Kom.
11		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Psikologi	Dekan, Kaprodin dan Tim	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
						Akhmad Khudri, M.Kom.
12	Kamis, 9 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	BPM	Sastra Inggris	Dekan, Kaprodin dan Tim	Merry Agustina, M.M., M.Kom.
						Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
13	Jum'at, 10 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Bahasa Indonesia	Kaprodin dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom.
						Diana, S.Si., M.Kom.
14		09.00 – 16.00 WIB	Borang	Akuntansi	Dekan, Kaprodin dan Tim	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
						Merry Agustina, M.M., M.Kom.
15	Senin, 13	09.00 – 16.00	Borang	Teknik Industri	Dekan,	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.

NO	HARI/ TANGGAL	PUKUL	Ruang	PROGRAM STUDI	AUDITEE	AUDITOR
16	Februari 2023	WIB			Kaprodi dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom.
		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Pendidikan Olahraga	Kaprodi dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom. Merry Agustina, M.M., M.Kom.
17	Selasa, 14 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Komputerisasi Akuntansi	Kaprodi dan Tim	Diana, S.Si., M.Kom. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
18	Rabu, 15 Februari 2023	09.00 – 16.00 WIB	Borang	Magister Ilmu Komunikasi	Dekan, Kaprodi dan Tim	Merry Agustina, M.M., M.Kom. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
19		09.00 – 16.00 WIB	BPM	Teknik Sipil	Kaprodi dan Tim	Akhmad Khudri, M.Kom. Diana, S.Si., M.Kom.

3.4 Kendala Pelaksanaan AMI

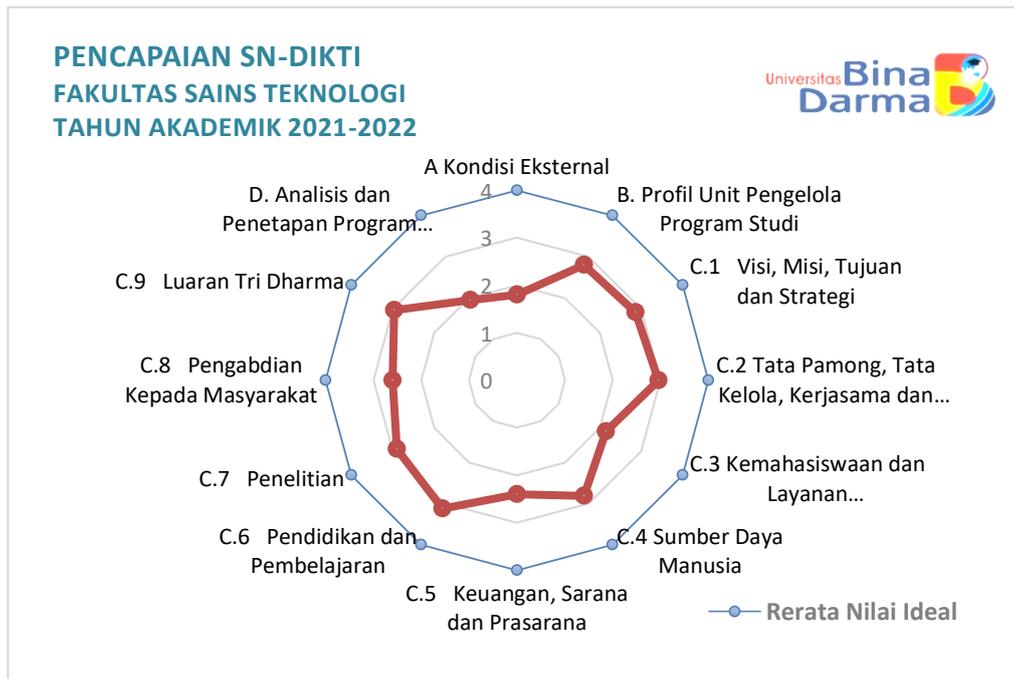
Pelaksanaan AMI mengalami beberapa kendala seperti jumlah auditor hanya ada 4 orang yang tersertifikasi AMI, pelaksanaan tidak sesuai dengan jadwal yang ditetapkan karena adanya pelatihan yang diselenggarakan Universitas dengan mewajibkan seluruh dosen untuk mengikuti kegiatan tersebut yaitu Pelatihan Penyusunan RPS, Penggunaan Sistem Informasi Penjaminan Mutu yang baru

IV. TEMUAN AMI

Hasil temuan AMI level universitas dikelompokkan menurut fakultas.

4.1. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi disajikan pada Gambar 1 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 5.



Gambar 1 Pencapaian SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi

Gambar 1 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus adalah Standar A Kondisi Eksternal, Standar C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, Standar C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, dan Standar D Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Komponen

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Prodi Sistem Informasi	Rerata Nilai Prodi Teknik Informatika	Rerata Nilai Prodi Teknik Sipil	Rerata Nilai Prodi Teknik Elektro	Rerata Nilai Prodi Teknik Industri	Rerata Nilai Fak. Sains Teknologi
A Kondisi Internal	4	0,00	2,00	2,00	2,00	3,00	1,80
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4	4,00	4,00	2,00	1,00	3,00	2,80
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	4	4,00	3,33	2,67	1,67	2,67	2,87
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	4	3,36	3,09	3,00	2,27	3,09	2,96
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	4	2,25	2,00	2,00	1,50	2,60	2,07

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Prodi Sistem Informasi	Rerata Nilai Prodi Teknik Informatika	Rerata Nilai Prodi Teknik Sipil	Rerata Nilai Prodi Teknik Elektro	Rerata Nilai Prodi Teknik Industri	Rerata Nilai Fak. Sains Teknologi
C.4 Sumber Daya Manusia	4	3,25	3,13	2,13	2,50	3,06	2,81
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	4	2,83	2,33	3,00	1,17	2,67	2,40
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	4	3,60	2,95	3,00	2,75	3,30	3,12
C.7 Penelitian	4	4,00	1,50	3,00	2,50	3,50	2,90
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4	3,50	3,00	3,00	1,00	2,50	2,60
C.9 Luaran Tri Dharma	4	3,21	2,93	3,14	2,36	3,14	2,96
D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4	3,00	1,75	2,75	0,25	2,00	1,95

Dari hasil temuan dari kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus dapat dijabarkan sebagai berikut:

1. Pada aspek kondisi eksternal Fakultas Sains Teknologi hanya mampu:
 - 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan
 - 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya dan tidak menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan belum merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat. Hal ini disebabkan belum melakukan analisis SWOT sejalan dengan perubahan Fakultas Ilmu Komputer dan Fakultas Teknik bergabung menjadi Fakultas Sains Teknologi.
2. Pada aspek Kemahasiswaan dan layanan kemahasiswaan dimana
 - 1) daya tarik di Fakultas Sains Teknologi (5 program studi) tidak ada mahasiswa asing,
 - 2) Animo calon mahasiswa 3 tahun terakhir untuk TI tren menaik sedangkan di 4 program studi lainnya trennya menurun,
 - 3) rendahnya keketatan seleksi mahasiswa baru pada program studi teknik industri dan teknik elektro, dan
 - 5) program studi belum mendapatkan data terkait pemanfaatan layanan mahasiswa pada unit-unit layanan mahasiswa
3. Pada aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana dimana tidak memiliki data pendukung keuangan tentang biaya operasional pendidikan, rendahnya rata-rata dana PKM dan tidak ada data pendukung terkait dana PKM pada fakultas sains dan teknologi, rendahnya dana

penelitian DTSP hanya 2,6 juta untuk 2 penelitian internal sehingga menghasilkan skor 1,05 pada program studi teknik industri.

4. Pada aspek Analisis dan Penetapan Program Pengembangan dimana UPPS belum menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang mempertimbangkan secara komprehensif.

Hal lain yang diperoleh hasil temuan di beberapa program studi yang ada di Fakultas Sains Teknologi:

1. Kriteria C.4 Sumber Daya Manusia dimana dari 7 DTSP Teknik Elektro masih ada 2 orang yang belum memiliki jenjang akademik dan 2 orang masih berjenjang asisten ahli.
2. Kurangnya dokumen Penelitian DTSP Teknik Informatika yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir.

4.2 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora

Pencapaian kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora disajikan pada Gambar 2 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 6.



Gambar 2 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora

Gambar 2 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus adalah Standar C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, Standar C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, dan Standar D Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Komponen

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Prodi Manajemen	Rerata Nilai Prodi Akuntansi	Rerata Nilai Prodi Psikologi	Rerata Nilai Prodi Ilmu Komunikasi	Rerata Nilai Prodi Sastra Inggris	Rerata Nilai Prodi Pend. Bahasa Indonesia	Rerata Nilai Prodi Pendidikan Olahraga	Rerata Nilai Fak. Sosial Humaniora
A Kondisi Internal	4	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	2,00	3,57
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4	2,00	3,00	4,00	0,00	3,00	4,00	4,00	2,86
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	4	4,00	3,00	4,00	2,67	2,67	4,00	4,00	3,48
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	4	2,82	3,27	3,55	2,00	2,27	3,91	4,00	3,12
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	4	2,20	1,60	2,00	2,50	2,00	2,40	1,60	2,04
C.4 Sumber Daya Manusia	4	2,81	3,63	2,81	2,19	3,00	3,19	3,44	3,01
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	4	0,00	3,83	0,83	0,00	2,00	3,00	0,00	1,38
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	4	1,00	3,15	3,25	2,75	2,55	3,85	2,20	2,68
C.7 Penelitian	4	4,00	4,00	3,00	1,50	2,50	4,00	3,00	3,14
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4	3,50	4,00	3,00	2,00	1,00	4,00	4,00	3,70
C.9 Luaran Tri Dharma	4	2,57	2,64	3,14	3,50	3,00	3,64	2,64	3,02
D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4	4,00	1,00	3,00	2,75	0,00	2,25	0,00	1,86
Rerata		2,74	3,09	3,05	2,15	2,25	3,52	2,24	2,77

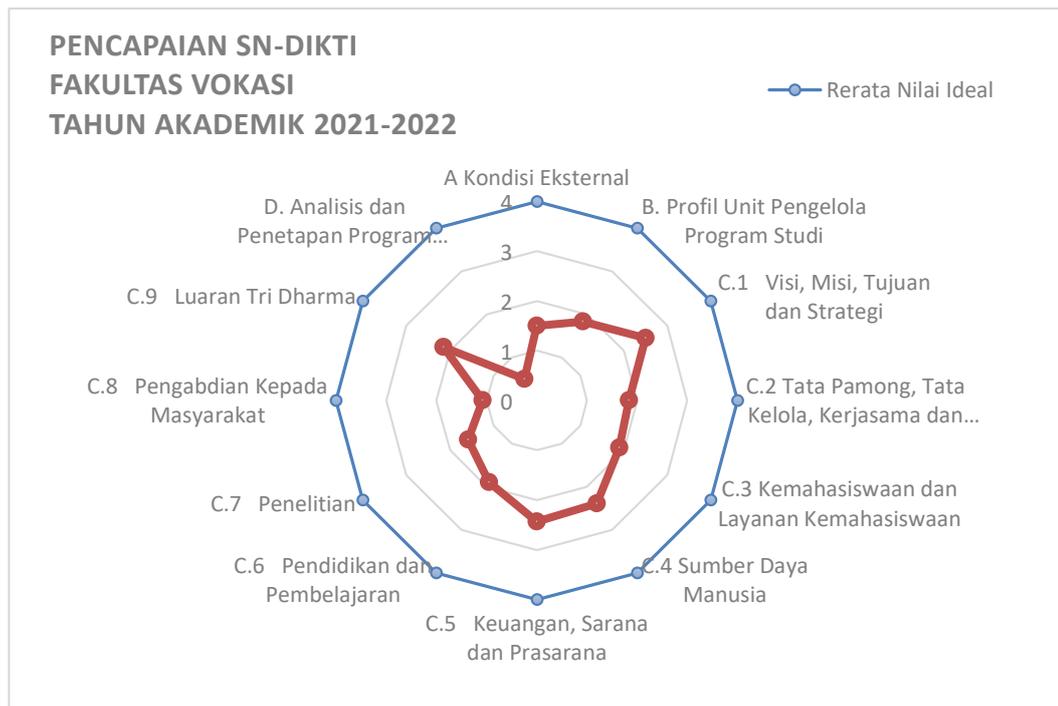
Dari hasil temuan dari kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus dapat dijabarkan sebagai berikut:

1. Aspek Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan yaitu tingkat animo menurun dari 3 tahun terakhir dikarenakan pandemi, tidak ada mahasiswa asing di 7 program studi.
2. Aspek Keuangan, Sarana dan Prasarana dimana program studi belum bisa memberikan dokumen keuangan seperti laporan kondisi dana operasional pendidikan, selain itu dana penelitian juga terbatas.
3. Aspek Analisis dan Penetapan Program Pengembangan dimana UPPS di program studi Akuntansi, Pendidikan Olahraga, dan Sastra Inggris belum menetapkan prioritas program pengembangan

berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang mempertimbangkan secara komprehensif.

4.3. Pencapaian Kinerja SNI-DIKTI untuk Fakultas Vokasi

Pencapaian kinerja SNI-DIKTI untuk Fakultas Vokasi disajikan pada Gambar 3 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 7.



Gambar 3 Pencapaian SNI-DIKTI untuk Fakultas Vokasi

Aspek yang masih belum optimal adalah: Kondisi Eksternal, Kriteria Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama, Kriteria Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, Kriteria Sumber Daya Manusia, Kriteria Keuangan, Sarana dan Prasarana, Kriteria Pendidikan dan Pengajaran, Kriteria Penelitian, Kriteria Luaran Tri Dharma, Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Prodi Teknik Komputer	Rerata Nilai Prodi Manajemen Informatika	Rerata Nilai Prodi Adm.Bisnis	Rerata Nilai Prodi Komp. Akuntansi	Rerata Nilai Prodi Manajemen Perusahaan	Rerata Nilai Prodi Perhotelan	Rerata Nilai Fakultas Vokasi
A Kondisi Internal	4	0,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,67

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Prodi Teknik Komputer	Rerata Nilai Prodi Manajemen Informatika	Rerata Nilai Prodi Adm.Bisnis	Rerata Nilai Prodi Komp. Akuntansi	Rerata Nilai Prodi Manajemen Perusahaan	Rerata Nilai Prodi Perhotelan	Rerata Nilai Fakultas Vokasi
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	4	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,17
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	4	0,82	2,00	1,91	1,91	1,91	1,91	1,74
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	4	1,20	2,00	1,80	1,80	1,40	1,60	1,63
C.4 Sumber Daya Manusia	4	2,63	2,94	2,56	2,56	2,44	1,31	2,41
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	4	3,33	2,00	2,00	2,00	2,17	2,00	2,25
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	4	3,00	2,05	2,10	2,10	2,50	0,85	2,10
C.7 Penelitian	4	2,00	2,50	2,50	2,50	0,00	0,00	1,58
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4	2,00	0,50	0,50	2,00	1,50	0,00	1,08
C.9 Luanan Tri Dharma	4	1,36	2,29	2,57	2,57	2,36	1,57	2,12
D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4	0,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,42

Hasil temuan dari kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada Fakultas Vokasi dapat dijabarkan sebagai berikut:

1. Pada aspek kondisi eksternal dimana Unit Pengelola Program Studi (UPPS) belum ada dokumen yang: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.
2. Kriteria Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu belum optimal adalah belum ada Renstra, Renop.
3. Kriteria Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan yang belum optimal adalah Animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir trennya menurun, sebagian besar diisi oleh mahasiswa KIP, layanan kemahasiswaan mencakup bidang penalaran, minat dan bakat,

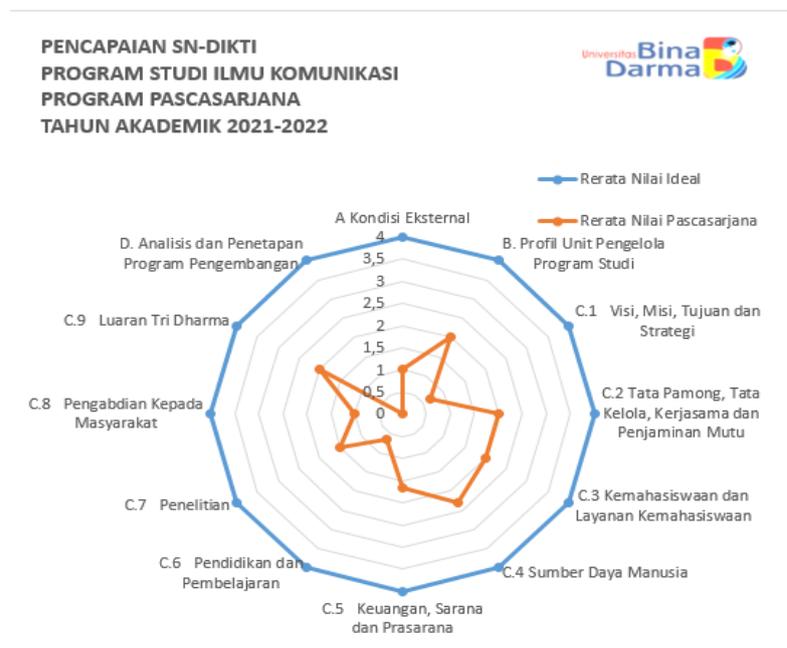
kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan), dan bimbingan karir dan kewirausahaan dilaksanakan tingkat universitas, namun program studi tidak bisa menunjukkan bukti sahih berkaitan dengan layanan kemahasiswaan.

4. Kriteria Sumber Daya Manusia dimana Jumlah DTSP di forlap sudah cukup, namun pada kenyataan ada beberapa DTSP yang tidak aktif, misalkan pada program studi Manajemen Informatika masih ada Pak Zaniat yang sudah pensiun, pada program studi manajemen perusahaan ada 2 dosen yang tidak aktif, pada program studi Perhotelan 4 dari 5 DTSP tidak aktif di kampus, Rendahnya DTSP dengan kualifikasi Doktor, pada program studi Teknik komputer dan perhotelan tidak ada dosen dengan kualifikasi doktor, pada program studi komputerisasi akuntansi ada 2 orang DTSP yang sedang kuliah S3, tidak ada penelitian pembiayaan luar negeri dan pembiayaan dalam negeri serta masih rendahnya penelitian pembiayaan PT yakni 4 penelitian pada program studi Manajemen Informatika, 2 penelitian pada program studi komputerisasi akuntansi, 3 penelitian pada program studi teknik komputer. pembiayaan penelitian didominasi oleh pembiayaan dosen secara mandiri, Tidak ada PKM pembiayaan luar negeri, pembiayaan dalam negeri dan pembiayaan PT. Pembiayaan PKM dilakukan dosen secara mandiri, ada program studi perhotelan tidak ada DTSP dengan jenjang guru besar, lektor kepala dan lektor, waktu mengajar dosen kurang 10 sks pada program studi perhotelan dan teknik komputer, tidak ada pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTSP, kurangnya publikasi ilmiah dimana hanya ada 1 publikasi nasional di jurnal sinta 4, tidak ada data disitasi, tidak ada data tentang luaran penelitian dan PkM pada program studi perhotelan. Kriteria Keuangan, Sarana dan Prasarana dimana tidak ada data pendukung terkait dengan rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/tahun (DOP), tidak ada data pendukung tentang DPkMD = Rata-rata data PKM DTSP/ tahun, tidak ada data pendukung tentang rata-rata dana penelitian DTSP/tahun

5. Kriteria Pendidikan dan Pengajaran yang belum optimal adalah kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik, disamping itu evaluasi dan pemutakhiran kurikulum belum optimal melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal, hanya ketua program studi dan dosen.
6. Kriteria Penelitian, Kriteria Luaran Tri Dharma dimana peta jalan (Road Map) penelitian yang menjadi rujukan adalah Peta Jalan Penelitian di tingkat prodi, sedangkan di tingkat UPPS belum ada peta jalan termasuk kegiatan PkM.
7. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan dimana UPPS tidak melakukan analisis capaian kinerja karena belum memiliki capaian kinerja

4.4 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Program Pascasarjana Program Studi Ilmu Komunikasi (S2)

Pencapaian kinerja SNIKTI untuk Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana disajikan pada Gambar 4 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 8.



Gambar 4 Pencapaian SNIKTI untuk Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana

Gambar 4 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus adalah hampir semua komponen penilaian yang perlu diperbaiki dalam peningkatan program studi.

Tabel 8 Rerata Nilai Akhir Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana Per Komponen

ASPEK PENILAIAN	Rerata Nilai Ideal	Rerata Nilai Pascasarjana
A Kondisi Internal	4	1,00
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4	2,00
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	4	0,67
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	4	2,00
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	4	2,00
C.4 Sumber Daya Manusia	4	2,31
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	4	1,67
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	4	0,65
C.7 Penelitian	4	1,50
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4	1,00
C.9 Luaran Tri Dharma	4	2,00
D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4	0,00

4.5 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi

Berdasarkan hasil dari kegiatan AMI Program Studi Tahun Akademik 2021-2022 didapat nilai desk evaluasi dan nilai visualisasi akreditasi berdasarkan data yang ditampilkan dalam sistem e-spmi ubd sebagai berikut.

Tabel 9 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi

No	Program Studi	Target Nilai	Nilai Evaluasi Diri	Nilai Desk Evaluation	Visualisasi Akreditasi
1	SISTEM INFORMASI	4	3.43	3.02	294.24
2	TEKNIK INFORMATIKA	4	2.8	2.74	262.78
3	MANAJEMEN S2	3.5	0	0	0.00
4	TEKNIK INFORMATIKA S2	3	0	0	0.00

No	Program Studi	Target Nilai	Nilai Evaluasi Diri	Nilai Desk Evaluation	Visualisasi Akreditasi
5	ILMU KOMUNIKASI S2	3	1.74	1.67	151.60
6	TEKNIK SIPIL S2	3	0	0	0.00
7	MANAJEMEN	4	2.33	2.33	230.43
8	AKUNTANSI	4	3.21	3.11	294.72
9	ILMU KOMUNIKASI	4	2.37	2.35	240.30
10	PSIKOLOGI	4	3.23	3	305.27
11	PENDIDIKAN OLAHRAGA	4	3.19	2.57	233.80
12	PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA	3.5	3.76	3.54	351.88
13	SASTRA INGGRIS	3.5	4	2.62	263.00
14	TEKNIK SIPIL	4	2.73	2.5	245.81
15	TEKNIK ELEKTRO	4	2	2.07	202.90
16	TEKNIK INDUSTRI	4	3.1	2.87	271.53
17	TEKNIK KOMPUTER	4	0.18	2.18	219.24
18	MANAJEMEN PERUSAHAAN	3	3.06	2.15	201.51
19	MANAJEMEN INFORMATIKA	3.5	2.17	2.27	214.25
20	KOMPUTERISASI AKUNTANSI	3.5	3.7	2.17	201.05
21	ADMINISTRASI BISNIS	3	3.12	2.15	205.73
22	PENGLOLAAN PERHOTELAN	3	2.7	1.44	143.72

Secara menyeluruh dengan IAPS 4.0 kinerja pencapaian SNDIKTI masih perlu dioptimalkan. Dari target nilai yang ditetapkan hanya ada 1 (satu) program studi melampaui yaitu program studi Pendidikan Bahasa Indonesia dimana target nilai ditetapkan sebesar 3.5 dengan pencapaian berdasarkan hasil desk evaluation sebesar 3.54. Untuk ukuran kuantitatif semua program studi perlu diperhatikan sebagai Indikator Kinerja Utama. Hasil dari penilaian desk evaluasi dapat dilihat pada Lampiran 1.

4.6 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

Ringkasan hasil temuan, akar masalah dan rekomendasi di tingkat fakultas dapat dilihat pada Lampiran 2.

V. PENUTUP

Hasil AMI yang sudah dipaparkan adalah bentuk evaluasi diri yang digunakan oleh Pimpinan di Universitas/Fakultas maupun program studi. Proses selanjutnya adalah perlu adanya diskusi di level pimpinan untuk menentukan kebijakan yang bersifat strategis dan taktis dalam mengatasi berbagai temuan di tingkat program studi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS BINA DARMA PERIODE 2021-2022

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : SISTEM INFORMASI

Nama Auditi : Nita Rosa Damayanti
Nama Auditor : I Bagus Endrawan
Tanggal Audit : Senin, 30 Januari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan				
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9		
A.1.1	0	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	3	C.3.4	3	C.4.4.1	4	C.5.4.1	2	C.6.4.1	4	C.7.4	4	C.8.4	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	1	C.5.4.2	3	C.6.4.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	1	C.4.4.3	4	C.5.4.3	3	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	1	D.3	3
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	3	C.5.4.4	3	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	4	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	4	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	3					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	2								
														C.6.4.i.2	2								

Rata-Rata 0,0 4,0 4,0 3,4 2,3 3,3 2,8 3,6 4,0 3,5 3,2 3,0

Persentase 4 49% 3 37% 2 8% 1 5% 0 1%

Nilai Rata-Rata

3,02

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA

Nama Auditi : Alex Wijaya
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : Senin, 30 Januari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang					
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9			
A.1.1	2	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	1	C.3.4	4	C.4.4.1	4	C.5.4.1	2	C.6.4.1	4	C.7.4	3	C.8.4	2	C.9.4.a.1	4	D.1	2
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	2	C.5.4.2	2	C.6.4.2	4	C.7.4.b	0	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	3	D.2	1
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	1	C.4.4.3	2	C.5.4.3	2	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	2
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	2	C.4.4.4	3	C.5.4.4	4	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	2	D.4	2
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	4	C.5.4.5	0	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	2	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.7	3			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	1			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	0								
														C.6.4.i.1	0								
														C.6.4.i.2	0								

Rata-Rata 2,00 4,00 3,33 3,09 2,00 3,13 2,33 2,95 1,50 3,00 2,93 1,75

Persentase 4 38% 3 27% 2 20% 1 8% 0 6%

Nilai Rata-Rata 2,74

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK SIPIL

Nama Auditi : Wahyuni Wahab
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Diana, S.Si., M.Kom.
Tanggal Audit : Rabu, 15 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang						
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9				
A.1.1	2	B.1.1	2	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	3	C.4.4.1	3	C.5.4.1	3	C.6.4.1	3	C.7.4	3	C.8.4	3	C.9.4.a.1	4	D.1	2
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	2	C.5.4.2	3	C.6.4.2	3	C.7.4.b	3	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	2	C.5.4.3	3	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	2	D.3	3
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	3	C.5.4.4	3	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	2	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	3	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	2					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	2					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	2			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	0			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	0			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	0			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	0			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	3								
														C.6.4.i.2	2								

Rata-Rata	2,0	2,0	2,7	3,0	2,0	2,1	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,1	2,8
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	19%	3	52%	2	20%	1	2%	0	6%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata 2,50

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK INDUSTRI

Nama Auditi : CH. DESI KUSMINDARI
Nama Auditor : Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Diana, S.Si., M.Kom.
Tanggal Audit : Senin, 13 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang						
				C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9											
A.1.1	3	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	3	C.3.4	4	C.4.4.1	3	C.5.4.1	2	C.6.4.1	4	C.7.4	3	C.8.4	2	C.9.4.a.1	4	D.1	2
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.2	3	C.5.4.2	3	C.6.4.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	3	D.2	2
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.3	4	C.5.4.3	0	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	4	D.3	2
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	4	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	2	D.4	2
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	0	C.5.4.5	4	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	3			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.2	3					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	2			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	2					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	3								

Rata-Rata	3,0	3,0	2,7	3,1	3,3	3,1	2,7	3,3	3,5	2,5	3,1	2,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	32%	3	45%	2	20%	1	0%	0	2%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata 2,87

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK ELEKTRO

Nama Auditi : NINA PARAMITHA
Nama Auditor : Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Diana, S.Si., M.Kom.
Tanggal Audit : Rabu, 8 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang							
			C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9												
A.1.1	2	B.1.1	1	C.1.4.1	2	C.2.4.a.A	3	C.3.4	1	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	4	C.7.4	2	C.8.4	0	C.9.4.a.1	2	D.1	1
				C.1.4.2	1	C.2.4.a.B	2	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b	2	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	3	C.5.4.3	1	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	1	D.3	0
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	1	C.5.4.4	1	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	1	D.4	0
						C.2.4.c	2			C.4.4.5	4	C.5.4.5	1	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	1	C.5.4.b	2	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	2					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	0			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	1		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	0		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	1		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	2								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	2								
														C.6.4.i.2	3								

Rata-Rata	2,0	1,0	1,7	2,3	1,5	2,5	1,2	2,8	2,5	1,0	2,4	0,3
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	18%	3	21%	2	30%	1	21%	0	10%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 2,07

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : TEKNIK KOMPUTER

Nama Auditi : TIMUR DALI PURWANTO
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Diana, S.Si., M.Kom.
Tanggal Audit : Kamis, 2 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang						
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9				
A.1.1	0	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	0	C.3.4	4	C.4.4.1	3	C.5.4.1	4	C.6.4.1	0	C.7.4	0	C.8.4	0	C.9.4.a.1	0	D.1	0
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	0	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	0	C.5.4.2	4	C.6.4.2	2	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	0	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	3	C.5.4.3	4	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	0	D.3	0
						C.2.4.b.B	0	C.3.4.c.A	1	C.4.4.4	4	C.5.4.4	4	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	1	D.4	0
						C.2.4.c	2			C.4.4.5	4	C.5.4.5	4	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	0		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	3	C.5.4.b	0	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	0		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	0		
						C.2.5	0			C.4.4.b.1	1			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	0			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	0		
						C.2.8	0			C.4.4.b.4	1			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	0		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	0		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	3								

Rata-Rata	0,0	3,0	4,0	0,8	1,5	2,6	3,3	3,0	2,0	2,0	1,4	0,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	37%	3	15%	2	6%	1	7%	0	35%
------------	---	-----	---	-----	---	----	---	----	---	-----

Nilai Rata-Rata

2,18

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : MANAJEMEN INFORMATIKA

Nama Auditi : VIVI SAHFITRI
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Selasa, 7 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan					
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9			
A.1.1	2	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	3	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	4	C.7.4	3	C.8.4	0	C.9.4.a.1	2	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	1	C.4.4.2	3	C.5.4.2	1	C.6.4.2	3	C.7.4.b	2	C.8.4.b	1	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.3	4	C.5.4.3	1	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	1	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	3	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	1	D.4	1
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	1			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	1			C.6.4.d.3	2					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	2					C.9.4.a.11	2		
											3	4		C.6.4.d.6	0					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	1		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	1					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	2			C.6.4.f.2	2								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	1								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata 2 3 3 2 2,5 2,9375 2 2,05 2,5 0,5 2,28571 0,5

Persentase 4 14% 3 30% 2 26% 1 23% 0 7%

Nilai Rata-Rata

2,27

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : ADMINISTRASI BISNIS

Nama Auditi : YENI WIDYANTI
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Rabu, 1 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang							
			C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9												
A.1.1	1	B.1.1	1	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	1	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	4	C.7.4	3	C.8.4	0	C.9.4.a.1	3	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	4	C.7.4.b	2	C.8.4.b	1	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.3	4	C.5.4.3	1	C.6.4.3	0					C.9.4.a.3	4	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	3	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	3	D.4	1
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	2					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	2	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	2					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	1			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	0			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	2					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	1		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	2					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	2								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata	1	1	3	1,90909	2,25	2,5625	2	2,1	2,5	0,5	2,57143	0,5
-----------	---	---	---	---------	------	--------	---	-----	-----	-----	---------	-----

Persentase	4	11%	3	31%	2	30%	1	19%	0	10%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 2,15

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : PENGELOLAAN PERHOTELAN

Nama Auditi : NURVIE N
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Senin, 6 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan						
				C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9											
A.1.1	1	B.1.1	1	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	1	C.4.4.1	2	C.5.4.1	1	C.6.4.1	2	C.7.4	0	C.8.4	0	C.9.4.a.1	0	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	3	C.7.4.b	0	C.8.4.b.	0	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	2	C.5.4.3	1	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	2	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	2	C.5.4.4	3	C.6.4.b	0					C.9.4.a.4	2	D.4	1
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	1					C.9.4.a.5	0		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	0	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	0					C.9.4.a.6	1		
						C.2.4.c.B	1			C.4.4.7	2			C.6.4.d.1	0					C.9.4.a.7	1		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	0			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	0			C.6.4.d.3	0					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	0			C.6.4.d.4	0					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	0			C.6.4.d.5	1					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	0			C.6.4.d.6	0					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	0			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	0		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	0					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	0								
														C.6.4.g	0								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	3								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata	1	1	3	1,90909	2	1,3125	2	0,85	0	0	1,57143	0,5
-----------	---	---	---	---------	---	--------	---	------	---	---	---------	-----

Persentase	4	4%	3	19%	2	23%	1	19%	0	36%
------------	---	----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 1,44

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : KOMPUTERISASI AKUNTANSI

Nama Auditi : YENI WIDYANTI
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Selasa, 14 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan				
				C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9											
A.1.1	1	B.1.1	1	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	0	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	3	C.7.4	3	C.8.4	2	C.9.4.a.1	2	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.2	3	C.5.4.2	1	C.6.4.2	3	C.7.4.b	2	C.8.4.b.	2	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.3	4	C.5.4.3	1	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	4	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	3	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	3	D.4	1
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	2	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	1			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	1					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	2					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	1					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	1		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	1					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	2			C.6.4.f.2	1								
										C.4.4.d.2	0			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	1								
														C.6.4.i.1	1								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata 1 1 3 1,90909 2 2,5625 2 2,1 2,5 2 2,57143 0,5

Persentase 4 10% 3 33% 2 27% 1 24% 0 6%

Nilai Rata-Rata 2,17

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : MANAJEMEN PERUSAHAAN

Nama Auditi : ANDRIAN NOVIARDY
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Selasa, 31 Januari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan					
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9			
A.1.1	1	B.1.1	1	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4	0	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	3	C.7.4	0	C.8.4	2	C.9.4.a.1	3	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	3	C.5.4.2	1	C.6.4.2	3	C.7.4.b	0	C.8.4.b	1	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.3	2	C.5.4.3	1	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	1	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	4	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	1	D.4	1
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	4	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	1			C.4.4.7	3			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.4	0					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	2			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	0		
										C.4.4.b.6	1			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	1		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	2					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	2			C.6.4.f.2	1								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	1								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	2								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata	1	1	3	1,90909	1,75	2,4375	2,16667	2,5	0	1,5	2,35714	0,5
-----------	---	---	---	---------	------	--------	---------	-----	---	-----	---------	-----

Persentase	4	13%	3	30%	2	24%	1	24%	0	10%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 2,15

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : MANAJEMEN

Nama Auditi : TRISNINAWATI
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : Senin, 6 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang				
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9		
A.1.1	4	B.1.1	2	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	3	C.3.4	3	C.4.4.1	3	C.5.4.1	0	C.6.4.1	0	C.7.4	4	C.8.4	3	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.2	3	C.5.4.2	0	C.6.4.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	1	C.4.4.3	2	C.5.4.3	0	C.6.4.3	0					C.9.4.a.3	4	D.3	4
						C.2.4.b.B	2	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	3	C.5.4.4	0	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	0	D.4	4
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	3	C.5.4.5	0	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	3	C.5.4.b	0	C.6.4.c.2	0					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.7	1			C.6.4.d.1	0					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	1		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	0					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	2			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	0					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	0					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d.6	0					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	0					C.9.4.b.2	0		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	0								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	0								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	0								

Rata-Rata 4,0 2,0 4,0 2,8 2,8 2,8 0,0 1,0 4,0 3,5 2,6 4,0

Persentase 4 33% 3 20% 2 15% 1 4% 0 27%

Nilai Rata-Rata

2,33

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : AKUNTANSI

Nama Auditi : DEWI SARTIKA
Nama Auditor : Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : Jum'at, 10 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang				
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9		
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	3	C.3.4	3	C.4.4.1	4	C.5.4.1	3	C.6.4.1	4	C.7.4	4	C.8.4	4	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	2	C.5.4.2	4	C.6.4.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	3	D.2	0
				C.1.4.3	1	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	4	C.5.4.3	4	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	0
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	3	C.5.4.4	4	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	3	D.4	0
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	4	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	0		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	3					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	0		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	0		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	2								

Rata-Rata	4,0	3,0	3,0	3,3	2,0	3,6	3,8	3,2	4,0	4,0	2,6	1,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	48%	3	36%	2	6%	1	1%	0	10%
------------	---	-----	---	-----	---	----	---	----	---	-----

Nilai Rata-Rata 3,11

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : PSIKOLOGI

Nama Auditi : MUTIA MAWARDAH
Nama Auditor : Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Akhmad Khudri, M.Kom.
Tanggal Audit : Rabu, 8 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang						
				C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9											
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4	4	C.4.4.1	3	C.5.4.1	0	C.6.4.1	3	C.7.4	3	C.8.4	3	C.9.4.a.1	3	D.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	1	C.5.4.3	1	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	2	D.3	3
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	4	C.5.4.4	0	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	2	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	3	C.5.4.5	0	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	2			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	0					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	1			C.6.4.f.3	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	3								

Rata-Rata	4,0	4,0	4,0	3,5	2,5	2,8	0,8	3,3	3,0	3,0	3,1	3,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----



Nilai Rata-Rata 3,00

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI

Nama Auditi : DESI MISNAWATI
Nama Auditor : Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : Kamis, 2 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria													D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang							
			C.1	C.2	C.3	C.4	C.5	C.6	C.7	C.8	C.9												
A.1.1	4	B.1.1	0	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	0	C.3.4	3	C.4.4.1	2	C.5.4.1	0	C.6.4.1	3	C.7.4	1	C.8.4	2	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	4	C.4.4.2	1	C.5.4.2	0	C.6.4.2	4	C.7.4.b	2	C.8.4.b	2	C.9.4.a.2	4	D.2	2
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	1	C.5.4.3	0	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	2	D.3	2
						C.2.4.b.B	2	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	3	C.5.4.4	0	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	4	D.4	4
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	1	C.5.4.5	0	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	1	C.5.4.b	0	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	3			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.2	3					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	2			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	0			C.4.4.b.3	2			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	0			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	1					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	2								
										C.4.4.d.2	0			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	1								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	3								
														C.6.4.i.2	1								

Rata-Rata	4,0	0,0	2,7	2,0	2,5	2,2	0,0	2,8	1,5	2,0	3,5	2,8
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	23%	3	33%	2	19%	1	11%	0	14%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 2,35

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : SASRA INGGRIS

Nama Auditi : FITRIA APRILIA
Nama Auditor : Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Kamis, 9 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang						
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9		D.1	D.2		
A.1.1	3	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	3	C.3.4	4	C.4.4.1	4	C.5.4.1	1	C.6.4.1	3	C.7.4	2	C.8.4	2	C.9.4.a.1	2	D.1	4
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	3	C.5.4.2	4	C.6.4.2	3	C.7.4.b	3	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	4	C.4.4.3	2	C.5.4.3	4	C.6.4.3	3					C.9.4.a.3	4	D.3	4
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	4	C.5.4.4	3	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	4	D.4	4
						C.2.4.c	2			C.4.4.5	4	C.5.4.5	4	C.6.4.c.1	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.6	3	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	1					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	2					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	2			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	2					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	2								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i.1	2								
														C.6.4.i.2	2								

Rata-Rata	3,0	3,0	2,7	2,6	3,5	3,4	3,3	2,8	2,5	3,0	3,3	4,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	40%	3	32%	2	24%	1	4%	0	0%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata 2,62

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

Nama Auditi : HASTARI MAYRITA
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Diana, S.Si., M.Kom.
Tanggal Audit : Jum'at, 10 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang				
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9		
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4	2	C.4.4.1	3	C.5.4.1	3	C.6.4.1	4	C.7.4	4	C.8.4	4	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	3	C.5.4.2	3	C.6.4.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	4	C.4.4.3	3	C.5.4.3	3	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	1
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.4	1	C.5.4.4	3	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	3	D.4	4
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	4	C.5.4.5	3	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	3			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	4								
														C.6.4.i.2	3								

Rata-Rata	4,0	4,0	4,0	3,9	3,0	3,2	3,0	3,9	4,0	4,0	3,6	2,3
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	65%	3	27%	2	4%	1	2%	0	1%
------------	---	-----	---	-----	---	----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata

3,54

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : PENDIDIKAN OLARHAGA

Nama Auditi : NOVIRIA SUKMAWATI
Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : Senin, 13 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi			C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang				
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9		
A.1.1	2	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4	4	C.4.4.1	4	C.5.4.1	0	C.6.4.1	4	C.7.4	3	C.8.4	4	C.9.4.a.1	0	D.1	0
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	4	C.4.4.2	4	C.5.4.2	0	C.6.4.2	2	C.7.4.b	3	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	0	C.4.4.3	3	C.5.4.3	0	C.6.4.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	0
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	0	C.4.4.4	4	C.5.4.4	0	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	4	D.4	0
						C.2.4.c	4			C.4.4.5	4	C.5.4.5	0	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.6	0	C.5.4.b	0	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	0		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	1		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	0					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	2			C.6.4.f.3	0								
														C.6.4.g	0								
														C.6.4.h	0								
														C.6.4.i.1	0								
														C.6.4.i.2	0								

Rata-Rata	2,0	4,0	4,0	4,0	2,0	3,4	0,0	2,2	3,0	4,0	2,6	0,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	52%	3	12%	2	7%	1	2%	0	26%
------------	---	-----	---	-----	---	----	---	----	---	-----

Nilai Rata-Rata 2,57

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : PROGRAM PASCASARJANA
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI (S2)

Nama Auditi : RAHMA SANTHI ZINAIDA
Nama Auditor : Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Tanggal Audit : Rabu, 15 Februari 2023

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program					
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9		Pengembang			
A.1.1	1	B.1.1	2	C.1.4.1	1	C.2.4.a.A	2	C.3.4	2	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	1	C.7.4	2	C.8.4	1		C.9.4.a.1	0	D.1
				C.1.4.2	0	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	0	C.7.4.b	1	C.8.4.b.	1	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	1	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	3	C.4.4.3	2	C.5.4.3	1	C.6.4.3	1					C.9.4.a.3	0	D.3	0
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	4	C.5.4.4	2	C.6.4.b	1					C.9.4.a.4	0	D.4	0
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	2	C.6.4.c.1	1					C.9.4.a.5	2		
						C.2.4.c.A	1			C.4.4.6	2	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	0					C.9.4.a.6	2		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	0			C.6.4.d.1	1					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	1			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	0					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	0			C.4.4.b.4	2			C.6.4.d.5	0					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d.6	0					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	0			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	2					C.9.4.b.2	0		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	0			C.6.4.f.3	2								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	0								
														C.6.4.i.1	0								
														C.6.4.i.2	0								

Rata-Rata	1,0	2,0	0,7	2,0	2,5	2,3	1,7	0,7	1,5	1,0	2,0	0,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	10%	3	13%	2	29%	1	20%	0	29%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata 1,67

Lampiran 2. Hasil Rerata Penilaian Evaluasi Diri Fakultas

HASIL RERATA PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS BINA DARMA PERIODE 2021-2022

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang				
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9					
A.1.1	1,8	B.1.1	2,8	C.1.4.1	3,2	C.2.4.a.A	2,4	C.3.4	3	C.4.4.1	3,4	C.5.4.1	2	C.6.4.1	3,8	C.7.4	3	C.8.4	2,2	C.9.4.a.1	3,6	D.1	2
				C.1.4.2	2,8	C.2.4.a.B	3,6	C.3.4.b.A	1,4	C.4.4.2	2	C.5.4.2	2,4	C.6.4.2	3,8	C.7.4.b	2,8	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	3,6	D.2	1,8
				C.1.4.3	2,6	C.2.4.b.A	3,4	C.3.4.b.B	0,8	C.4.4.3	3	C.5.4.3	1,8	C.6.4.3	3,8					C.9.4.a.3	2,2	D.3	2
						C.2.4.b.B	2,8	C.3.4.c.A	3,6	C.4.4.4	2,8	C.5.4.4	2,8	C.6.4.b	3,6					C.9.4.a.4	2,2	D.4	2
						C.2.4.c	3,4			C.4.4.5	3	C.5.4.5	2,2	C.6.4.c.1	3,2					C.9.4.a.5	3,8		
						C.2.4.c.A	3,4			C.4.4.6	2,6	C.5.4.b	3,2	C.6.4.c.2	3,4					C.9.4.a.6	3,8		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	3,6			C.6.4.d.1	3,8					C.9.4.a.7	3,2		
						C.2.5	2,8			C.4.4.b.1	2,6			C.6.4.d.2	2,4					C.9.4.a.8	3,2		
						C.2.6	2,8			C.4.4.b.2	2,4			C.6.4.d.3	3,4					C.9.4.a.9	3,2		
						C.2.7	2,4			C.4.4.b.3	2,2			C.6.4.d.4	3,6					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	2,6			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	3,2					C.9.4.a.11	2,2		
										C.4.4.b.5	2,6			C.6.4.d.6	3,6					C.9.4.a.12	2,2		
										C.4.4.b.6	2,8			C.6.4.e	2					C.9.4.b.1	2,4		
										C.4.4.c	3,6			C.6.4.f.1	3,4					C.9.4.b.2	2,8		
										C.4.4.d.1	3,6			C.6.4.f.2	3,4								
										C.4.4.d.2	1,8			C.6.4.f.3	2,8								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	2,2								
														C.6.4.i.2	2								

Rata-Rata 1,8 2,8 2,9 3,0 2,2 2,8 2,4 3,1 2,9 2,6 3,0 2,0

Persentase 4 0% 3 11% 2 10% 1 0% 0 0%

Nilai Rata-Rata

2,61

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA

A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang			
			C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9				
A.1.1	3,6	B.1.1	2,9	C.1.4.1	3,71	C.2.4.a.A	3	C.3.4	3,29	C.4.4.1	3,29	C.5.4.1	1	C.6.4.1	3	C.7.4	3	C.8.4	3,14	C.9.4.a.1	3	D.1	3,14
				C.1.4.2	3,57	C.2.4.a.B	3,43	C.3.4.b.A	2,71	C.4.4.2	2,57	C.5.4.2	1,71	C.6.4.2	3,57	C.7.4.b	3,29	C.8.4.b	3,57	C.9.4.a.2	3,86	D.2	1,86
				C.1.4.3	3,14	C.2.4.b.A	3,14	C.3.4.b.B	1,29	C.4.4.3	2,29	C.5.4.3	1,71	C.6.4.3	3,14					C.9.4.a.3	3	D.3	2
						C.2.4.b.B	3,14	C.3.4.c.A	3,14	C.4.4.4	3,14	C.5.4.4	1,43	C.6.4.b	3,71					C.9.4.a.4	2,86	D.4	2,71
						C.2.4.c	3,43			C.4.4.5	3,29	C.5.4.5	1,57	C.6.4.c.1	3,71					C.9.4.a.5	3,71		
						C.2.4.c.A	3,71			C.4.4.6	2,43	C.5.4.b	2	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	3,71		
						C.2.4.c.B	2,86			C.4.4.7	3,29			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	3,29			C.4.4.b.1	3,29			C.6.4.d.2	1,71					C.9.4.a.8	2,57		
						C.2.6	3,43			C.4.4.b.2	3,29			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	3,29		
						C.2.7	2,71			C.4.4.b.3	3,29			C.6.4.d.4	3					C.9.4.a.10	3,29		
						C.2.8	2,71			C.4.4.b.4	3,43			C.6.4.d.5	2,14					C.9.4.a.11	2,86		
										C.4.4.b.5	3,57			C.6.4.d.6	3,14					C.9.4.a.12	2,57		
										C.4.4.b.6	2,86			C.6.4.e	1,86					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	3,43			C.6.4.f.1	2,14					C.9.4.b.2	2,14		
										C.4.4.d.1	3,57			C.6.4.f.2	2,14								
										C.4.4.d.2	2,14			C.6.4.f.3	2,43								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	1,86								
														C.6.4.i.1	3								
														C.6.4.i.2	1,57								

Rata-Rata	3,57	2,86	3,48	3,17	2,61	3,07	1,57	2,71	3,14	3,36	3,06	2,43
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Persentase	4	0%	3	15%	2	2%	1	1%	0	0%
------------	---	----	---	-----	---	----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata

2,92

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : VOKASI

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	1	B.1.1	1,7	C.1.4.1	3,17	C.2.4.a.A	1,67	C.3.4	1,5	C.4.4.1	2,83	C.5.4.1	1,5	C.6.4.1	2,67	C.7.4	1,5	C.8.4	0,67	C.9.4.a.1	1,67	D.1	0
				C.1.4.2	3,17	C.2.4.a.B	2,5	C.3.4.b.A	2,17	C.4.4.2	2,17	C.5.4.2	1,5	C.6.4.2	3	C.7.4.b	1,67	C.8.4.b	1,5	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	3,17	C.2.4.b.A	2,5	C.3.4.b.B	1,33	C.4.4.3	3,17	C.5.4.3	1,5	C.6.4.3	2,67					C.9.4.a.3	2	D.3	0,83
						C.2.4.b.B	0,83	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	3,17	C.5.4.4	3,17	C.6.4.b	2,67					C.9.4.a.4	1,83	D.4	0,83
						C.2.4.c	2,83			C.4.4.5	3,67	C.5.4.5	3,33	C.6.4.c.1	2,5					C.9.4.a.5	2,5		
						C.2.4.c.A	3,33			C.4.4.6	2,67	C.5.4.b	2,5	C.6.4.c.2	2,5					C.9.4.a.6	2,5		
						C.2.4.c.B	1,33			C.4.4.7	3,5			C.6.4.d.1	2,83					C.9.4.a.7	2,33		
						C.2.5	1,67			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.2	0,83					C.9.4.a.8	2,33		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	1,17			C.6.4.d.3	2,33					C.9.4.a.9	2,17		
						C.2.7	0,83			C.4.4.b.3	0,83			C.6.4.d.4	1,67					C.9.4.a.10	1,67		
						C.2.8	1,67			C.4.4.b.4	2			C.6.4.d.5	2,33					C.9.4.a.11	2,33		
										C.4.4.b.5	2,83			C.6.4.d.6	2,67					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	1,83			C.6.4.e	0,67					C.9.4.b.1	0,67		
										C.4.4.c	2,17			C.6.4.f.1	1,5					C.9.4.b.2	1,67		
										C.4.4.d.1	2,67			C.6.4.f.2	1,17								
										C.4.4.d.2	1,83			C.6.4.f.3	2,67								
														C.6.4.g	1,83								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i.1	2,17								
														C.6.4.i.2	1,33								

Rata-Rata	1,00	1,67	3,17	1,74	2,00	2,41	2,25	2,10	1,58	1,08	2,12	0,42
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Persentase	4	1%	3	2%	2	6%	1	1%	0	4%
------------	---	----	---	----	---	----	---	----	---	----

Nilai Rata-Rata

1,79

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2021-2022**

Fakultas : PROGRAM PASCASARJANA

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria															D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan				
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8			C.9		
A.1.1	1	B.1.1	2	C.1.4.1	1	C.2.4.a.A	2	C.3.4	2	C.4.4.1	3	C.5.4.1	1	C.6.4.1	1	C.7.4	2	C.8.4	1	C.9.4.a.1	0	D.1	0
				C.1.4.2	0	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.2	2	C.5.4.2	1	C.6.4.2	0	C.7.4.b	1	C.8.4.b.	1	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	1	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	3	C.4.4.3	2	C.5.4.3	1	C.6.4.3	1					C.9.4.a.3	0	D.3	0
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	3	C.4.4.4	4	C.5.4.4	2	C.6.4.b	1					C.9.4.a.4	0	D.4	0
						C.2.4.c	3			C.4.4.5	4	C.5.4.5	2	C.6.4.c.1	1					C.9.4.a.5	2		
						C.2.4.c.A	1			C.4.4.6	2	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	0					C.9.4.a.6	2		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.7	0			C.6.4.d.1	1					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	0					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	1			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	0					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	2					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	0			C.4.4.b.4	2			C.6.4.d.5	0					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d.6	0					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	0			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	2					C.9.4.b.2	0		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	0								
										C.4.4.d.2	0			C.6.4.f.3	2								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	0								
														C.6.4.i.1	0								
														C.6.4.i.2	0								

Rata-Rata	1,0	2,0	0,7	2,0	2,5	2,3	1,7	0,7	1,5	1,0	2,0	0,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Persentase	4	10%	3	13%	2	29%	1	20%	0	29%
------------	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

Nilai Rata-Rata

1,67

Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sains Teknologi

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	Tidak ditemukan dokumen pendukung terkait telah dilaksanakannya analisis kondisi eskternal UPPS dan tentang pelaksanaan analisis SWOT serta rencana pengembangan kedepan.	Kegiatan analsis kondisi eksternal yang dilengkapi dengan analisis SWOT serta rencana pengembangan belum dilakukan oleh Fakultas Vokasi dan belum ada juga SDM pendukung untuk pelaksanaan analisis SWOT	Fakultas SainsTek harus melaksanakan kegiatan analisis kondisi ekaternal (minimal setiap 1 tahun akademik) sebagai bagian dari kegiatan evaluasi diri yang juga dilengkapi dengan analisis SWOT, sehingga Fakultas SainsTEk mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	UPPS kurang menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, dan kurang menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.	Terkait proses analisis dan evaluasi yang seharusnya dilakukan oleh UPPS bekerjasama dengan program studi belum dilakukan dan terkait dokumen sebagai bukti pendukung belum terdokumentasi dengan baik.	UPPS dan Prodi bekerjasama untuk melakukan kegiatan analisis dan evaluasi tentang 1) keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, 2) menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi. 3) menunjukkan iklim yang

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
				kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi. 4) menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya
C.1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi, cukup baik.	Tidak ada dokumen/bukti yang menunjukkan tentang hal ini.	Penjelasan tentang kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya wajib termuat pada dokumen renstra UPPS yang juga menjadi turunan dari restra universitas.
		Tidak ada dokumen pendukung (Laporan Penyusunan VMTS UPPS) yang menjelaskan tentang mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi di Fakultas SainsTek yang mengacu pada Kriteria C1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi UPPS/Fakultas SainsTekUBD	Melakukan kegiatan analisis, pengkajian, penyusunan dan penetapan VMTS Fakultas SainsTek, dengan menggunakan mekanisme yang jelas dan terdokumentasi serta melibatkan para pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal.
C.2	Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi di tingkat UPPS UBD cukup baik, dengan memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten, namun dokumen formal dari DSDM belum ada.	Dokumen struktur organisasi merujuk pada dokumen struktur organisasi ditingkat universitas, namun tupoksi UPPS belum ada dokumen formal dari DSDM.	Berkoordinasi dengan DSDM terkait dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, sehingga dapat berjalan secara konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.
		C.2.2 Perwujudan Good Governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong, yang mencakup : kredibel,transparan, akuntabel,bertanggung jawab, adil		

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	Tidak ada mahasiswa asing pada fakultas Sains dan Teknologi	belum ada bentuk kerjasama internasional untuk pertukaran mahasiswa	1) meningkatkan kerjasama internasional dengan universitas luar negeri; 2) Mencari pihak ke 3 yang bertanggung jawab untuk proses pembiayaan mahasiswa asing
		Animo calon mahasiswa 3 tahun terakhir untuk TI tren menaik. Animo calon mahasiswa di 4 program studi lainnya trennya menurun	1) karena pandemi covid sehingga menurunkan kemampuan secara finansial untuk masuk perguruan tinggi; 2) adanya PT lain yang membuka program studi yang sama baik di dalam kota maupun di luar kota; 3) program studi belum dilibatkan dalam proses marketing penerimaan mahasiswa baru	1) Membuka kembali kelas karyawan; 2) Meningkatkan kegiatan dan upaya dalam proses promosi dengan menyusun program kegiatan yang melibatkan dosen dan himpunan mahasiswa
		Rendahnya keketatan seleksi mahasiswa baru pada program studi teknik industri dan teknik elektro	kurangnya peminat pada program studi teknik industri dan teknik elektro	meningkatkan promosi dengan berkoordinasi dengan unit marketing
		layanan kemahasiswaan terpusat di universitas, namun program studi belum mendapatkan data terkait pemanfaatan layanan mahasiswa pada unit-unit layanan mahasiswa	karena dokumentasi (data dan laporan) terkait pemanfaatan semua jenis layanan belum didapatkan program studi	1) membuat akses mahasiswa terhadap layanan kemahasiswaan di dalam WEB; 2) berkoordinasi dengan unit terkait dalam memberikan informasi layanan kemahasiswaan kepada mahasiswa
4	Sumber Daya Manusia	Kurangnya persentase DTPS dengan kualifikasi doktor, contohnya pada program studi Sistem Informasi ada 2 doktor dari 33 DTPS, pada program studi teknik elektro tidak ada dosen dengan kualifikasi S3 ada 1 orang yang sedang sekolah, pada program studi teknik industri hanya ada 1 doktor dari 7 DTPS	Karena faktor pembiayaan	Membuat perencanaan Rebangdos terkait proses pendidikan S3

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Tidak ada penelitian dan PKM pembiayaan sumber luar negeri dan dalam negeri pada 3 tahun terakhir pada PS Sistem Informasi dan Teknik Industri	kualifikasi dosen untuk syarat mengikuti pembiayaan luar dan dalam negeri masih kurang	1) Meningkatkan minat dan kualitas penelitian DTSP yang bersumber pembiayaan dalam dan luar negeri; 2) mengkaji ulang kebijakan atau prosedur klaim PKM
		Tidak ada penelitian dan publikasi ilmiah pada program studi Teknik Sipil, serta hanya ada 1 kegiatan PKM	Karena minimnya kontribusi DTSP untuk melakukan penelitian, PKM dan publikasi ilmiah	meningkatkan jumlah penelitian, publikasi ilmiah dan PKM DTSP
		rendahnya jabatan akademik lektor pada program studi Elektro (Lektor=2, AA=3 dan TP=2)	DTSP elektro belum meningkatkan JJA	DTSP elektro dapat meningkatkan JJA, khususnya yang masih AA dan TP
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	Tidak memiliki data pendukung keuangan tentang biaya operasional pendidikan	Karena program studi tidak mendapatkan data tentang sistem keuangan berkaitan dengan pembiayaan operasional	membuat prosedur koordinasi prodi dan keuangan berkaitan tentang data pendukung biaya operasional pendidikan
		Rendahnya rata-rata dana PKM dan tidak ada data pendukung terkait dana PKM pada fakultas sains dan teknologi	Karena program studi tidak mendapatkan data tentang dana PKM	membuat prosedur koordinasi prodi dan keuangan berkaitan tentang data pendukung PKM
		Rendahnya dana penelitian DTSP hanya 2,6 juta untuk 2 penelitian internal sehingga menghasilkan skor 1,05 pada program studi teknik industri	Karena hanya 2 DTSP yang mendapat pembiayaan internal	meningkatkan jumlah penelitian yang dibiayai PT
6	Pendidikan dan Pembelajaran	UPPS telah melaksanakan monitoring dan evaluasi proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa namun tidak semua didukung bukti sah.	Bukti Kegiatan monev proses pembelajaran tidak ada.	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan wajib dilakukan dan didukung oleh bukti sah pelaksanaan.
		tidak terdapat dokumen sah tentang prinsip penilaian 1) observasi, 2) partisipasi, 3) unjuk kerja, 4) test tertulis, 5) test lisan, dan 6) angket.	belum ada prosedur penilaian	membuat prosedur Pelaksanaan penilaian terdiri atas teknik dan instrumen penilaian

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Tidak memiliki bukti sahih adanya sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran terkait penelitian	tidak ada prosedur yang jelas	membuat prosedur dan SOP Tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian
		tidak ada bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran terkait PkM namun tidak memenuhi SN Dikti PkM	Tidak ada prosedur dan SOP	membuat prosedur dan SOP Tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran terkait penelitian serta pemenuhan SN Dikti Penelitian
7	Penelitian	kurangnya dokumen penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa	mahasiswa dilibatkan namun tidak dimasukkan dalam penugasan dan laporan	membuat prosedur baku pelaporan penelitian dengan ketentuan keterlibatan mahasiswa dalam Penelitian dosen
		tidak ada dokumen tentang penelitian Dosen dan mahasiswa pada prodi SI	belum berjalannya riset grup pada prodi	mengoptimalkan riset grup
		tidak ada road map penelitian dan grup riset di prodi TS	peta jalan belum ada	bentuk tim untuk menyusun road map
		Relevansi penelitian pada UPPS masih kurang.	Tidak ada peta jalan penelitian pada UPPS, yang ada peta jalan di prodi.	UPPS wajib memiliki peta jalan yang menjadi turunan peta jalan universitas.
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	Sebagian prodi belum memiliki peta jalan PKM yang melibatkan mahasiswa, contohnya pada prodi teknik elektro belum berjalan dengan maksimal	dikarenakan mahasiswa belajar online pada masa covid sehingga tidak maksimal dalam melaksanakan PKM melibatkan mahasiswa	mengoptimalkan kembali mahasiswa setelah belajar tatap muka
9	Luaran Tri Dharma PT	Analisis capaian pembelajaran lulusan baru memenuhi aspek keserbacakupan. contohnya pada prodi teknik elektro	belum ada sistem untuk menganalisis CPL	harus membuat sistem untuk menganalisis CPL
		sebagian besar mahasiswa tidak mengisi tracher study sehingga sulit terlacak	jumlah alumni 3 tahun terakhir berjumlah 601 tetapi yang terlacak hanya 20 di prodi SI	menarik minat alumni mengisi tracher study, dengan memberikan feed back (hadiah/sovenir)
		tidak ada hasil luaran mahasiswa yang dipublikasikan sebagai contoh pada prodi teknik sipil	belum ada luaran yang dihasilkan mahasiswa	mengajak mahasiswa ke tiap penelitian dan PkM yang menghasilkan luaran

No	Kriteria	Fakultas Sains Teknologi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Tingkat pengukurankepuasan pengguna lulusan Prodi sangat kurang	Tidak ada data/bukti sahah terkait Tingkat pengukurankepuasan pengguna lulusan	Prodi berkoordinasi dengan unit tracer untuk melakukan proses penelusuran Tingkat kepuasan pengguna lulusannya.
D	Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	Tidak terdapat bukti sahah/laporan yang menjadi bukti kegiatan analisis dan Penetapan Program Pengmebangan dilakukan.	Kegiatan analisis SWOT ataupun menggunakan metode lain yang relevan belum dilakukan oleh UPPS secara terjadwal.	Menjadikan kegiatan analisis dan evaluasi terkait penetapan program pengembangan sebagai hasil analisis dijadikan agenda rutin di setiap tahun akademik.

Lampiran 3. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Vokasi

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	Tidak ditemukan dokumen pendukung terkait telah dilaksanakannya analisis kondisi eskternal UPPS dan tentang pelaksanaan analisis SWOT serta rencana pengembangan kedepan.	Kegiatan analisis kondisi eksternal yang dilengkapi dengan analisis SWOT serta rencana pengembangan belum dilakukan oleh Fakultas Sosial Humaniora dan belum ada juga SDM pendukung untuk pelaksanaan analisis SWOT	Fakultas Sosial dan Humaniora harus melaksanakan kegiatan analisis kondisi eksternal (minimal setiap 1 tahun akademik) sebagai bagian dari dari kegiatan evaluasi diri yang juga dilengkapi dengan analisis SWOT, sehingga Fakultas Sosial Humaniora mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	UPPS kurang menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, dan kurang menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi.	Terkait proses analisis dan evaluasi yang seharusnya dilakukan oleh UPPS bekerjasama dengan program studi belum dilakukan dan terkait dokumen sebagai bukti pendukung belum terdokumentasi dengan baik.	UPPS dan Prodi bekerjasama untuk melakukan kegiatan analisis dan evaluasi tentang 1) keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, 2) menggambarkan keselarasan dengan substansi keilmuan program studi. 3) menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi. 4) menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	<p>C.1.1.1 Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.</p> <p>UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi, cukup baik.</p>		
			Tidak ada dokumen/bukti yang menunjukkan tentang hal ini.	Penjelasan tentang kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya wajib termuat pada dokumen renstra UPPS yang juga menjadi turunan dari restra universitas.
		<p>C.1.2 Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.</p> <p>Tidak ada dokumen pendukung (Laporan Penyusunan VMTS UPPS) yang menjelaskan tentang mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi di Fakultas Sosial Humaniora yang mengacu pada Kriteria C1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi.</p>	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi UPPS/Fakultas Sosial Humaniora	Melakukan kegiatan analisis, pengkajian, penyusunan dan penetapan VMTS Fakultas Sosial Humaniora, dengan menggunakan mekanisme yang jelas dan terdokumentasi serta melibatkan para pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal.
	<p>C.1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti</p> <p>Point ini prinsipnya sama dengan Program Program Pasca Sarjana untuk temuan, akar masalah dan rekomendasi</p>			

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
13	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	Animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir trennya menurun, sebagian besar didominasi oleh mahasiswa KIP dan tidak ada penerimaan mahasiswa pada PS Komputerisasi Akuntansi dan Manajemen Perusahaan	1) karena peminatan yang berkurang, adanya program studi D3 yang lebih menarik dan kekinian; 2) karena program studi Komputerisasi Akuntansi dan Manajemen Perusahaan akan ditutup;	meningkatkan promosi yang lebih spesifik tentang keunggulan program studi agar lebih menarik
		Rendahnya keketatan seleksi untuk kualitas input mahasiswa	karena kurangnya animo calon mahasiswa	meningkatkan promosi yang lebih spesifik tentang keunggulan program studi agar lebih menarik
		Tersedia layanan kemahasiswaan dilevel universitas, namun program studi belum bisa menunjukkan bukti sahih berkaitan dengan pemanfaatan layanan kemahasiswaan	1) keterbatasan update informasi tentang ketersediaan layanan kemahasiswaan bagi mahasiswa; 2) karena belum ada koordinasi program studi dengan unit terkait (unit kemahasiswaan, layanan psikologi, DIIB) sehingga kesulitan dalam pengumpulan data	1) membuat sistem pengkoleksian data yang bisa diakses bersama; 2) memanfaatkan WEB untuk menyebarkan informasi tentang keberadaan unit layanan mahasiswa agar mahasiswa bisa memanfaatkan fasilitas layanan mahasiswa yang telah tersedia
4	Sumber Daya Manusia	Jumlah DTPS di forlap sudah cukup, namun pada kenyataan ada beberapa DTPS yang tidak aktif, misalkan pada program studi Manajemen Informatika masih ada Pak Zaniel yang sudah pensiun, pada program studi manajemen perusahaan ada 2 dosen yang tidak aktif, pada program studi Perhotelan 4 dari 5 DTPS tidak aktif di kampus	karena jumlah mahasiswa yang sedikit	Melakukan rekrutmen DTPS dengan kompetensi yang bersesuaian dengan kompetensi program studi
		Rendahnya DTPS dengan kualifikasi Doktor, pada program studi Teknik komputer dan perhotelan tidak ada dosen dengan kualifikasi doktor, pada program studi komputerisasi akuntansi ada 2 orang DTPS yang sedang kuliah S3	karena belum ada rekrutmen dosen S3 dan belum ada dosen kuliah pada program studi teknik komputer dan perhotelan	membuat perencanaan rebanddos terkait proses pendidikan S3 DTPS

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Tidak ada penelitian pembiayaan luar negeri dan pembiayaan dalam negeri serta masih rendahnya penelitian pembiayaan PT yakni 4 penelitian pada program studi Manajemen Informatika, 2 penelitian pada program studi komputerisasi akuntansi, 3 penelitian pada program studi teknik komputer. pembiayaan penelitian didominasi oleh pembiayaan dosen secara mandiri.	karena kurangnya kompetensi dosen untuk memenuhi persyaratan ikut pembiayaan penelitian luar negeri dan dalam negeri;	1) Meningkatkan kompetensi dosen di bidang penelitian; 2) meningkatkan kerjasaman penelitian luar dan dalam negeri
		Tidak ada PKM pembiayaan luar negeri, pembiayaan dalam negeri dan pembiayaan PT. Pembiayaan PKM dilakukan dosen secara mandiri.	1) karena kurang pengetahuan tentang PKM pembiayaan luar negeri dan dalam negeri; 2) untuk PKM pembiayaan PT ada keawatiran dosen tidak ada pembiayaan karena keputusan pembiayaan setelah pelaksanaan PKM	1) meningkatkan pengetahuan DTPS tentang PKM pembiayaan luar negeri dan dalam negeri; 2) mengkaji ulang prosedur PKM pembiayaan PT dimana keputusan pembiayaan di awal kegiatan pada saat proposal PKM
		pada program studi perhotelan tidak ada DTPS dengan jenjang guru besar, lektor kepala dan lektor	karena dosen belum memenuhi persyaratan untuk mengurus jenjang	rekrutmen dosen yang sudah memiliki jenjang akademik
		waktu mengajar dosen kurang 10 sks pada program studi perhotelan dan teknik komputer	karena jumlah kelas sedikit sehingga kelas yang dibuka juga sedikit	meningkatkan jumlah mahasiswa
		tidak ada pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS, kurangnya publikasi ilmiah dimana hanya ada 1 publikasi nasional di jurnal sinta 4, tidak ada data disitasi, tidak ada data tentang luaran penelitian dan PkM pada program studi perhotelan	karena 4 dari 5 DTPS tidak aktif dikampus	rekrutmen dosen dengan kualifikasi bersesuaian dengan kompetensi program studi
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	tidak ada data pendukung terkait dengan rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/tahun (DOP)	kurangnya koordinasi antara UPPS/prodi dan keuangan	membuat prosedur koordinasi UPPS/prodi dengan keuangan terkait rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/tahun (DOP)

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		tidak ada data pendukung tentang DPKMD = Rata-rata data PKM DTSP/ tahun	kurangnya koordinasi antara UPPS/prodi dan keuangan	membuat prosedur koordinasi UPPS/prodi dengan keuangan terkait DPKMD = Rata-rata data PKM DTSP/ tahun
		tidak ada data pendukung tentang rata-rata dana penelitian DTSP/tahun	kurangnya koordinasi antara UPPS/prodi dan keuangan	membuat prosedur koordinasi UPPS/prodi dengan keuangan terkait rata-rata dana penelitian DTSP/tahun
6	Pendidikan dan Pembelajaran	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal, hanya kaprodi dan dosen	untuk kurikulum OBE baru tidak cukup persiapan karena waktu pelaksanaan yang singkat	melakukan Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, industri, asosiasi, serta sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna
		kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik	kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik	kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik
		kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik	kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik	kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik
		kurangnya keterlaksanaan dan berkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran untuk meningkatkan suasana akademik	kurangnya koordinasi dengan unit kemahasiswaan, UPPS dan program studi	meningkatkan koordinasi dengan unit kemahasiswaan, UPPS dan program studi terkait peningkatan suasana akademik
7	Penelitian	penelitian yang dilakukan belum sesuai peta jalan penelitian	sudah ada peta jalan hanya saja masih belum sesuai dengan peta jalan yang dibuat	sesuaikan penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan yang ada
		Peta jalan (Road Map) penelitian yang menjadi rujukan adalah Peta Jalan Penelitian di tingkat prodi, sedangkan di tingkat UPPS tidak ada peta jalan.	Prodi yang membuat peta jalan yang menjadi turunan peta jalan di tingkat universitas, seharusnya UPPS.	UPPS wajib membuat peta jalan penelitian yang merupakan turunan dari peta jalan penelitian.

No	Kriteria	Fakultas Vokasi		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	belum ditemukannya road map atau peta jalan khusus untuk kegiatan PkM kecuali prodi sastra inggris,	belum membuat road map khusus PkM	UPPS wajib membuat peta jalan PkM dengan menunjuk tim khusus dalam pembuatannya
9	Luaran Tri Dharma PT	tidak ada mahasiswa yang berprestasi di bidang nonakademik selama 3 tahun terakhir sebagai contoh pada prodi manajemen	belum ada pembibitan atau pengkaderan mahasiswa yang mempunyai bakat atau potensi di luar bidang akademik	koordinasi dengan dosen prodi dan juga Direktorat Kemahasiswaan untuk mencari mahasiswa yang berpotensi berprestas
		kurangnya luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 3 tahun terakhir.	sebagian dosen belum melibatkan mahasiswa dalam penelitian dan PkM yang menghasilkan luaran	koordinasi internal dosen dengan mahasiswa untuk menghasilkan luaran di periode yang akan datang
		tidak ada hasil penelusuran tracer study sebagai contoh prodi pendidikan olahraga	kegiatan tracer dilakukan oleh unit Tracer, dan belum dilakukan secara mandiri oleh prodi ataupun belum meminta data yang dibutuhkan tersebut kepada unit terkait	koordinasi dengan unit Tracer dan melakukan penelusuran lulusan secara mandiri
D	Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	Tidak terdapat bukti sahih/laporan yang menjadi bukti kegiatan analisis dan Penetapan Program Pengembangan dilakukan.	Kegiatan analisis SWOT ataupun menggunakan metode lain yang relevan belum dilakukan oleh UPPS secara terjadwal.	Menjadikan kegiatan analisis dan evaluasi terkait penetapan program pengembangan sebagai hasil analisis dijadikan agenda rutin di setiap tahun akademik.

Lampiran 4. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sosial Humaniora

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	Tidak ditemukan dokumen pendukung terkait telah dilaksanakannya analisis kondisi eksternal UPPS dan tentang pelaksanaan analisis SWOT serta rencana pengembangan kedepan.	Kegiatan analisis kondisi eksternal yang dilengkapi dengan analisis SWOT serta rencana pengembangan belum dilakukan oleh Fakultas Vokasi dan belum ada juga SDM pendukung untuk pelaksanaan analisis SWOT	Fakultas Vokasi harus melaksanakan kegiatan analisis kondisi eksternal (minimal setiap 1 tahun akademik) sebagai bagian dari kegiatan evaluasi diri yang juga dilengkapi dengan analisis SWOT, sehingga Fakultas Vokasi mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	Tidak ditemukan dokumen pendukung tentang profil UPPS	tidak ada sertijab setiap pergantian pejabat struktural dengan penyerahan dokumen fakultas	dilakukan sertijab setiap pergantian pejabat struktural dengan penyerahan dokumen fakultas
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.1 Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.		

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		UPPS memiliki: 1) visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi, 2) misi, tujuan, dan strategi yang searah dengan misi, tujuan, dan strategi perguruan tinggi serta mendukung pengembangan program studi, cukup baik.	Tidak ada dokumen/bukti yang menunjukkan tentang hal ini.	Penjelasan tentang kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya wajib termuat pada dokumen restra UPPS yang juga menjadi turunan dari restra universitas.
		C.1.2 Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.		
		Tidak ada dokumen pendukung (Laporan Penyusunan VMTS UPPS) yang menjelaskan tentang mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi di Fakultas Vokasi yang mengacu pada Kriteria C1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi UPPS/Fakultas Vokasi UBD	Melakukan kegiatan analisis, pengkajian, penyusunan dan penetapan VMTS Fakultas Vokasi, dengan menggunakan mekanisme yang jelas dan terdokumentasi serta melibatkan para pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal.
		Strategi PPS untuk mencapai tujuan tercantum dalam dokumen RESTRA PPS 2011-2023 namun disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metoda yang relevan.	RENSTRA PPS 2011-2025 sebagai dokumen yang memuat strategi pencapaian tujuan PPS, disusun krn kebutuhan borang dan tidak begitu jelas legalitasnya.	Pararel dengan kegiatan pengkajian dan penyusunan visi, misi dan tujuan PPS, maka perumusan strategi pencapaian juga dapat dilaksanakan secara maksimal. Sehingga strategi PPS menjadi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti.

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	<p>pernah ada mahasiswa asing melalui program BIPA pada program studi Sastra Inggris dan program studi bahasa Indonesia. Pada 5 program studi lainnya tidak ada mahasiswa asing</p>	<p>1) karena tidak berjalannya kerjasama internasional dengan pihak BPKLN dan di WEBSITE BIPA kementerian tidak masuk WEBSITE BIPA binadarma, dimana WEBSITE BIPA binadarma dikelola oleh ELC; 2) tidak ada kelas internasional</p>	<p>1) unit kerjasama menjalin kembali kerjasama dengan pihak BPKLN dan ELC mengaktifkan WEBSITE BIPA binadarma di WEBSITE BIPA kementerian; 2) membuat kajian untuk pengajuan pembuatan kelas internasional; 3) meningkatkan kerjasama tingkat internasional dalam pertukaran atau perekrutan mahasiswa asing</p>
		<p>Tingkat animo menurun pada program studi akuntansi dan kurangnya animo calon mahasiswa dengan tren tetap yang didominasi mahasiswa KIP pada program studi Bahasa Indonesia</p>	<p>1) karena pandemi covid; 2) karena UBD identik dengan ilmu komputer sehingga kurang informasi tentang prodi bahasa Indonesia</p>	<p>meningkatkan promosi</p>
		<p>tersedia layanan kemahasiswaan di level universitas, namun belum ada bukti pendukung berkaitan pemanfaatan layanan kemahasiswaan. Pada program studi bahasa Indonesia, layanan kewirausahaan ada dalam mata kuliah yang dikoordinir oleh DIIB namun produk yang dihasilkan belum sesuai dengan CPL program studi</p>	<p>1) dokumentasi pelaksanaan kegiatan yang belum/tidak ada; 2) karena belum disosialisasikan kepada mahasiswa bahwa ada layanan kemahasiswaan di level universitas</p>	<p>1) semua dokumen terkait pelayanan diwajibkan untuk membuat laporan dan disosialisasikan ke pihak-pihak yang berkepentingan; 2) mensosialisasikan layanan kemahasiswaan yang dimiliki kepada mahasiswa;</p>
4	Sumber Daya Manusia	<p>jenjang akademik DTPS pada program studi sastra Inggris belum ada yang guru besar dan lektor kepala, pada program studi ilmu komunikasi hanya memiliki 1 DTPS berjenjang lektor</p>	<p>1) karena DTPS sastra Inggris ada yang masih studi lanjut, baru selesai S3, dan masih ber NIDK</p>	<p>1) berkoordinasi dengan unit kerja DSDM terkait kondisi JJA DTPS</p>
		<p>Kurangnya rasio jumlah mahasiswa terhadap jumlah dosen, pada program studi sastra Inggris 58:12, pada program studi bahasa Indonesia 56:7</p>	<p>1) kurangnya jumlah mahasiswa;</p>	<p>meningkatkan promosi</p>

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		kecukupan jumlah dosen di forlab sudah cukup baik, tetapi secara syarat tidak mencukupi, misalkan pada program studi ilmu komunikasi ada 2 orang dosen yang bukan berkompetensi ilmu komunikasi dan 1 orang dosen tidak aktif mengajar	karena ada beberapa dosen tidak aktif di kegiatan kampus	rekrumen dosen dengan kompetensi bersesuaian dengan kompetensi program studi dan memperbaiki data forlap
		kurangnya persentase DTSP dengan kualifikasi pendidikan doktor, misalkan pada program studi ilmu komunikasi hanya ada 1 orang DTSP dengan kualifikasi pendidikan doktor, pada program studi akuntansi hanya ada 3 orang dari 13 DTSP dengan kualifikasi pendidikan doktor	karena belum ada rekrutmen dosen dengan kualifikasi pendidikan S3	rekrutmen dosen dengan kualifikasi S3 , memotivasi dosen untuk melanjutkan kuliah S3
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	tidak ada data pendukung terkait dengan rata-rata dana operasional pendidika/mahasiswa/tahun (DOP) pada 6 program studi kecuali program studi bahasa indonesia	kurangnya koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan	meningkatkan koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan
		tidak ada data pendukung kegiatan Pkm terkait penggunaan data untuk menghitung rata-rata data PKM DTSP/tahun	kurangnya koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan	meningkatkan koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan
		tidak ada data pendukung tentang rata-rata dana penelitian DTSP/tahun	kurangnya koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan	meningkatkan koordinasi UPPS/program studi dengan unit keuangan
6	Pendidikan dan Pembelajaran	capaian pembelajaran belum memenuhi level KKNI dan belum melakukan pemutahiran bekal	tidak ada koordinasi antara prodi dengan unit terkait	adanya kooordinasi dengan unit terkait terhadap kemajuan pemenuhan capaian pembelajaran
		matakuliah universitas (bahasa indonesia, bahasa inggris, agama) belum ada RPS	Program studi mengalami kesulitan untuk mendapatkan RPS dari dosen yang mengajar.	dosen pengampu mata kuliah universitas wajib mengumpulkan RPS ke prodi
		tidak dilakukan pengukuran tingkat kepuasan mahasiswa, hanya insidental	karena tidak ada prosedur dan alat ukur untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa	dibuatkan prosedur dan alat ukur untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal, hanya kaprodi dan dosen	untuk kurikulum OBE baru tidak cukup persiapan karena waktu pelaksanaan yang singkat	melakukan Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum secara berkala tiap 4 s.d. 5 tahun yang melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studi, industri, asosiasi, serta sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna
7	Penelitian	prodi memiliki peta jalan penelitian turunan dr universitas sdgkn UPPS tidak punya peta jalan	UPPS tidak memiliki peta jalan penelitan sedangkan prodi ada	berkoordinasi dgn UPPS dalam penyusunan peta jalan penelitian
		kurangnya dokumen penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa, hanya dalam penelitian internal	pada pelaksanaan dosen melibatkan mahasiswa, namun tidak dituliskan dalam penugasan dan pelaporan	membuat prosedur baku tentang pelaporan pkm dengan ketentuan menuliskan mahasiswa dalam penugasan dan pelaporan
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	Sebagian prodi belum memiliki peta jalan PKM yang melibatkan mahasiswa, contohnya pada prodi manajemen informatika, administrasi bisnis belum berjalan dengan maksimal	dikarenakan peta jalan PKM belum dibuat dan dilaksanakan oleh sebagian prodi	berkoordinasi dgn UPPS dalam penyusunan peta jalan PKM
		pada prodi pengelolaan perhotelan belum ada data pelaksanaan PKM karena prodi baru	prodi masih baru	membuat prosedur baku tentang pelaporan pkm dengan ketentuan menuliskan mahasiswa dalam penugasan dan pelaporan
9	Luaran Tri Dharma PT	kurangnya prestasi mahasiswa dibidang non akademik, sebagai contoh pada prodi manajemen ifomatika hanya ada 1 prestasi an. aldo	komdisi pandemi covid serta kurangnya koordinasi dengan unit kemahasiswaan dalam hal pembinaan prestasi non akademik	mendorong mahasiswa dalam meningkatkan prestasi non akademik
		belum ada dokumen Persentase kelulusan tepat waktu salah satunya pada prodi Teknik Komputer	belum direkapitulasi	merekapitulasi data persentase lulusan
		belum ada data kesesuaian bidang kerja sebagai contoh manajemen informatika	unit kerjasama melakukan tracer namun belum ada untuk mahasiswa pada prodi	PT melalui unit kerjasama melakukan tracer study secara reguler setiap tahun. dan terdokumentasi

No	Kriteria	Fakultas Sosial Humaniora		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
			Manajemen informatikal yang terjaring	
D	Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	Tidak terdapat bukti sahih/laporan yang menjadi bukti kegiatan analisis dan Penetapan Program Pengmebangan dilakukan.	Kegiatan analisis SWOT ataupun menggunakan metode lain yang relevan belum dilakukan oleh UPPS secara terjadwal.	Menjadikan kegiatan analisis dan evaluasi terkait penetapan program pengembangan sebagai hasil analisis dijadikan agenda rutin di setiap tahun akademik.

Lampiran 5. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Program Pascasarjana

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	Tidak ditemukan dokumen pendukung terkait telah dilaksanakannya analisis kondisi eksternal UPPS dan tentang pelaksanaan analisis SWOT serta rencana pengembangan kedepan.	Kegiatan analisis kondisi eksternal yang dilengkapi dengan analisis SWOT serta rencana pengembangan belum dilakukan oleh Fakultas Vokasi dan belum ada juga SDM pendukung untuk pelaksanaan analisis SWOT	Program Pasca Sarjana harus melaksanakan kegiatan analisis kondisi eksternal (minimal setiap 1 tahun akademik) sebagai bagian dari kegiatan evaluasi diri yang juga dilengkapi dengan analisis SWOT, sehingga Program Pasca Sarjana mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	Keserbacakupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria dan gambaran keselarasan dengan substansi keilmuan program studi Magister Ilmu Komunikasi cukup baik, namun data dan informasi belum tersampaikan dalam satu dokumen (terpisah-pisah).	Keserbacakupan data dan informasi terkait profil UPPS disajikan dalam dokumen yang terpisah-pisah.	UPPS/Program Pasca Sarjana menyajikan dokumen khusus yang menjelaskan tentang profil.

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	C.1.1 Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.		
		Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) tidak sesuai dan kurang searah dengan misi, tujuan sasaran, dan strategi perguruan tinggi serta kurang mendukung pengembangan program studi.	Penyusunan visi PPS menggunakan kata-kata yang menganggap memiliki kesesuaian dengan kata di visi universitas.	Program Pasca Sarjana melakukan revisi dan menyesuaikan visinya dengan visi universitas dengan mekanisme yang benar dan melibatkan pemangku kepentingan.
		C.1.2 Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.		
		Tidak ada dokumen pendukung (Laporan Penyusunan VMTS UPPS) yang menjelaskan tentang mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi di Program Pasca Sarjana yang mengacu pada Kriteria C1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi UPPS/Program Pasca Sarjana UBD	Melakukan kegiatan analisis, pengkajian, penyusunan dan penetapan VMTS Program Sarjana, dengan menggunakan mekanisme yang jelas dan terdokumentasi serta melibatkan para pemangku kepentingan baik internal maupun eksternal.
		C.1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti		

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Strategi Program Pasca Sarjana (PPS) untuk mencapai tujuan tercantum dalam dokumen RESTRA PPS 2011-2023 namun disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metoda yang relevan.	RENSTRA PPS 2011-2025 sebagai dokumen yang memuat strategi pencapaian tujuan PPS, disusun krn kebutuhan borang dan tidak begitu jelas legalitasnya.	Pararel dengan kegiatan pengkajian dan penyusunan visi, misi dan tujuan PPS, maka perumusan strategi pencapaian juga dapat dilaksanakan secara maksimal. Sehingga strategi PPS menjadi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan menggunakan metoda yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti.
2	Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi PSS UBD cukup baik, dengan memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten, namun dokumen formal dari DSDM belum ada.	Dokumen struktur organisasi merujuk pada dokumen struktur organisasi ditingkat universitas, namun tupoksi UPPS belum ada dokumen formal dari DSDM.	Berkoordinasi dengan DSDM terkait dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, sehingga dapat berjalan secara konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.
		Hanya ada 3 kerjasama dibidang pendidikan, bidang penelitian dan PkM =0 di Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Data terkait kerjasama bidang tri dharma belum tersaji di Prodi dan PPS	Prodi Magister Ilmu Komunikasi dan PPS harus meningkatkan jumlah dan kualitas kerjasama dibidang tri dharma dan mendokumentasikan.
		Program Pasca Sarjana (PPS) tidak menetapkan IKT	Pengetahuan tentang penetapan IKT di tingkat UPPS belum baik.	PPS harus menetapkan IKT yang merujuk pada IKU dan IKT di tingkat universitas.
		UPPS memiliki laporan capaian kinerja namun belum dianalisis dan dievaluasi.	Pembuatan laporan bersifat isidentil hanya untuk kebutuhan borang akreditasi saja.	PPS melakukan evaluasi terhadap capaian kinerja yang sudah ditetapkan dan melakukan analisis terhadap hasil yang dicapai
		PPS telah melaksanakan SPMI dengan merujuk pada dokumen yang spmi yang berlaku di tingkat universitas. Namun belum ada bukti sah.	Tidak ada penjamu di tingkat UPPS	Merujuk pada PenJaMu di tingkat universitas, di tingkat UPPS wajib melaksanakan SPMI dengan siklus PPEPP dengan dokumen spmi

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
				yang berlaku di tingkat universitas.
		Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan baik internal maupun eskternal terhadap layanan manajemen belum dilakukan oleh PPS?	Karena tidak ada PenJaMu ditingkat UPPS.	Berkoordinasi dengan PenJamU ditingkat universitas untuk melaksanakan pengukuran kepuasan terhadap layanan manajemen.
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	UPPS/PPS melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dalam 3 tahun terakhir dengan tren tetap. Data PMB 3 tahun terakhir 2022 = 15; 2021 = 23; 2020 = 15	Terpengaruh dengan terjadinya pademi covid 19.	UPPS lebih meningkatkan lagi animo calon mahasiswa, dengan berkoordinasi dengan unit marketing terkait proses promosi.
		Terkait jenis layanan mencakup semua bidang ada dan proses berjalan, namun masih belum maksimal di laporan atau dokumentasi terkait bukti pelaksanaan.	Unit-unit yang bertanggung jawab dan sebagai pelaksana layanan, belum memberikan dokumentasi hasil layanan bagi prodi.	UPPS/Prodi berkoordinasi dengan unit yang bertanggungjawab terhadap layanan terkait laporan atau dokumentasi terkait bukti pelaksanaan.
4	Sumber Daya Manusia	Jumlah DTPS yang memiliki jabatan akademik Guru Besar pada Prodi Magister Ilmu Komunikasi = 1	Ada beberapa DTPS di Prodi Magister Ilmu Komunikasi yang baru selesai studi S3.	untuk DTPS Magister Ilmu Komunikasi yang secara administrasi sudah cukup dan bisa untuk mengurus JJA Guru besar segera untuk memprosesnya.
		Publikasi DTPS pada seminar tingkat lokal, nasional dan internasional tidak ada, tulisan dimedia massa nasional dan internasional juga 0.	Terkait kegiatan seminar disemua tingkat dikarenakan pandemi covid 19.	Menggantikan kinerja yang sangat kurang karena pandemi covid digantikan dengan meningkatkan kinerja publikasi pada waktu sekarang dan yang akan datang.
		Jumlah artikel DTPS yang disitasi masih kurang.	Karena jumlah publikasi DTPS Magister Ilmu Komunikasi kurang juga.	Meningkatkan jumlah publikasi DTPS dan menyusup konsep rencana terkait peningkatan sitasi DTPS
		Program Pasca Sarjana tidak memiliki tenaga kependidikan untuk laboran.	PPS tidak memeiliki laboratorium.	Di rumuskan apakah terkait kebutuhan yang akan daang PPS membutuhkan tenaga laboran,
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	Rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta	Tidak ada/mendapatkan data terbaru terkait DOP mahasiswa	Berkoordinasi dengan direktorat keuangan terkait data DOP mhs.

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		rupiah) di PPS masing kurang.		
		Dana penelitian DTPS masih kurang.	Tidak ada/mendapatkan data terkait dana penelitian DTPS.	Berkoordinasi dengan direktorat keuangan terkait perhitungan dana penelitian DPTS Magister Ilmu Komunikasi .
		Rata-rata dana PKM DTPS/ tahun dalam 3 tahun terakhir (dalam juta rupiah) DTPS Magister Ilmu Komunikasi masih kurang?	Tidak ada/mendapatkan data terkait dana penelitian DTPS.	Berkoordinasi dengan direktorat keuangan terkait perhitungan dana PKM DPTS Magister Ilmu Komunikasi .
		Rerata skor butir tentang Profil Dosen Prodi Magister Ilmu Komunikasi adalah 2. 16.	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) memenuhi seluruh kebutuhan akan penyelenggaraan program pendidikan, belum untuk penelitian dan PKM.	Meningkatkan relaisasi investasi untuk Tri Dharma dengan berkoordinasi ke unit-unit terkait.
		Prodi Masiter Ilmu Komunikasi tidak begitu jelas jumlah dananya terkait terjaminnya keberlangsungan operasional tridharma.	Kurang koordinasi dengan direktorat keuangan.	Meningkatkan koordinasi antara UPPS dan Prodi dengan Direktorat keuangan.
6	Pendidikan dan Pembelajaran	Tidak ada dokumen kurikulum pada Prodi Magister Ilmu Komunikasi, hanya ada daftar mata kuliah.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum belum dilakukan oleh Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi segera melakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.
		Dokumen sah terkait bukti capaian pembelajaran merupakan turunan dari profil lulusan dan level kkni tidak dapat dibuktikan.	Tidak ada dokumen kurikulum pada Prodi Magister Ilmu Komunikasi, hanya ada daftar mata kuliah.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi segera melakukan evaluasi dan pemutakhiran kurikulum.
		Tidak ada bukti sah terkait pemenuhan karakteristik proses pembelajaran pada Prodi Magister Ilmu Komunikasi	Tidak semua mata kuliah dilengkapi RPS.	Melengkapi semua mata kuliah dengan RPS yang memuat semua kebutuhan RPS, seperti capaian pembelajaran, cpmk dan metode pembelajaran yang menjelaskan tentang karakteristik proses pembelajaran.

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Hanya ada beberapa MK yang dilengkapi dengan RPS pada Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Kurangnya koordinasi di Program Studi Magister Ilmu Komunikasi terkait kewajiban DTSPS menyampaikan RPS mata kuliah.	Semua MK di Prodi Ilmu Komunikasi wajib dilengkapi dengan RPS.
		Tidak terdapat data/bukti sahih terkait proses evaluasi Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan?	Tidak semua MK di Prodi Magister Ilmu Komunikasi yang dilengkapi RPS.	Semua MK wajib dilengkapi RPS, dan terdapat proses evaluasi terhadap kedalaman dan keluasan RPS dengan capaian pembelajaran lulusan.
		Tidak terdapat data/bukti sahih terkait bukti pelaksanaan pembelajaran di Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar tidak tercermin di RPS krn tidak semua MK dilengkapi dengan RPS.	Semua MK di Prodi MAgister Ilmu Komunikasi wajib dilengkapi dengan RPS.
		Tidak dilakukan Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran di Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Tidak semua MK di Prodi Magister Ilmu Komunikasi dilengkapi dengan RPS.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi wajib melengkapi semua MK dengan RPS dan dilakukan pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran.
		Tidak ada data/bukti sahih terkait Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian	Prodi Magister Ilmu Komunikasi tidak melakukan evaluasi diri untuk Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi harus melakukan evaluasi terkait Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian.
		Tidak ada data/bukti sahih terkait Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti Penelitian	Prodi Magister Ilmu Komunikasi tidak melakukan evaluasi diri untuk Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti Penelitian.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi harus melakukan evaluasi terkait Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti Penelitian.
		Terkait sub kriteria ini, ada kesalah instrumen. Karena di matrik program magister tidak ada butir tentang Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik studio, praktik bengkel, atau praktik lapangan.		Dikoordinasikan lebih lanjut terkait aplikasi spmi.

No	Kriteria	Program Pascasarjana		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Tidak ada data/bukti sahih terkait proses Monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi tidak melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi wajib melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan, proses pembelajaran dan beban belajar mahasiswa untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan.
		Tidak terdapat bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian dalam proses pembelajaran?	Tidak semua MK dilengkapi RPS	Semua MK wajib dilengkapi dengan RPS
		Tidak terdapat bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen terkait proses pembelajaran di Prodi Magister Ilmu Komunikasi.	Tidak semua MK dilengkapi dengan RPS	Semua MK wajib dilengkapi dengan RPS.
		Pelaksanaan penilaian hanya mencakup unsur 6, namun tidak terdapat bukti sahih.	Dokumentasi terkait proses pelaksanaan pembelajaran sampai dengan proses penilaian tidak maksimal.	Prodi Magister Ilmu Komunikasi terkait proses pelaksanaan perkuliahan dan di proses akhir penilaian harus memiliki bukti sahih.
		Tidak ada data/bukti sahih terkait Jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	Belum ada MK yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTSP dalam 3 tahun terakhir.	Prodi dan UPPS berkoordinasi dengan Dir. Akademik dan DRPM terkait hal ini.
	Data Dukung			
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	prodi tidak memiliki peta jalan PKM	karena belum dikerjakan dan dilibatkan dalam menyusun pembuatan peta jalan PKM	membuat peta jalan PKM melibatkan beberapa tim dalam penyusunannya
		belum ada PKM dosen yang melibatkan mahasiswa pada prodi ilmu komunikasi S2	karena belum dilibatkan	dosen melibatkan mahasiswa dalam melakukan PKM
D	Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	Tidak ada data/ bukti sahih terkait proses evaluasi capaian kinerja di Program Pasca Sarjana UBD.	Program Pasca Sarjana UBD belum menetapkan indikator capaian kinerja.	Program Pasca Sarjana UBD Wajib menetapkan indikator capaian kinerja disetiap semester, dimana indikator capaian kinerja ini menjadi petunjuk pelaksanaan proses untuk satu semester.

Lampiran 6

Surat Tugas Auditor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023



SURAT TUGAS
Nomor : 021 /ST/DSDM/Univ-BD/I/2023

Sehubungan dengan pelaksanaan AMI Program Studi dan Unit Kerja di Universitas Bina Darma Tahun Akademik 2021-2022 yang dilaksanakan tanggal 22 Desember 2022 s.d 25 Februari 2023. Rektor Universitas Bina Darma menugaskan kepada saudara yang nama-namanya tercantum dibawah ini sebagai Tim Pelaksana Audit Mutu Internal Tahun 2022:

Penasehat : 1. Dr. Sunda Ariana, M.Pd, M.M.
2. M. Izzan Hardiansyah, S.T., M.M., Ph.D.
3. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom.
4. Handi Zainuddin, S.H.
5. Rai Andriyan, M.M., M.Kom.

Penanggung Jawab : Pl. Kepala Badan Penjamin Mutu dan Akreditasi

Ketua Pelaksana Audit Mutu Internal : Kurniawan, M.M., M.Kom

Pelaksana Auditor Program Studi dan Unit Kerja : 1. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd
2. Merry Agustina, M.M., M.Kom
3. Ahmad Khudri, M.Kom
4. Diana, S.Si, M.Kom

Setelah kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan. Surat Tugas ini berlaku terhitung mulai tanggal ditetapkan sampai dengan selesainya kegiatan.

Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di : Palembang
Pada tanggal : 14 Januari 2023
Rektor


Dr. Sunda Ariana, M.Pd, M.M

Terbaca diampikan kepada yb:

1. Wakil Rektor Bidang SDM, Keuangan, dan Umum Universitas Bina Darma;
2. Direktorat Keuangan Universitas Bina Darma;
3. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan;
4. Arsip

Jl. Jend. A. Yani No. 3 Palembang 30251 Indonesia Telp. (82-711) 815879, 815881, 815882
Fax. (82-711) 813381, 815882 Web site : www.bina-darma.ac.id e-mail : universitas@bina-darma.ac.id

Lampiran 7

Surat Tugas Auditee No. 022/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023



SURAT TUGAS

Nomor : 022/ST/DSDM/Univ-BD/I/2023

Rektor Universitas Bina Darma menugaskan kepada saudara yang nama-namanya tercantum dibawah ini:

Program Studi (S1)	Nama
Sistem Informasi (S1)	1. Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D 2. Evi Yulianingsih, M.M., M.Kom 3. Susni Dian Purnamasari, M.Kom
Teknik Informatika (S1)	1. Alek Wijaya, M.IT 2. Nurul Huda, M.Kom 3. Bayu Dwi Suharninto
Teknik Sipil (S1)	1. Wahyun Wahab, ST., M.Eng 2. Wanda Yutha Prasana, MT 3. Meiza Jolinda, ST., MT
Teknik Elektro (S1)	1. Ir. Nisa Parasitha, M.Sc 2. Fico Triandio, M.Kom 3. Jajang M. Hambah
Teknik Industri (S1)	1. Ir. Ch. Desi Kusumadani, M.T., IPM 2. Andhio Anwar, MT 3. Muhammad Reza
Manajemen (S1)	1. Dr. Trisnawati, S.E., M.M 2. Sabeni Ajiya, SEI, MM 3. Man Rendi
Akuntansi (S1)	1. Dr. Dewi Sartika, M.Si, Ak 2. M. Titan Teroghi, S.E., Ak, M.Si 3. Siti Nurhayati Nelsah, M.Si
Ilmu Komunikasi (S1)	1. Dr. Dedy Manawati, M.I.Kom 2. Siti Rahayu Lary Ningrum, M.I.Kom 3. Dwi Maharani, M.I.Kom
Psikologi (S1)	1. Muba Mawadah, S.Psi., MA 2. Dedy Aristandi, S.Psi., M.Si 3. Dr. Inyah, S.Psi., MA
Pendidikan Bahasa Indonesia (S1)	1. Dr. Hastari Mayrita, M.Pd 2. Andina Muchi, M.Pd 3. Yeri Eriswati, M.Pd
Pendidikan Olahraga (S1)	1. Dr. Novina Sulmanawati, M.Pd 2. Dr. M. Hario Satia, M.Pd 3. Dr. Selvi Atsaya Kevumawati, M.Pd
Sastra Inggris (S1)	1. Dr. Fritia Aprilia, M.Pd 2. Komala Dwi Syaputri, M.Pd 3. Ciba Hikmah Yanti, M.Pd
Program Studi (D3 & D4)	Nama
Manajemen Informatika (D3)	1. Vivi Sahitri, S.Kom., M.M 2. Marlindawati, M.M., M.Kom 3. Imam Solikin, M.Kom
Teknik Komputer (D3)	1. Timur Dwi Purwanto, M.Kom 2. Rahmat Novianta, M.Kom 3. Nely Apriyanti
Komputerisasi Akuntansi (D3)	1. Yeri Widayanti, S.E., M.Ak 2. Ade Putra, M.Kom 3. Dimy Komalasari, M.Kom
Manajemen Perusahaan (D3)	1. Andrian Noviardy, M.Si 2. Poppy Indriani, S.E., Ak, M.Si 3. Raka Yuliani

Administrasi Bisnis (D3)	1. Yuni Widjanti, S.E., M.Ak 2. Iwan Septayudha, M.Si 3. Ryan Al Rachmat, M.Si
Pengelolaan Pendidikan (D4)	1. Nuria Nathasya, M.Pd 2. Siti Rahayu, M.I.Kom 3. Maulina Finka Fahra
Program Pascasarjana (S2)	
Manajemen (S2)	Nama
Manajemen (S2)	1. Dr. Sulaiman Helmi, M.M 2. Citra Maja Wulandari 3. Chyrisia Farana
Teknik Informatika (S2)	1. Zaed Amn, M.Kom., Ph.D 2. Mohamad Fatus, M.Kom 3. Nymaa Sopiah, M.M., M.Kom
Ilmu Komunikasi (S2)	1. Dr. Hafiza Santhi Zharifa, M.I.Kom 2. Yuzin Kalpataru, M.Kom 3. Genoviva, S.I.Kom
Teknik Sipil (S2)	1. Dr. Firdaus, Mf 2. Ir. Naryi Orla, MSCE., Ph.D 3. Ir. Revianty Nurneylandari, M.T., Ph.D
Unit Kerja	
1. Direktorat Riset dan Pengabdian pada Masyarakat	
2. Direktorat Akademik	
3. Direktorat Sumber Daya Manusia	
4. Direktorat Sistem dan Teknologi Informasi	
5. Direktorat Urusan Internasional, Karir, Alumni & Kerjasama	
6. Direktorat Kemahasiswaan	
7. Direktorat Pengabdian dan Pengabdian Asasi	
8. Unit Humas dan KIP	
9. Unit MBKM	
10. Unit Marketing	
11. Unit Perpustakaan	
12. Direktorat Language Centre	
13. Sekretariat Program Pascasarjana	
14. Direktorat Pengembangan Akademik	
15. Direktorat Inovasi dan Inkubator Bisnis	
16. Direktorat Keuangan	
17. Unit Laboratorium	
18. Sekretariat Universitas Bina Darma	
19. Unit Pusat Pelayanan Psikolog	

sebagai Auditee Program Studi dan Unit Kerja dalam pelaksanaan AMI Program Studi dan Unit Kerja di Universitas Bina Darma Tahun Akademik 2021-2022 yang dilaksanakan tanggal 16 Januari 2023 s.d 4 Februari 2023. Setelah kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan tersebut.

Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di : Palembang
Pada tanggal : 14 Januari 2023
Rektor



Dr. Suci Hartana, M.Pd., M.M

Tembusan disampaikan kepada yth:
1. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan
2. Arsip

Lampiran 8
Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi

