

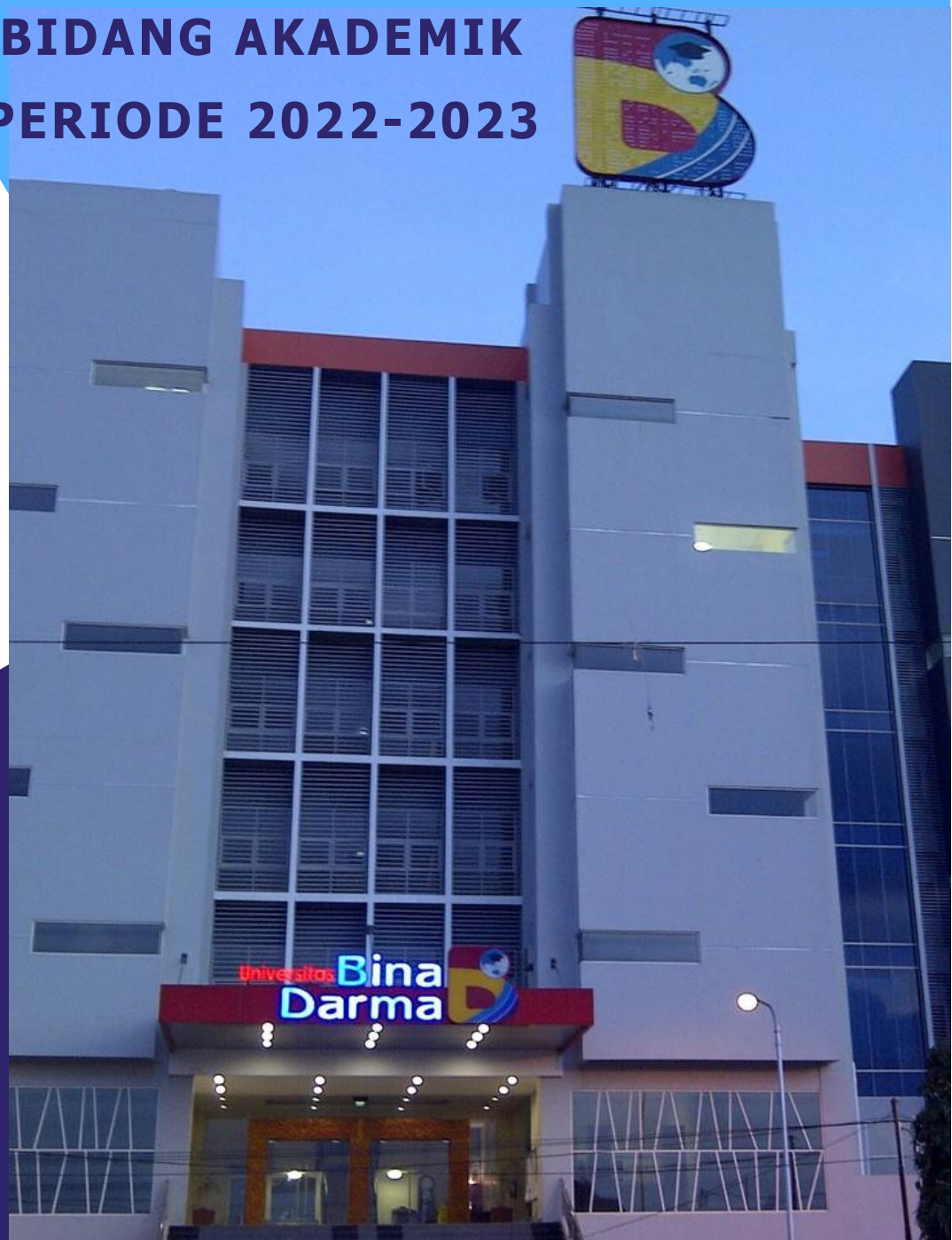
LAPORAN

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)

BIDANG AKADEMIK

PERIODE 2022-2023

**BADAN
PENJAMINAN
MUTU DAN
AKREDITASI**
Universitas Bina
Darma
2024



LEMBAR PENGESAHAN

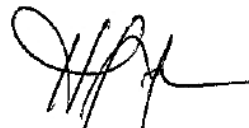
- Nama Kegiatan : Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi
Periode : Tahun Akademik 2022-2023
Pelaksanaan Ami : 6 Januari 2024 – 3 April 2024
Jumlah Auditee : 21 program studi
Jumlah Auditor : 11 auditor
Dasar Pelaksanaan :
1. UU No. 12 Tahun 2012 Bab III Tentang Penjaminan Mutu
 2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
 3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
 4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
 5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
 6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
 7. Kebijakan SPMI Universitas Bina Darma No. KEB/UBD/SPMI-01 tertanggal 1 Januari 2020
 8. Surat Tugas Rektor No. 006/ST/DSDM/Univ-BD/I/2024 tentang Pelaksana Auditor AMI Unit Kerja dan Program Studi Tahun Akademik 2022-2023
 9. Surat Tugas Rektor No. 017/ST/DSDM/Univ-BD/I/2024 tentang Pelaksana Auditee AMI Unit Kerja dan Program Studi Tahun Akademik 2022-2023

Plt. Kepala Badan Penjaminan Mutu
dan Akreditasi,



Merry Agustina, M.M., M.Kom.
NIP. 990109085

Palembang, April 2024
Deputi Audit Mutu Internal,



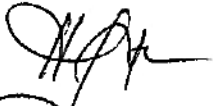
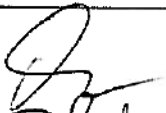
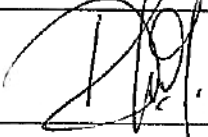
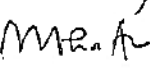
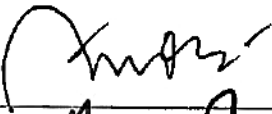
Kurniawan, M.M., M.Kom.
NIP. 030109192

Mengesahkan,
Rektor Universitas Bina Darma,



Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.
NIP. 950101007

TIM PELAKSANA AMI

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Kurniawan, M.M., M.Kom.	Ketua Pelaksana / Deputi AMI	
2	Merry Agustina, M.M., M.Kom.	Auditor	
3	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Auditor	
4	Akhmad Khudri, M.Kom.	Auditor	
5	Diana, M.Kom.	Auditor	
6	Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.	Auditor	
7	H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.	Auditor	
8	Dr. Margareta Andriani, M.Pd.	Auditor	
9	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.	Auditor	
10	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.	Auditor	
11	Komala Dwi Saputri, M.Pd.	Auditor	

KATA PENGANTAR

Laporan Audit Mutu Internal merupakan hasil dari kegiatan Audit Mutu Internal dalam Siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan). Proses AMI dilaksanakan menggunakan kriteria IAPS 4.0 dan SPMI UBD yang mengacu pada SNDIKTI. Hasil dari pengolahan data digunakan untuk pemeringkatan akreditasi dan mengidentifikasi temuan minor dan mayor dalam pelaksanaan SPMI di UBD. Hasil AMI diharapkan dapat membantu Pimpinan Universitas, Pimpinan Fakultas, dan Pimpinan Program Studi untuk menentukan strategi yang tepat dalam pencapaian SNPT siklus penjaminan mutu tahun berikutnya. Komitmen untuk perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting untuk pelaksanaan SPMI di UBD.

Palembang, April 2024

Deputi Audit Mutu Internal
Badan Penjaminan Mutu
dan Akreditasi

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
RINGKASAN.....	vii
I. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Kriteria Audit	3
II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT	4
2.1 Lingkup Audit	4
2.2 Prosedur Audit	4
III. PELAKSANAAN AUDIT	6
3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD.....	6
3.2 Pembukaan AMI	6
3.3 Pelaksanaan AMI	6
3.4 Auditor	7
3.5 Kendala Pelaksanaan AMI	8
IV. TEMUAN AMI	9
4.1. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi	9
4.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora	11
4.3. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi.....	13
4.4. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Program Pascasarjana.....	16
4.5 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi	17
4.6 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi	18
V. PENUTUP	19
Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi	20
Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sains Teknologi	43
Lampiran 3. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Vokasi	49
Lampiran 4. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sosial Humaniora	55
Lampiran 5. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi Program Studi di Fakultas Sosial Humaniora	61
Lampiran 6 Surat Tugas Auditor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/II/2023	68
Lampiran 7 Surat Tugas Auditee No. 022/ST/DSDM/Univ-BD/II/2023	69
Lampiran 8 Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi	71

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Bobot Penilaian	4
Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan AMI.....	6
Tabel 3 Daftar Prodi yang Tidak Teraudit	7
Tabel 4 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi TA 2022-2023.....	7
Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Komponen	9
Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Komponen	12
Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen.....	13
Tabel 8 Rerata Nilai Akhir Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana Per Komponen.....	17
Tabel 9 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi	17

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi.....	9
Gambar 2 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora.....	11
Gambar 3 Pencapaian SNIKTI untuk Fakultas Vokasi	13
Gambar 4 Pencapaian SNIKTI untuk Program Pascasarjana	17

RINGKASAN

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal pada 21 program studi untuk jenjang D3, D4, S1, dan S2 Universitas Bina Darma (UBD). Kegiatan AMI dilaksanakan pada tanggal 6 Januari 2024 dan berakhir pada tanggal 3 April 2024 berbantuan Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal (ESPMI-UBD). Pelaksana AMI adalah 10 auditor mutu internal yang sudah bersertifikat 4 auditor dan 6 auditor dipilih berdasarkan pengalaman sebagai ketua program studi dan tim penyusun borang. Acuan yang dijadikan kriteria AMI adalah SPMI UBD yang ditetapkan dengan ST Rektor No. ST No. 006/ST/DSDM/Univ-BD/II/2024 tertanggal 12 Januari 2024 dan Matriks Penilaian BAN-PT untuk IAPS 4.0, Matriks Penilaian LAM meliputi LAM-TEKNIK, LAM-INFOKOM, LAMDIK. Tujuan AMI adalah memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/ sasaran, mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik, mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu, memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi dalam siklus Penetapan standar, Pelaksanaan standar, Evaluasi pelaksanaan standar, Pengendalian pelaksanaan standar, dan Peningkatan standar pendidikan tinggi (PPEPP) yang dilakukan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan Standar Pendidikan Tinggi dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT). AMI adalah salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) pada setiap tahun sebagai kegiatan evaluasi implementasi sistem penjaminan mutu akademik di semua program studi di lingkungan Universitas Bina Dharma (UBD).

Auditee dalam pelaksanaan AMI Program Studi tahun akademi 2022-2023 adalah semua program studi (prodi) di lingkungan UBD. AMI Program Studi periode 2022-2023 diikuti oleh 21 prodi. Prodi yang mengikuti AMI terdiri dari prodi D3 sebanyak 3 prodi, prodi D4 sebanyak 1 prodi, prodi S1 sebanyak 12 prodi, dan prodi S2 sebanyak 5 prodi.

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) ini dilaksanakan oleh Tim Auditor UBD yang ditugaskan oleh Rektor dengan ST No. 006/ST/DSDM/Univ-BD/II/2024 tertanggal 12 Januari 2024 yang telah memiliki sertifikat auditor sebanyak 4 orang dan lainnya memiliki pengalaman sebagai tim penyusun borang maupun sebagai ketua program studi.

AMI Program Studi dilaksanakan mulai tanggal 6 Januari 2024 dan berakhir pada tanggal 3 April 2024 dengan jadwal pelaksanaan dimulai dari persiapan eSPMI-UBD dengan melakukan entry konversi Standar Mutu dari BAN-PT ke LAM, dilanjutkan dengan sosialisasi dan koordinasi terkait penggunaan dan pengisian eSPMI hingga proses pelaporan kegiatan RTM tingkat Universitas.

Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses yang sistematis, independen dan terdokumentasi untuk membandingkan kesesuaian antara standar audit dengan kondisi aktual dan untuk mengidentifikasi kelengkapan dokumen serta untuk mengetahui ketercapaian sasaran mutu yang telah dicanangkan oleh unit kerja terkait. AMI dilakukan dengan auditor mengunduh formulir hasil evaluasi ketercapaian standar dan mengakses semua dokumen bukti dari auditi melalui ESPMI-UBD dan melakukan asesmen kecukupan paling lambat sebelum pelaksanaan visitasi AMI. Hasil AMI dimana auditor diwajibkan mengunggah laporan AMI per program studi.

Laporan AMI menjadi bahan utama dalam perumusan langkah peningkatan standar dalam SPMI yang akan dilihat efektivitasnya pada periode AMI berikutnya. Hasil evaluasi dari AMI akan menjadi bahan penting dalam rapat tinjauan manajemen pimpinan universitas sebagai komitmen dari pimpinan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT).

1.2 Tujuan

Tujuan AMI adalah:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

1.3 Kriteria Audit

Kriteria audit yang menjadi acuan pelaksanaan audit adalah

1. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
7. Matriks Penilaian BAN-PT berbasis IAPS 4.0 yang meliputi 4 aspek yaitu:
 - a. Kondisi Internal
 - b. Profil Unit Pengelola Program Studi
 - c. Kriteria
 - 1) Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
 - 2) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu
 - 3) Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan
 - 4) Sumber Daya Manusia
 - 5) Keuangan, Sarana dan Prasarana
 - 6) Pendidikan dan Pembelajaran
 - 7) Penelitian
 - 8) Pengabdian Kepada Masyarakat
 - 9) Luaran Tri Dharma
 - d. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan
8. Matriks Penilaian Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) meliputi LAMTEK, LAMINFOKOM, dan LAMDIK.

II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT

2.1 Lingkup Audit

Audit yang dilaksanakan dengan lingkup semua aktivitas akademik Tridharma Perguruan Tinggi.

2.2 Prosedur Audit

Audit dilaksanakan dengan dua prosedur yaitu swa-asesmen oleh prodi dan asesmen oleh auditor internal. Asesmen kecukupan dilaksanakan melalui sistem informasi di ESPMI-UBD dan asesmen lapangan dilakukan dengan melakukan visitasi dengan Dekan, Kaprodi dan Tim sesuai dengan jadwal yang ditetapkan. Prosedur AMI dilakukan auditor dengan:

- 1) melakukan asesmen kecukupan;
- 2) melakukan asesmen lapangan

Prosedur Asesmen:

- 1) Mengikuti butir pertanyaan yang ada pada lembaga akreditasi mandiri seperti LAMTEK, LAMDIK, LAMINFOKOM dan juga BAN-PT dan masing-masing diberikan skor 0 sd 4.
- 2) Setiap pertanyaan diberikan bobot mengacu pada bobot pada matriks penilaian:
- 3) Nilai ditentukan dengan menghitung skor kali bobot tiap komponen.
- 4) Penilaian dilakukan dengan menghitung rata-rata nilai Prodi dan nilai auditor yang dihitung secara otomatis oleh sistem e-SPMI.

III. PELAKSANAAN AUDIT

3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD

Pelaksanaan unggah dokumen di ESPMI-UBD merupakan proses pengisian evaluasi diri dimulai pada tanggal 18 Januari 2024. Program studi (prodi) diberi waktu untuk pengisian ED di ESPMI-UBD paling lambat tanggal 3 Februari 2024,.

3.2 Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI Program Studi Periode 2022-2023 dijadwalkan pada tanggal 6 Januari 2024 sampai dengan 3 April 2024.

Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan AMI

No	Kegiatan	Tanggal Pelaksanaan	Lama
1.	Entry Standar Mutu - eSPMI-UBD Konversi BAN-PT ke LAM	6 – 13 Januari 2024	8 Hari
2.	Penentuan Auditor	8 Januari 2024	1 Hari
3.	Rapat Koordinasi Auditor	15 – 16 Januari 2024	2 Hari
4.	Sosialisasi Jadwal Pelaksanaan AMI	17 Januari 2024	1 Hari
5.	Pengisian Evaluasi Diri oleh Program Studi	18 Januari – 3 Februari 2024	2 Minggu
6.	Desk Evaluasi	5 - 11 Februari 2024	1 Minggu
7.	Revisi Hasil Desk Evaluasi	12 – 18 Februari 2024	1 Minggu
8.	Visitasi	19 – 24 Februari 2024	1 Minggu
9.	Rapat Auditor	26 Februari 2024	1 Hari
10.	Laporan AMI	27 Februari – 5 Maret 2024	1 Minggu
11.	Rapat Auditor Persiapan RTM tingkat Fakultas	7 Maret 2024	1 Hari
12.	Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tingkat Fakultas	14 Maret 2024	1 Hari
13.	Rapat Auditor Persiapan RTM tingkat Universitas	18 – 21 Maret 2024	4 Hari
14.	Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Universitas	28 Maret 2024	1 Hari
15.	Laporan RTM	1 – 3 April 2024	3 Hari

3.3 Auditor

Auditor AMI Program Studi Periode 2022-2023 berjumlah 10 (sebelas) orang dimana 4 auditor sudah mengikuti pelatihan, asesmen auditor mutu dan tersertifikasi, selain itu ada 6 auditor tambahan dengan memiliki

pengalaman sebagai ketua program studi dan/atau pernah menjadi tim borang program studi. Auditor tersebut adalah sebagai berikut:

1. Merry Agustina, M.M., M.Kom.
2. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
3. Akhmad Khudri, M.Kom.
4. Diana, M.Kom.
5. Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.
6. H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.
7. Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
8. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.
9. Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
10. Komala Dwi Saputri, M.Pd.

Jadwal pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi disajikan pada Tabel 4.

Tabel 4 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi 2020

Hari / Jam	Tanggal	Tempat	Nama Program Studi	Lembaga Akreditasi	Auditor
Senin/ 08.30 s/d 16.00	19 Februari 2024	BR1-704	Teknik Sipil S1	LAMTEK	Syahril Rizal, M.M., M.Kom. Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-705	Administrasi Bisnis	BAN-PT	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog
		BR1-706	Pengelolaan Perhotelan	BAN-PT	Komala Dwi Syaputri, M.Pd. Diana, M.Kom.
Selasa / 08.30 s/d 16.00	20 Februari 2024	BR1-704	Pendidikan Olahraga	LAMDIK	Diana, M.Kom. Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
		BR1-705	Manajemen S2	BAN-PT	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom. Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
		BR1-706	Komputerisasi Akuntansi	BAN-PT	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd. Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
Rabu / 08.30 s/d 16.00	21 Februari 2024	BR1-704	Pendidikan Jasmani - S2	LAMDIK	Diana, M.Kom. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog
		BR1-705	Psikologi	BAN-PT	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd. Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-706	Teknik Industri	LAMTEK	Syahril Rizal, M.M., M.Kom. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
Kamis / 08.30 s/d 16.00	22 Februari 2024	BR1-704	Sastra Inggris	BAN-PT	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
		BR1-705	Pendidikan Bahasa Indonesia	LAMDIK	Diana, M.Kom. Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
		BR1-706	Teknik Informatika	LAMINFOKOM	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
Jum'at / 08.30 s/d 16.00	23 Februari 2024	BR1-704	Ilmu Komunikasi	BAN-PT	Komala Dwi Syaputri, M.Pd. Diana, M.Kom.
		BR1-705	Teknik Elektro	LAMTEK	Syahril Rizal, M.M., M.Kom. Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
		BR1-706	Ilmu Komunikasi S2	BAN-PT	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog
Senin/ 08.30 s/d 16.00	26 Februari 2024	BR1-704	Akuntansi	BAN-PT	Akhmad Khudri, M.Kom. Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
		BR1-705	Teknik Komputer	LAMINFOKOM	Andrian Noviardy, S.E., M.Si. Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-706	Sistem informasi	LAMINFOKOM	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog Diana, M.Kom.
		BR1-707	Manajemen Perusahaan (D3)	BAN-PT	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd. Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.

		BR1-708	Teknik Sipil S2	LAMTEK	Merry Agustina, M.M., M.Kom. Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
Selasa / 08.30 s/d 16.00	27 Februari 2024	BR1-704	Teknik Informatika S2	LAMINFOKOM	Merry Agustina, M.M., M.Kom. Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-705	Manajemen S1	BAN-PT	Akhmad Khudri, M.Kom. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
		BR1-706	Manajemen Informatika	LAMINFOKOM	Andrian Noviardy, S.E., M.Si. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog

3.4 Kendala Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI mengalami beberapa kendala seperti melakukan konversi standar mutu dari BAN-PT menuju LAM sehingga menambah sumber daya untuk membantu dalam proses konversi.

IV. TEMUAN AMI

Hasil temuan AMI level universitas dikelompokkan menurut fakultas.

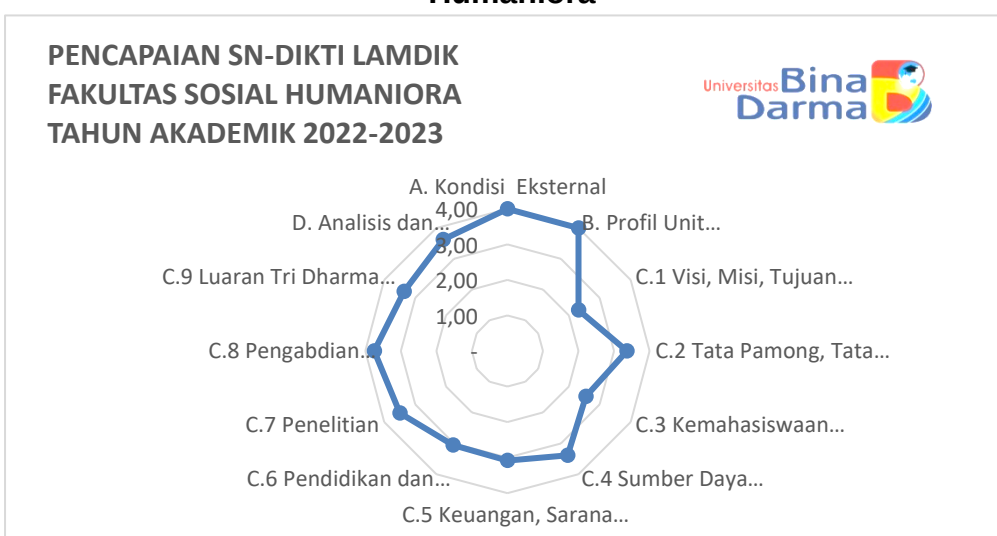
4.1. Pencapaian Kinerja SNIKTI

4.1.1 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora

Pencapaian kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora (FSH) disajikan pada Gambar 1 dan Gambar 2 yang dibedakan berdasarkan lembaga akreditasi meliputi LAMDIK dan BAN-PT dengan rincian tiap standar mutu disajikan pada Tabel 5.



Gambar 1 Pencapaian SNIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora



Gambar 2 Pencapaian SNIKTI BAN-PT untuk Fakultas Sosial Humaniora

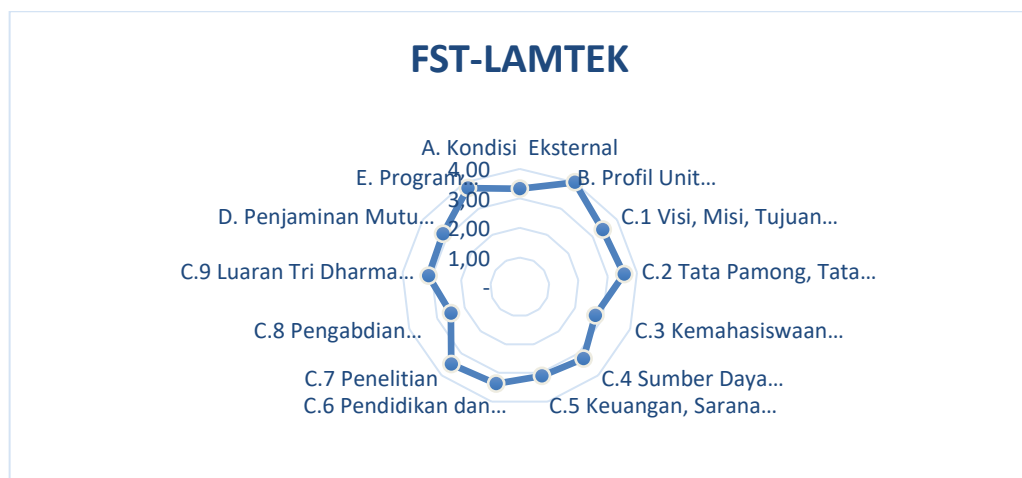
Gambar 1 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI instrumen LAMDIK adalah Standar C1. Visi Misi, Tujuan, dan Strategi, Standar C3 Kemahasiswaan. Sedangkan Gambar 2 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI BAN-PT adalah Standar C1. Visi Misi, Tujuan, dan Strategi, Standar C3 Kemahasiswaan, dan Standar C5. Keuangan, Sarana dan Prasarana.

Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Standar Mutu

Standar Mutu	FAKULTAS SOSIAL HUMANIORA								
	LAMDIK			BAN-PT					
	Pend. Olahraga	Pend. Bahasa Indonesia	Rerata	Akuntansi	Manajemen	Sastra Inggris	Psikologi	Komunikasi	Rerata
A. Kondisi Eksternal				4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	3,56	2,80	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	2,40	2,20	2,30	3,33	2,67	4,00	2,33	2,33	2,93
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjamina	2,83	2,67	2,75	3,55	3,64	3,18	3,09	1,91	3,07
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	2,00	1,75	1,88	3,25	3,50	3,25	2,75	3,50	3,25
C.4 Sumber Daya Manusia	2,69	2,79	2,68	3,75	3,44	3,38	3,00	2,69	3,25
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	2,67	1,67	2,17	3,17	2,67	3,83	2,67	2,60	2,99
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	2,82	2,59	2,71	3,95	3,55	3,65	2,90	3,83	3,58
C.7 Penelitian	2,75	2,75	2,75	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,40
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,00	2,00	2,50	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,80
C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,64	3,07	3,36	3,57	3,64	3,36	2,86	3,21	3,33
D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	3,33	3,33	3,33	4,00	3,75	4,00	2,75	1,00	3,23
E.									
Nilai AMI	2,88	2,51	2,67	3,71	3,57	3,64	2,90	3,01	3,40

4.1.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi disajikan pada Gambar 3, Gambar 4 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 6.



Gambar 3 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMTEK untuk Fakultas Sains Teknologi



Gambar 4 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Sains Teknologi

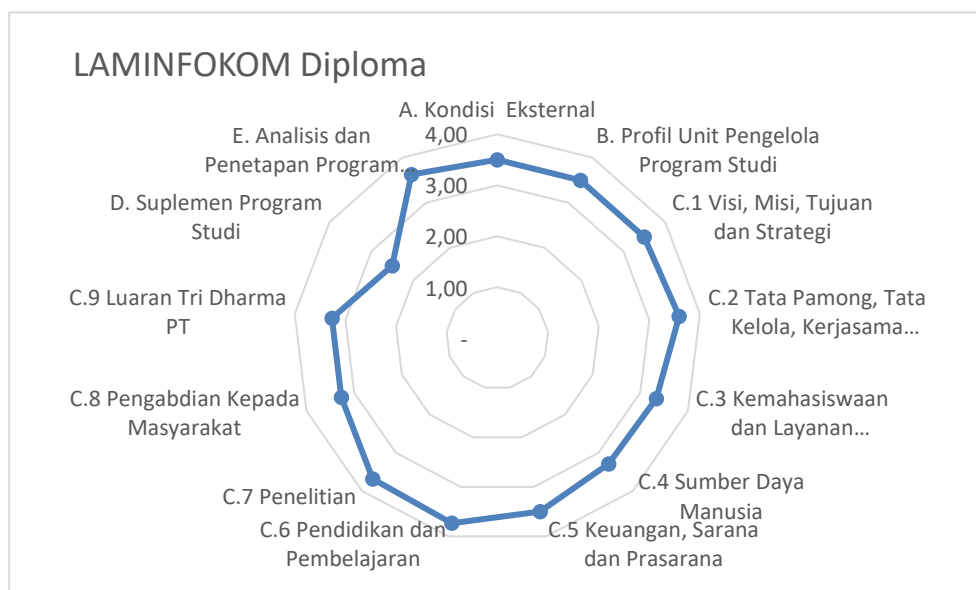
Gambar 3 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI instrumen LAMTEK adalah Standar C3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, dan C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat. Sedangkan Gambar 4 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI instrumen LAMINFOKOM adalah Standar C.4 Sumber Daya Manusia, C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, C.6 Pendidikan dan Pembelajaran, C.7 Penelitian, C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat, C.9 Luaran Tri Dharma PT, D. Suplemen Program Studi (LAMINFOKOM), dan E. Program Pengembangan Berkelanjutan.

Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Komponen

No	Standar Mutu	FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI						
		LAMTEK				LAMINFOKOM		
		Teknik Sipil	Teknik Elektro	Teknik Industri	Rerata	Sistem Informasi	Teknik Informatika	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal	4,00	4,00	3,00	3,33	4,00	4,00	4,00
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3,25	3,00	3,50	3,42	4,00	3,89	3,06
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	3,10	3,67	4,00	3,56	4,00	3,73	3,23
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	2,60	2,80	3,00	2,73	3,56	3,33	3,06
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3,13	2,50	3,31	3,25	3,67	3,50	2,92
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3,00	3,00	3,17	3,11	3,43	3,57	2,64
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3,00	3,13	3,48	3,38	3,82	3,71	3,03
9	C.7 Penelitian	3,00	3,50	4,00	3,50	3,27	3,36	2,55
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,00	0,50	4,00	2,50	3,27	3,18	2,86
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,00	3,07	3,29	3,12	3,73	4,00	2,53
12	D. Penjaminan Mutu (LAMTEK)/Suplemen Program Studi (LAMI	3,50	3,50	3,50	3,17	3,40	1,17	1,60
13	E. Program Pengembangan Berkelanjutan	3,67	4,00	3,67	3,78	3,25	1,00	1,50
	Nilai AMI	3,21	3,06	3,52	3,26	3,65	3,26	2,88

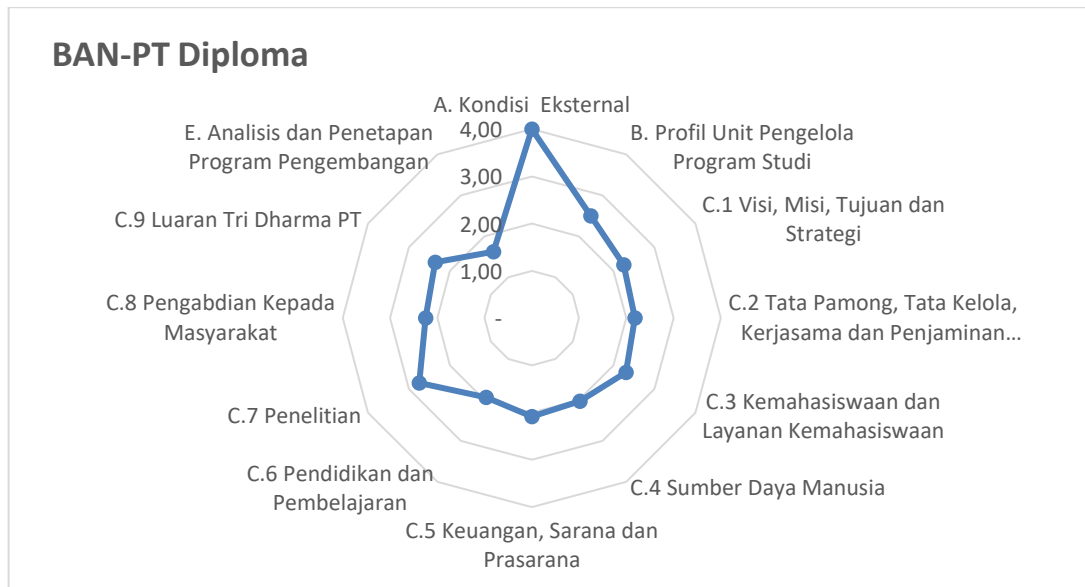
4.1.3 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi disajikan pada Gambar 5, Gambar 6 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 7.



Gambar 5 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Vokasi

Aspek yang masih belum optimal pada Gambar 5 di atas terhadap pencapaian pada instrumen LAMINFOKOM adalah: Suplemen program studi.



Gambar 6 Pencapaian SNI-KTI BAN-PT untuk Fakultas Vokasi

Semua aspek terhadap pencapaian pada instrumen BAN-PT pada Gambar 6 di atas masih perlu dilakukan perbaikan kecuali aspek kondisi eksternal

Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen

No	Standar Mutu	FAKULTAS VOKASI					
		LAMINFOKOM D3			BAN-PT		
		Manajemen Informatika	Teknik Komputer	Rerata	Administrasi Bisnis	Pengelolaan Perhotelan	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal	3,00	4,00	3,50	4,00	4,00	4,00
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4,00	3,00	3,50	3,00	2,00	2,50
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3,67	3,33	3,50	2,75	1,75	2,25
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan...	3,55	3,64	3,59	2,83	1,45	2,18
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3,78	2,89	3,33	2,14	1,60	2,30
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3,08	3,50	3,29	2,41	1,50	2,03
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3,71	3,29	3,50	3,33	0,83	2,08
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	4,00	3,47	3,74	2,04	1,83	1,93
9	C.7 Penelitian	3,91	3,45	3,68	3,00	2,50	2,75
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,18	3,36	3,27	2,50	2,00	2,25
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,33	3,20	3,27	3,07	1,64	2,36
12	D. Suplemen Program Studi	1,44	2,40	2,50			
13	E. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	3,25	4,00	3,63	-	3,25	1,63
	Nilai AMI	3,38	3,35	3,28	2,59	2,90	2,36

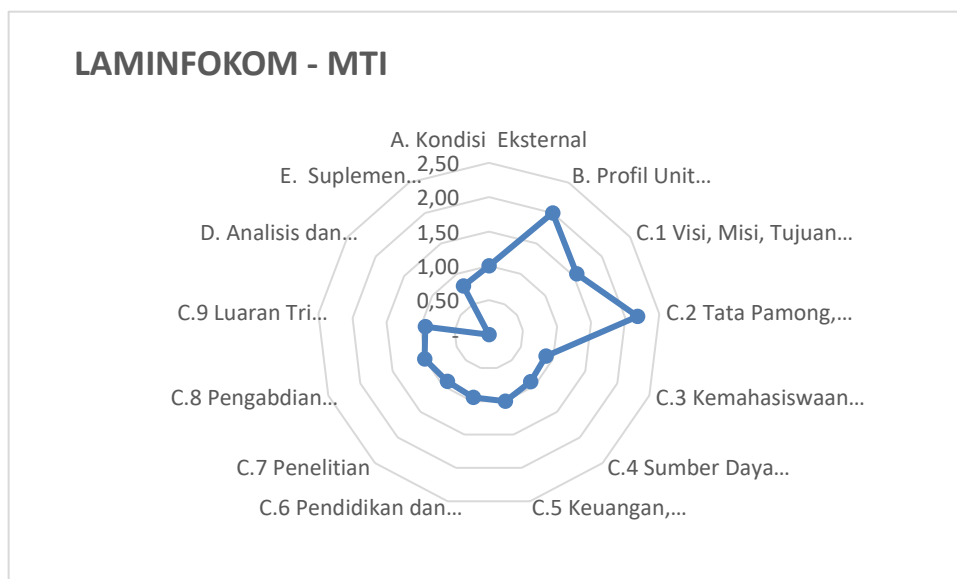
4.1.4 Pencapaian Kinerja SNI-KTI untuk Program Pascasarjana

Pencapaian kinerja SNI-KTI untuk Program Pascasarjana disajikan pada Gambar 7, Gambar 8, Gambar 9 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 8.

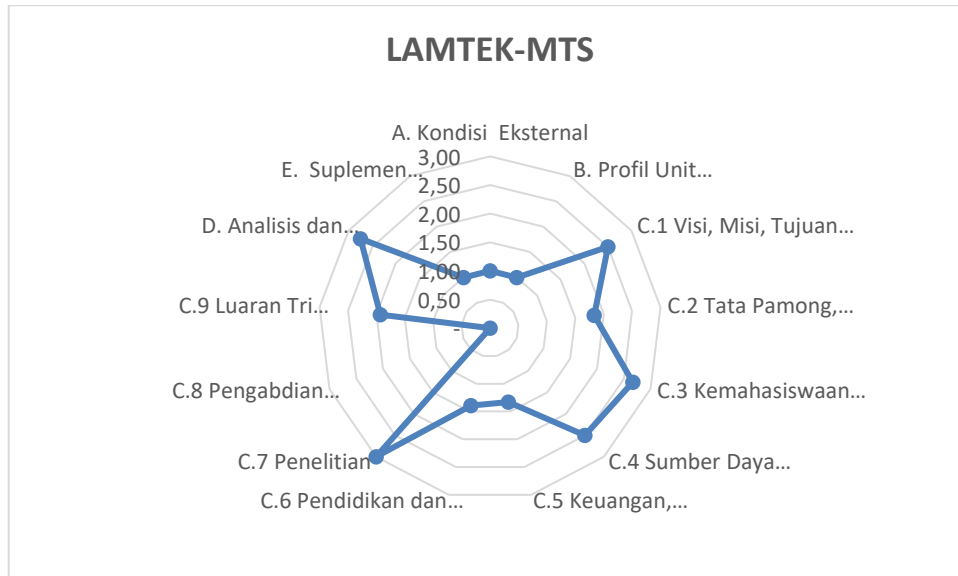


Gambar 7 Pencapaian SNDIKTI untuk Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana

Gambar 7 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen BAN-PT adalah C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi, C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu, C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, C.6 Pendidikan dan Pembelajaran, C.7 Penelitian, dan Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

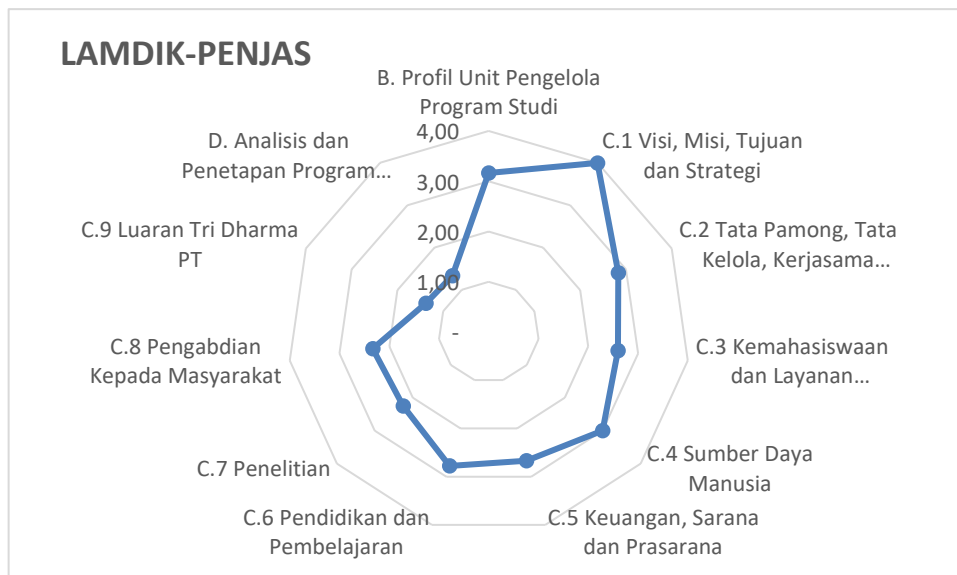


Gambar 8 Pencapaian LAMINFOKOM untuk Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana



Gambar 9 Pencapaian LAMTEK untuk Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana

Dari Gambar 8 dan Gambar 9 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen LAMINFOKOM dan LAMTEK adalah hampir seluruh aspek perlu perbaikan dan peningkatan, terutama tidak terkumpulnya data yang disampaikan oleh tim pada saat dilakukan visitasi.



Gambar 9 Pencapaian LAMDIK untuk Magister Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana

Aspek yang masih dipertahankan pada Gambar 9 di atas terhadap pencapaian pada instrumen LAMDIK program studi Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana adalah terkait dokumen Profil Unit Pengelola Program Studi, C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi, C.4 Sumber Daya Manusia. Selain dari aspek tersebut masih sangat perlu dilakukan perbaikan dan peningkatan.

Tabel 8 Rerata Nilai Akhir Program Pascasarjana Per Komponen

No	Standar Mutu	PROGRAM PASCASARJANA					
		BAN-PT			LAMINFOKOM	LAMTEK	LAMDIK
		MM	MIKOM	Rerata	MTI	MTS	PENJAS
1	A. Kondisi Eksternal	4,00	3,00	3,50	1,00	1,00	
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4,00	3,00	3,50	2,00	1,00	3,17
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3,00	2,67	2,83	1,56	2,50	4,00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan	3,55	2,55	3,05	2,18	1,83	2,83
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3,00	2,75	2,88	0,89	2,67	2,60
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3,44	2,81	3,13	0,92	2,50	3,00
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3,00	3,17	3,08	1,00	1,33	2,67
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3,40	2,75	3,08	0,94	1,39	2,78
9	C.7 Penelitian	4,00	2,50	3,25	0,91	3,00	2,25
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,50	3,50	3,50	1,00	-	2,33
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,57	3,21	3,39	0,93	1,93	1,38
12	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	2,75	1,75	2,25	-	2,75	1,33
13	E. Suplemen Program Studi (LAMINFOKOM), Penjaminan Mutu (LAMTEK)				0,80	1,00	
	Nilai AMI	3,43	2,81	3,12	1,09	1,83	2,57

4.2 Pembahasan Hasil Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi di Setiap Standar Mutu

A. Kondisi Eksternal

Secara umum seluruh Fakultas sudah memiliki Dokumen Renstra yang disusun berdasarkan hasil analisis SWOT dan telah diturunkan menjadi Dokumen Renstra Program Studi. Dokumen ini sudah sejalan dengan Dokumen Renstra UBD tetapi dokumen tersebut masih dalam bentuk draft (belum dilakukan pengesahan dan sosialisasi) dikarenakan perubahan struktur organisasi fakultas terutama di FST dan FSH.

Disamping itu dalam dokumen tersebut masih ada fakultas seperti program pascasarjana, FSH belum merumuskan strategi pengembangan yang berkesesuaian dan menghasilkan program-program pengembangan yang tepat. Selain itu proses perumusan juga tidak terdokumentasi dengan baik.

Untuk itu fakultas harus merumuskan kembali Dokumen Renstra Fakultas dan Program Studi secara bersama-sama dan mendokumentasikan setiap kegiatannya secara lengkap. Selain itu fakultas diharapkan melakukan evaluasi diri tahunan terkait kondisi fakultas dari aspek dalam lingkungan makro dan mikro yang mempengaruhi pengembangan UPPS dan prodi.

B. Profil UPPS

Profil yang dibangun sudah memuat keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten serta menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang ilmunya. Selain itu semua kegiatan pengembangan terdokumentasi dengan baik. Namun demikian hal ini hanya ditemukan pada Program Studi Teknik Informatika, Sistem Informasi, dan seluruh prodi Fakultas Vokasi. Secara umum program studi lainnya tidak memiliki Dokumen Kurikulum yang lengkap antara lain Peta Kurikulum dan dokumen kegiatan perumusannya.

Sangat diharapkan agar seluruh fakultas kecuali fakultas vokasi melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi.

C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategis

VMTS setiap fakultas dan program studi sudah selaras dengan VMTS Universitas yang disusun dengan melibatkan semua pemangku kepentingan internal dan eksternal UPPS. Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. Terkait dokumen kebijakan VMTS di tingkat UPPS saat ini hanya Fakultas Vokasi yang sudah memilikinya. Sedangkan untuk pengukuran capaian VMTS belum pernah dilakukan oleh semua prodi secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan sehingga strategi pencapaian VMTS belum efektif untuk mencapai tujuan hingga proses tindak lanjut. Sangat diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali,

kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.

C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama

Secara umum seluruh fakultas sudah mampu mengelola tata pamong, tata kelola dan kerjasama dengan sangat baik. Struktur organisasi sudah memiliki dokumen formal yang lengkap sehingga mampu mewujudkan good governance melalui sistem tata pamong yang lengkap.

Beberapa inovasi yang dilakukan fakultas adalah sebagai berikut:

- a. FST melakukan inovasi melalui penyelenggaraan serial webinar yang diikuti oleh dosen dan mahasiswa
- b. FSH membentuk pojok statistik, tax center yang melibatkan mahasiswa
- c. FV membangun lab AXIOO Class Program untuk peningkatan kompetensi alumni.

Selain itu pembentukan kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup banyak, meskipun untuk lembaga internasional masih sangat sedikit.

Selain itu dokumentasi implementasi kerjasama berupa kegiatan tridarma dirasakan masih belum diorganisasikan dengan baik sehingga menyulitkan untuk mengaksesnya. Hal lain adalah pengukuran dampak dari kerjasama juga tidak maksimal sehingga tidak memperlihatkan kebermanfaatan kerjasama tersebut terhadap mitra kerjasama. Sangat diharapkan agar UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya kepada semua mitra kerjasama.

C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan

Secara umum tingkat keketatan penerimaan mahasiswa baru yang cukup rendah dengan tren peningkatan yang juga sangat rendah dalam 3 tahun

terakhir. Selain itu ketersediaan mahasiswa asing juga tidak ada kecuali untuk Program Studi Teknik Informatika, dan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia. Hal ini disebabkan program rekrutmen mahasiswa baru yang kurang intensif seperti promosi yang kurang melibatkan dosen dan mahasiswa program studi secara langsung.

Prestasi mahasiswa di setiap prodi baik akademik dan non-akademik sudah cukup baik, namun pencapaian prestasi tingkat internasional sejak 2021-2023 tidak tercapai.

Dalam hal layanan kemahasiswaan saat ini sudah lengkap, kecuali untuk layanan kesehatan yang masih sangat minim. Layanan yang ada sudah mudah diakses meskipun kurang dimanfaatkan oleh mahasiswa. Untuk mengatasi masalah ini sebaiknya direncanakan kegiatan-kegiatan luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa lebih banyak lagi yang tujuannya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa baru. Berdasarkan hasil AMI program studi Sistem Informasi belum mendokumentasi pertumbuhan calon mahasiswa. Selain itu juga mengusulkan pembentukan UKM Layanan Kesehatan yang bekerjasama dengan fasilitas kesehatan setempat. Untuk peningkatan prestasi tingkat internasional perlu dukungan universitas berupa fasilitas dan sponsor.

C.4 Sumber Daya Manusia

Proses rekrutmen dosen dilakukan di tingkat universitas dilaksanakan secara insidental. Sedangkan mekanisme rekrutmen sebagaimana yang disyaratkan di LAMDIK yaitu terkait dengan tes kompetensi pedagogik meliputi tes kemampuan bidang studi dan peer teaching belum pernah dilaksanakan. Fakultas dan Program studi belum merencanakan pengembangan dosen yang disyaratkan di BAN-PT dan LAMINFOKOM. Secara umum jumlah DTPS sudah cukup memenuhi kebutuhan program studi, tetapi masih kurang dalam hal pendidikan S3 dan JJA GBLKL, terutama untuk Prodi Teknik Sipil, Teknik Industri, Teknik Elektro, dan Psikologi. Untuk dosen praktisi di fakultas vokasi saat ini belum ada sementara dipersyaratkan 50% dari DTPS.

Selain itu terdapat beberapa dosen yang terdata di pddikti akan tetapi tidak ada catatan aktivitas tridarma seperti:

- a. prodi Pengelolaan Perhotelan di mana dari 6 DTPS hanya ada 2 orang yang aktif melakukan tridarma yaitu Nurvia Natasyah dan Lili Anggraini.
- b. Prodi Manajemen Informatika D3 a.n. Zaniel, M.Kom.

Dengan kondisi ini dapat mempengaruhi penilaian kinerja tridarma program studi.

Untuk tenaga kependidikan khususnya laboran masih sangat kurang terutama di Lab Teknik dimana hanya tersedia 1 tenaga laboran yang belum tersertifikasi. Dengan kondisi ini menyebabkan keterbatasan keterlibatan dosen dalam kegiatan penelitian dan PkM serta publikasi berskala nasional dan internasional.

Selain itu rekognisi atas kepakaran dosen juga dirasakan masih kurang diantaranya: a) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/ perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/ perguruan tinggi internasional bereputasi. b) menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional. c) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi. d) menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Sarjana/Magister/Doktor), atau menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Diploma Tiga/Sarjana Terapan/Magister Terapan/Doktor Terapan). e) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.

Untuk mengatasi hal ini maka mengusulkan mekanisme rekrutmen terkait tes kompetensi pedagogik, membuat rencana pengembangan dosen dan tenaga kependidikan. Untuk jangka panjang UPPS hendaknya juga

memfasilitasi dosen untuk mendapatkan pembiayaan studi lanjut S3 dan usulan capaian JJA GBLKL. Dalam kegiatan penelitian dan PkM, fakultas sebaiknya membekali para dosen untuk mampu bersaing dalam pembiayaan kegiatan berskala nasional dan internasional melalui sejumlah kegiatan internal dan eksternal.

C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana

DOP untuk seluruh prodi cukup kecil (< 10 juta/mhs/tahun) untuk penyelenggaraan kegiatan pendidikan yang bermutu. Namun DOP di FSH khususnya program studi pendidikan olahraga dan Pendidikan Bahasa Indonesia sudah baik (≥ 10 juta / mahasiswa). Dana penelitian di seluruh fakultas cukup kecil (< 2 juta/dosen/tahun), dimana jika mengacu pada standar LAM bernilai ≥ 10 juta/dosen/tahun. Dana PkM di seluruh fakultas belum terealisasi. Dosen melakukan PkM melalui dana mandiri. Jika mengacu pada standar LAM bernilai ≥ 5 juta/dosen/tahun. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM yang cukup kecil.

Dalam hal sarana dan prasarana dimana sudah tersedia prasarana dan sarana pembelajaran dalam jumlah dan kualitas yang memungkinkan pembelajaran dapat berjalan dengan baik, namun terkait penyediaan prasarana pendidikan seperti ruang lab microteaching sebagaimana dipersyaratkan pada standar LAM terutama LAMDIK butir B.5.5 belum tersedia. Disamping itu sarana praktikum saat ini tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir sebagaimana disyaratkan dalam LAMTEK butir C.5.4.b.

Untuk mengatasi hal ini sangat diharapkan :

Universitas melakukan kajian terkait dengan alokasi dana tridarma, terutama untuk kebijakan pendanaan PkM.

membentuk kerjasama dengan industri terutama dalam penyediaan sarana dan penyelenggaraan praktikum.

mendorong dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan pembiayaan dari luar universitas.

C.6 Pendidikan dan Pembelajaran

Secara umum capaian pada kriteria Pendidikan dan Pembelajaran sudah sangat baik. Semua program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang sangat baik. Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas audio visual, walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring terutama di FST yang disyaratkan pada LAMTEK butir C.6.4.d. Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan.

Proses pembelajaran yang berkaitan dengan penelitian dan PkM sudah dijalankan mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan yang memenuhi pengembangan IPTEKS dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Disamping itu kegiatan ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur sudah dilaksanakan dengan baik, antara lain webinar yang melibatkan dosen, mahasiswa, alumni dan industri yang dilaksanakan setiap bulan sekali seperti yang telah dilakukan oleh FST dan FSH.

Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik melalui SISFO. Pendokumentasi kegiatan sudah baik, namun belum dilakukan analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan tersebut di semua fakultas dan program studi. Akan tetapi ada beberapa prodi yang melakukan pengukuran secara mandiri seperti prodi Teknik Informatika.

Untuk mengatasi masalah-masalah tersebut sangat diharapkan melakukan sejumlah perbaikan, mulai dari penyempurnaan SOP, peningkatan kemampuan dosen dalam pelaksanaan dan penilaian pembelajaran, melakukan pendokumentasian audio visual untuk semua

proses pembelajaran, menambah kegiatan ilmiah yang melibatkan mahasiswa secara langsung, dan melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa secara berkala sebanyak dua kali per semester.

C.7 Penelitian

Semua prodi sudah memiliki RG dan RM penelitian dan PkM yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Seluruh program studi secara tidak langsung telah melakukan evaluasi terhadap hasil penelitian dengan memberikan bimbingan sesuai dengan RG.

Pendokumentasi kegiatan penelitian sudah cukup baik, kendalanya adalah terdapat beberapa prodi yang belum memiliki dokumentasi kegiatan penelitian yaitu Prodi Ilmu Komunikasi S1, MTI, MTS sehingga sulit untuk mengukur capaiannya.

Sangat diharapkan agar tersedia dokumen dan informasi penelitian secara digital yang dapat diakses oleh semua pihak berkepentingan berdasarkan kebutuhan informasi masing-masing.

C.8 Pengabdian kepada Masyarakat

Tidak semua program studi memiliki petajalan PkM, sehingga hanya sedikit kegiatan PkM yang sejalan dengan kegiatan Riset dosen. Sebagian besar kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa berupa program KKNT dari MBKM. Selain itu semua program studi belum melakukan evaluasi capaian PkM terhadap perbaikan relevansinya, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM. Fakultas diharapkan segera mendorong semua prodi untuk merumuskan petajalan yang selaras dengan petajalan PkM Fakultas dan Universitas. Selain itu Fakultas juga diharapkan untuk meningkatkan pemahaman dan kemampuan dosen dalam menyusun PkM yang selaras dengan petajalan penelitian.

C.9 Luaran dan Capaian Tridarma

Beberapa luaran akademik yang sudah sangat baik antara lain: rata-rata IPK diatas 3,25, rata-rata waktu penyelesaian studi yang berkisar antara 4-5 tahun atau tepat waktu dengan penyelesaian masa penyelesaian tugas akhir rata-rata 1 semester, waktu tunggu mendapatkan pekerjaan pertama ≤ 6 bulan (32,4%), serta persentase mahasiswa drop-out sangat rendah ($\leq 6\%$). Sementara itu untuk prestasi akademik mahasiswa masih sangat kurang dan hanya pada tingkat lokal saja tidak ada pada tingkat internasional, dan begitu juga halnya dengan prestasi non akademik masih sangat kurang.

Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, sudah baik karena dipublikasikan melalui jurnal terakreditasi nasional dengan judul yang sudah relevan dengan bidang program studi, namun untuk jurnal berskala internasional sangat kurang termasuk penelitian dosen. Sementara untuk luaran kegiatan penelitian dan PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri) sudah baik (79 sertifikat), namun luaran berupa HKI paten dan paten sederhana dalam 3 tahun terakhir tidak ada.

Tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kemampuan alumni masih rendah terutama dalam hal kemampuan berbahasa asing terutama bahasa Inggris, penguasaan teknologi informasi mutakhir, dan keahlian pada bidang ilmunya seperti jaringan dan pemrograman di FST.

Untuk mengatasi hal ini maka sangat diharapkan agar fakultas meningkatkan:

- a. kerjasama dengan dunia usaha dan dunia industri untuk mewadahi berbagai kegiatan mahasiswa termasuk pembekalan kompetensi softskill dan hardskill alumni.
- b. Memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa dan dosen untuk berprestasi di tingkat nasional dan internasional.
- c. Memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa dan dosen untuk menghasilkan HKI (paten dan paten sederhana).

D. Penjaminan mutu

Keberadaan Unit Penjaminan Mutu Fakultas belum memiliki aspek legalitas dan belum terjamin independensinya. Proses penjaminan mutu tingkat fakultas sepenuhnya dilaksanakan oleh universitas melalui BPMA sehingga fakultas dan prodi tidak menjalankannya. Pengakuan mutu (akreditasi) eksternal hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi saja. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan sudah dilaksanakan secara rutin setahun sekali tetapi hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan sehingga sulit untuk diakses oleh dosen dan mahasiswa.

Diharapkan fakultas untuk mengusulkan pembentukan Gugus Penjaminan Mutu tingkat fakultas, dan melakukan analisis secara mendalam untuk hasil pengukuran kepuasan pemangku kepentingan, selanjutnya hasilnya dipublikasikan sehingga mudah diakses oleh dosen, mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya.

E. Program Pengembangan Berkelanjutan

Fakultas belum melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hal ini disebabkan oleh kurangnya pemahaman fakultas dan prodi dalam penyusunan program pengembangan berkelanjutan.

Seharusnya fakultas memiliki kebijakan, ketersediaan sumber daya yang memadai, kemampuan melaksanakan, kerealistikan program pengembangan berkelanjutan, dan mendapatkan dukungan pemangku kepentingan eksternal.

4.3 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

Ringkasan hasil temuan, akar masalah dan rekomendasi di tingkat universitas dapat dilihat pada Lampiran 2.

4.4 Nilai AMI Program Studi

Berdasarkan hasil dari kegiatan AMI Program Studi Tahun Akademik 2022-2023 didapat nilai AMI berdasarkan data yang ditampilkan dalam sistem e-spmi ubd sebagai berikut.

Tabel 10 Nilai AMI Program STudi

No	Program Studi	Nilai AMI
1	Akuntansi	3,71
2	Sistem Informasi	3,65
3	Sastra Inggris	3,64
4	Manajemen	3,57
5	Teknik Industri	3,52
6	Manajemen (S2)	3,43
7	Manajemen Informatika	3,38
8	Teknik Komputer	3,35
9	Teknik Informatika	3,26
10	Teknik Sipil	3,21
11	Teknik Elektro	3,06
12	Komunikasi	3,01
13	Psikologi	2,90
14	Pengelolaan Perhotelan	2,90
15	Pend. Olahraga (S1)	2,88
16	Ilmu Komunikasi (S2)	2,81
17	Administrasi Bisnis	2,59
18	Pendidikan Jasmani (S2)	2,57
19	Pend. Bahasa Indonesia (S1)	2,51
20	Teknik Sipil (S2)	1,83
21	Teknik Informatika (S2)	1,09

Secara menyeluruh kinerja pencapaian masih perlu dioptimalkan. Dari target nilai Unggul ada 3 (Tiga) program studi yaitu program studi Akuntansi (3,71), Sistem Informasi (3,65) dan Sastra Inggris (3,64). Perlu perubahan yang sangat signifikan terkait dengan penyampaian kinerja program studi terutama program studi yang berada di lingkungan program pascasarjana yaitu Teknik Sipil (S2), Teknik Informatika (S2), dan Pendidikan Jasmani (S2). Untuk ukuran kuantitatif semua program studi perlu diperhatikan sebagai Indikator Kinerja Utama. Hasil dari penilaian visitasi dapat dilihat pada Lampiran 1.

V. PENUTUP

Hasil AMI yang sudah dipaparkan adalah bentuk evaluasi diri yang digunakan oleh Pimpinan di Universitas/Fakultas maupun program studi. Proses selanjutnya adalah perlu adanya diskusi di level pimpinan untuk menentukan kebijakan yang bersifat strategis dan taktis dalam mengatasi berbagai temuan di tingkat program studi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS BINA DARMA PERIODE 2022-2023

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : MANAJEMEN S2

Nama Auditi : Dr. Sulaiman Helmi, S.E., M.M.
Nama Auditor : Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
Tanggal Audit : 20 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	3	D.1	2
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	3	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	2	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	4	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	3					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	3					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	3								
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.j	3								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	3	3,545454545	3	3,4375	3	3,4	4	3,5	3,571428571	2,75
Persentase	4	43%	3	54%	2	4%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3,433698593

Nama Auditi : Dr. Rahma Santhi Z, M.I.Kom.
Nama Auditor : Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
Tanggal Audit : 23 Februari 2024

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3	3	2,666666667	2,545454545	2,75	2,8125	3,166666667	2,75	2,5	3,5	3,214285714	1,75
Persentase	4	33%	3	30%	2	27%	1	11%	0	1%		

2,804631133

Nama Auditi : M.Izman Herdiansyah, S.T., M.M., Ph.D.
Nama Auditor : Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : 27 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan		E.ANALISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	1	B.1.1	2	C.1.1.A	2	C.2.1.A	2	C.3.1.A	3	C.4.1.A	1	C.5.1.A	1	C.6.1.A	1	C.7.1.A	1	C.8.1.A	1	C.9.1.A	1	D.4.1.1.1	1	E.1.1	0
				C.1.1.B	2	C.2.1.B	2	C.3.1.B	1	C.4.1.B	1	C.5.1.B	1	C.6.1.B	1	C.7.1.B	1	C.8.1.B	1	C.9.1.B	1	D.4.1.1.2	0	E.2.1	0
				C.1.1.C	1	C.2.1.C	3	C.3.1.C	1	C.4.1.C	1	C.5.2.A	1	C.6.1.C	1	C.7.1.C	1	C.8.1.C	1	C.9.1.C	0	D.4.1.1.3	1	E.3.1	0
				C.1.2.A	1	C.2.1.D	4	C.3.2.A	1	C.4.1.D	1	C.5.2.B	1	C.6.1.D	1	C.7.1.D	0	C.8.1.D	1	C.9.1.D	1	D.4.1.1.4	1	E.4.1	0
				C.1.2.B	2	C.2.2.A	3	C.3.2.B	1	C.4.1.E	1	C.5.3.	1	C.6.1.E	1	C.7.2.A	1	C.8.2.A	1	C.9.1.E	1	D.4.1.1.5	1		
				C.1.2.C	1	C.2.2.B	2	C.3.2.C	1	C.4.2.A	1	C.5.4.	1	C.6.1.F	0	C.7.2.B	1	C.8.2.B	1	C.9.1.F	1				
				C.1.3.	2	C.2.2.C	2	C.3.3.	0	C.4.2.B	1	C.5.5.	1	C.6.1.G	1	C.7.2.C	1	C.8.2.C	1	C.9.2.A	1				
				C.1.4.	1	C.2.2.D	3	C.3.4.	0	C.4.2.C	0			C.6.2.A	1	C.7.2.D	1	C.8.2.D	1	C.9.2.B	1				
				C.1.5.	2	C.2.3.	1	C.3.5.	0	C.4.2.D	1			C.6.2.B	1	C.7.3.	1	C.8.3.	1	C.9.2.C	1				
						C.2.4.	1			C.4.2.E	1			C.6.2.C	1	C.7.4.	1	C.8.4.	1	C.9.2.D	1				
						C.2.5.	1			C.4.3.	1			C.6.2.D	1	C.7.5.	1	C.8.5.	1	C.9.2.E	1				
										C.4.4.	1			C.6.2.E	1					C.9.2.F	1				
										C.4.5.	1			C.6.2.F	1					C.9.3	1				
														C.6.2.G	1					C.9.4	1				
														C.6.3	1					C.9.5	1				
														C.6.4	1										
														C.6.5	1										
1	1			9		11		9		13		7		17		11		11		15		5		4	
1		2		1,555555556		2,181818182		0,888888889		0,916666667		1		0,941176471		0,909090909		1		0,933333333		0,8		0	

Persentase



Nilai Rata-Rata

1,086656154

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : TEKNIK SIPIL S2

Nama Auditi : Dr. Firdaus, M.T.
Nama Auditor : Merry Agustina, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : 26 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan					
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9			
A.1.1	1	B.1.1	1	C.1.4.1	2	C.2.4.a.A	2	C.3.4.a.A	4	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	1	C.6.4.a.A	2	C.7.4.a	3	C.8.4.a	0	C.9.4.a.1	1	D.1	4	E.1.1	1		
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.a.B	1	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	1	C.6.4.a.B	1	C.7.4.b.A	3			C.9.4.a.2	4	D.2	3	E.2.1	1		
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.a.C	4	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	1	C.6.4.a.C	1	C.7.4.b.B	3			C.9.4.a.3	2	D.3	2	E.3.1	1		
				C.1.4.4	2	C.2.4.b.B	1	C.3.4.b.A	2	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	1	C.6.4.b.	2					C.9.4.a.4	4	D.4	2				
						C.2.4.c	2	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	1	C.6.4.c.A	1					C.9.4.a.5	4						
						C.2.4.c.A	0	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	2					C.9.4.a.6	2						
						C.2.4.c.B	0	C.3.4.c.B	4	C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	2					C.9.4.a.7	3						
						C.2.5	2			C.4.4.a.8	1			C.6.4.d.B	1					C.9.4.a.8	3						
						C.2.6	0			C.4.4.a.9	2			C.6.4.d.C	3					C.9.4.a.9	0						
						C.2.7	4			C.4.4.a.10	3			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	0						
						C.2.8	1			C.4.4.b	1			C.6.4.d.E	1					C.9.4.a.11	0						
							4			C.4.4.c	0			C.6.4.e	2					C.9.4.a.12	0						
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.A	1					C.9.4.b.1	2						
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.B	2					C.9.4.b.2	2						
														C.6.4.f.C	1						2						
														C.6.4.g	0												
														C.6.4.h	0												
														C.6.4.i	0												
														C.6.4.i.2	0												
														C.6.4.j	2												
														C.6.4.k	1												
														C.6.4.l.A	3												
														C.6.4.l.B	2												
1				1		4		9		4		14		6		23		2		1		14		4		3	
1		1		2,5		1,833333333		2,666666667		2,5		1,333333333		1,391304348		3		0		1,928571429		2,75		1			
4		13%		3		24%		2		29%		1		28%		0		15%									

Nilai Rata-Rata

1,825267426

Fakultas PASCASARJANA
Program Studi Pendidikan Jasmani S2

A. PROFIL UPPS		B. KRITERIA																	C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PS		
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8		B.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	B.2.1	2	B.3.1	4	B.4.1	2	B.5.1	3	B.6.1	2	B.7.1	4	B.8.1	2	B.9.1	3	C.1.1	1
A.1.2	1	B.1.2	4	B.2.2	1	B.3.2	4	B.4.2	4	B.5.2	2	B.6.2	3	B.7.2	3	B.8.2	4	B.9.2	3	C.1.2	3
A.1.3	4	B.1.3	4	B.2.3	3	B.3.3	1	B.4.3	3	B.5.3	3	B.6.3	4	B.7.3	1	B.8.3	1	B.9.3	0	C.1.3	0
A.1.4	4			B.2.4	4	B.3.4	1	B.4.4	4			B.6.4	4	B.7.4	1			B.9.4	1		
A.1.5	3			B.2.5	3	B.3.5	3	B.4.5	0			B.6.5	4					B.9.5	1		
A.1.6	3			B.2.6	4			B.4.6	3			B.6.6	4					B.9.6	1		
								B.4.7	4			B.6.7	1					B.9.7	1		
								B.4.8	4			B.6.8	1					B.9.8	1		
								B.4.9	4			B.6.9	2								
								B.4.10	2												
6	3			6		5		10		3		9		4		3		8		3	
3,16666667	4			2,833333333		2,6		3		2,666666667		2,777777778		2,25		2,333333333		1,375		1,333333333	

4	25%
---	-----

3	16%
---	-----

2	8%
---	----

1	18%
---	-----

0	4%
---	----

2,576010101

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK SIPIL

Nama Auditi : WAHYUNI WAHAB
Nama Auditor : SYAHRIL RIZAL
Tanggal Audit : 19 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9					
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a	0	C.3.4.a	2	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	1	C.6.4.a.A	3	C.7.4.a	3	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	3	D.1	3	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.b.A	2	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.B	3	C.7.4.b	3	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	3	D.2	3	E.2.1	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.C	3					C.9.4.a.3	3	D.3	4	E.3.1	4
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	3	D.4	4		
						C.2.4.b.B	2	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	3	D.4.2	3		
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	3				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	3				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	3				
						C.2.5	3			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.C	3					C.9.4.a.9	3				
						C.2.6	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	3					C.9.4.a.10	3				
										C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	3				
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	3				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	1			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	3										
														C.6.4.h	3										
														C.6.4.i	3										
														C.6.4.j	3										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	3										
														C.6.4.l.B	3										

Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	4	4	3,25	3,1	2,6	3,125	3	3	3	3	3	3,5	3,666666667
Persentase	4	22%	3	71%	2	6%	1	2%	0	1%			

Nilai Rata-Rata

3,214583333

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
 Program Studi : TEKNIK ELEKTRO

Nama Auditi : Ir. Nina Paramitha, M.Sc.
 Nama Auditor : Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
 Tanggal Audit : 23 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	1	C.9.4.a.1	3	D.1	4	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	1	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	2	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	0	C.9.4.a.2	4	D.2	3	E.2.1	4
				C.1.4.3	1	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	1	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4	E.3.1	4
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	2	D.4	3		
						C.2.4.c	4	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	2				
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.a.7	1			C.6.4.d.A	1					C.9.4.a.7	4				
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	1			C.6.4.d.B	2					C.9.4.a.8	4				
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	1			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	1				
										C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	1				
										C.4.4.b.4	1			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d	2					C.9.4.a.12	4				
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4				
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	4				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	2										
														C.6.4.g	2										
														C.6.4.h	1										
														C.6.4.i	3										
														C.6.4.j	4										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	4										
														C.6.4.l.B	4										

Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	4	4	3	3,666666667	2,8	2,5	3	3,130434783	3,5	0,5	3,071428571	3,5	4
Persentase	4	48%	3	24%	2	13%	1	13%	0	1%			

Nilai Rata-Rata

3,055710835

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK INDUSTRI

Nama Auditi : Ir. Ch. Desi Kusmindari, M.T., IPM
Nama Auditor : Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : 21 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	2	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	3	D.1	4	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	3	E.2.1	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4	E.3.1	4
				C.1.4.4	4	C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	3	D.4	3		
						C.2.4.c	4	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	4				
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	1			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	3				
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	1				
										C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	2				
										C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	4				
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4				
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	4				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	4										
														C.6.4.g	4										
														C.6.4.h	4										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	4										
														C.6.4.k	2										
														C.6.4.l.A	3										
														C.6.4.l.B	3										

Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	3	4	3,5	4	3	3,3125	3,166666667	3,47826087	4	4	3,285714286	3,5	3,666666667
Persentase	4	58%	3	32%	2	8%	1	2%	0	0%			

Nilai Rata-Rata

3,520261818

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
 Standar Mutu : LAMTEK

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3,7	B.1.1	4,00	C.1.4.1	3,33	C.2.4.a.A	2,67	C.3.4.a	3,00	C.4.4.a.1	3,00	C.5.4.a.1	2,00	C.6.4.a.A	3,67	C.7.4.a	3,33	C.8.4.a	2,67	C.9.4.a.1	3	D.1	3,67	E.1.1	4,00
				C.1.4.2	4,00	C.2.4.a.B	4,00	C.3.4.b.A	2,00	C.4.4.a.2	2,67	C.5.4.a.2	3,67	C.6.4.a.B	3,00	C.7.4.b	3,67	C.8.4.b	2,33	C.9.4.a.2	3,67	D.2	3,00	E.2.1	3,33
				C.1.4.3	2,33	C.2.4.b.A	4,00	C.3.4.b.B	2,00	C.4.4.a.3	2,67	C.5.4.a.3	3,67	C.6.4.a.C	3,67					C.9.4.a.3	3,67	D.3	4,00	E.3.1	4,00
				C.1.4.4	3,33	C.2.4.b.B	4,00	C.3.4.c.A	4,00	C.4.4.a.4	3,67	C.5.4.a.4	3,00	C.6.4.b	3,67					C.9.4.a.4	2,67	D.4	3,33		
						C.2.4.c	3,33	C.3.4.c.B	3,00	C.4.4.a.5	3,33	C.5.4.a.5	3,00	C.6.4.c.A	3,67					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	3,67			C.4.4.a.6	3,67	C.5.4.b	3,00	C.6.4.c.B	3,67					C.9.4.a.6	3				
						C.2.4.c.B	3,33			C.4.4.a.7	2,67			C.6.4.d.A	2,33					C.9.4.a.7	3,67				
						C.2.5	3,67			C.4.4.b.1	2,00			C.6.4.d.B	3,00					C.9.4.a.8	3,33				
						C.2.6	3,67			C.4.4.b.2	2,00			C.6.4.d.C	3,00					C.9.4.a.9	1,67				
										C.4.4.b.3	3,00			C.6.4.d.D	3,00					C.9.4.a.10	2				
										C.4.4.b.4	2,67			C.6.4.d.E	3,33					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	3,33			C.6.4.d	3,00					C.9.4.a.12	3,67				
										C.4.4.b.6	3,67			C.6.4.e	3,67					C.9.4.b.1	3,67				
										C.4.4.c	3,67			C.6.4.f.A	3,00					C.9.4.b.2	3,67				
										C.4.4.d.A	4,00			C.6.4.f.B	3,00										
										C.4.4.d.B	1,67			C.6.4.f.C	3,00										
														C.6.4.g	3,00										
														C.6.4.h	2,67										
														C.6.4.i	3,33										
														C.6.4.j	3,67										
														C.6.4.k	2,67										
														C.6.4.l.A	3,33										
														C.6.4.l.B	3,33										

Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	3,67	4,00	3,25	3,59	2,80	2,98	3,06	3,20	3,50	2,50	3,12	3,50	3,78
Persentase	4	11%	3	23%	2	7%	1	0%	0	0%			

Nilai Rata-Rata

3,263827304

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL			
UNIVERSITAS BINA DARMA			
PERIODE 2022-2023			

Fakultas	:	SAINS TEKNOLOGI	Nama Auditi	:	Nita Rosa Damayanti, Ph.D
Program Studi	:	SISTEM INFORMASI	Nama Auditor	:	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog

Nama Auditi	: Nita Rosa Damayanti, Ph.D				
Nama Auditor	: Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog				
Tanggal Audit	: 26 Februari 2023				

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi		E. ANALISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	3	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	4	E.1.1	3
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	4	C.5.1.B	4	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.4.1.1.2	4	E.2.1	3
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	4	C.6.1.C	3	C.7.1.C	3	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.4.1.1.3	3	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	4	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	3	C.8.1.D	3	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	3	E.4.1	4
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	3	C.6.1.E	4	C.7.2.A	3	C.8.2.A	3	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	4	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	3	C.9.1.F	4				
				C.1.3.	4	C.2.2.C	4	C.3.3.	3	C.4.2.B	4	C.5.5.	3	C.6.1.G	4	C.7.2.C	2	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3				
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	3	C.4.2.C	4			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	2	C.9.2.B	4				
				C.1.5.	4	C.2.3.	4	C.3.5.	3	C.4.2.D	4			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	4	C.9.2.C	4				
						C.2.4.	4			C.4.2.E	3			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	4	C.9.2.D	4				
						C.2.5.	4			C.4.3.	3			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	2	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	3			C.6.2.E	4					C.9.2.F	4				
										C.4.5.	3			C.6.2.F	4					C.9.3	3				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	3										
														C.6.5	3										
1	1			9	11	9	13	7	17	11	11	15	5	4											
4	4			4	4	3,555555556	3,666666667	3,428571429	3,823529412	3,272727273	3,272727273	3,733333333	3,4	3,25											
	4			3	31%	2	3%	1	0%	0	0%														
3,646393149																									

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA

[illegible]

1	1	9	11	9	13	7	17	11	11	15	5	4
4	4	3,888888889	3,727272727	3,333333333	3,5	3,571428571	3,705882353	3,363636364	3,181818182	4	1,166666667	1

4	59%
---	-----

3	32%
---	-----

2	1%
---	----

1	8%
---	----

0	1%
---	----

3,264532853

[illegible]38

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : Sosial Dan Humaniora
Program Studi : Pendidikan Olahraga

Nama Auditi : Dr. Noviria Sukmawati, M.Pd
Nama Auditor : Diana, M.Kom.
Tanggal Audit : 20 Februari 2024

A. PROFIL UPPS		B. KRITERIA																		C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PS	
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8		B.9			
A.1.1	4	B.1.1	2	B.2.1	2	B.3.1	3	B.4.1	3	B.5.2	3	B.6.1	3	B.7.1	3	B.8.1	3	B.9.1	3	C.1.1	3
A.1.2	4	B.1.2	1	B.2.2	1	B.3.2	1	B.4.2	4	B.5.2	3	B.6.2	4	B.7.2	3	B.8.2	2	B.9.2	4	C.1.2	3
A.1.3	4	B.1.3	4	B.2.3	4	B.3.3	0	B.4.3	3	B.5.3	1	B.6.3	3	B.7.3	2	B.8.3	4	B.9.3	4	C.1.3	4
A.1.4	3	B.1.4	4	B.2.4	3	B.3.4	4	B.4.4	0	B.5.4	4	B.6.4	0	B.7.4	3			B.9.4	4		
A.1.5	4	B.1.5	1	B.2.5	4			B.4.5	4	B.5.5	3	B.6.5	3					B.9.5	4		
A.1.6	3			B.2.6	3			B.4.6	4	B.5.6	2	B.6.6	3					B.9.6	4		
A.1.7	3							B.4.7	4			B.6.7	3					B.9.7	4		
A.1.8	4							B.4.8	4			B.6.8	4					B.9.8	3		
A.1.9	3							B.4.9	3			B.6.9	1					B.9.9	4		
								B.4.10	1			B.6.10	4					B.9.10	3		
								B.4.12	3			B.6.11	4					B.9.11	4		
								B.4.13	1			B.6.12	4					B.9.12	2		
								B.4.14	1			B.6.13	3					B.9.13	4		
												B.6.14	2					B.9.14	4		
												B.6.15	2								
												B.6.16	3								
												B.6.17	2								
9	5	6	4	13	6	17	4	3	14	3											
3,55555556	2,4	2,833333333	2	2,692307692	2,666666667	2,823529412	2,75	3	3,642857143	3,333333333											

Persentase 4 39% 3 35% 2 11% 1 11% 0 4%

Nilai Rata-Rata 2,881598467

Nama Auditi : Dr. Hastari Mayrita, M.Pd.
Nama Auditor : DIANA
Tanggal Audit : 22 Februari 2024

40

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : Sosial Dan Humaniora
Standar Mutu : LAMDIK

A. PROFIL UPPS		B. KRITERIA																	C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PS		
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8		B.9			
A.1.1	3,50	B.1.1	1,5	B.2.1	2,5	B.3.1	3	B.4.1	3	B.5.1	3	B.6.1	2,5	B.7.1	2,5	B.8.1	2	B.9.1	3	C.1.1	3,5
A.1.2	4,00	B.1.2	1	B.2.2	1	B.3.2	1	B.4.2	4	B.5.2	2	B.6.2	4	B.7.2	3,5	B.8.2	1,5	B.9.2	4	C.1.2	3
A.1.3	4,00	B.1.3	3,5	B.2.3	4	B.3.3	0	B.4.3	3	B.5.3	1	B.6.3	3,5	B.7.3	1,5	B.8.3	4	B.9.3	4	C.1.3	3,5
A.1.4	2,00	B.1.4	3,5	B.2.4	3	B.3.4	3,5	B.4.4	2	B.5.4	2,5	B.6.4	0	B.7.4	3,5			B.9.4	4		
A.1.5	3,50	B.1.5	2	B.2.5	3			B.4.5	4	B.5.5	2,5	B.6.5	3,5					B.9.5	3		
A.1.6	3,50			B.2.6	3			B.4.6	3,5	B.5.6	2	B.6.6	3,5					B.9.6	2,5		
A.1.7	2,50							B.4.7	4			B.6.7	3,5					B.9.7	3		
A.1.8	4,00							B.4.8	4			B.6.8	4					B.9.8	3,5		
A.1.9	3,00							B.4.9	3,5			B.6.9	1					B.9.9	4		
A.1.10	-							B.4.10	1			B.6.10	3,5					B.9.10	2		
								B.4.11	1,5			B.6.11	4					B.9.11	3,5		
								B.4.12	2			B.6.12	3,5					B.9.12	3		
								B.4.13	1			B.6.13	2,5					B.9.13	4		
								B.4.14	1			B.6.14	2					B.9.14	3,5		
												B.6.15	1,5								
												B.6.16	2								
												B.6.17	1,5								
10	5	6	4	14	6	17	4	3	14	3											
3	2,3	2,75	1,875	2,678571429	2,166666667	2,705882353	2,75	2,5	3,357142857	3,333333333											

Persentase 4 20% 3 15% 2 12% 1 9% 0 4%

Nilai Rata-Rata

2,674236058

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
 Program Studi : AKUNTANSI

Nama Auditi : Dr. Dewi Sartika. SE. Si. Ak
 Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
 Tanggal Audit : 26 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	3	D.1	4
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	4	D.4	4
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	4								
										C.4.4.d.B	4			C.6.4.f.C	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	3,333333333	3,545454545	3,25	3,75	3,166666667	3,95	4	4	3,571428571	4
Persentase	4	72%	3	27%	2	2%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3,713906926
42

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
 Program Studi : MANAJEMEN

Nama Auditi : Dr. Trisninawati, SE., MM
 Nama Auditor : Akhmad Khudri, M.Kom.
 Tanggal Audit : 27 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	1	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	1	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	1	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	3	D.3	4
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	3	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d	0					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	4								
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	3								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	2,666666667	3,636363636	3,5	3,4375	2,666666667	3,55	4	4	3,642857143	3,75
Persentase	4	63%	3	33%	2	1%	1	4%	0	1%		

Nilai Rata-Rata

3,570837843

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
 Program Studi : SASTRA INGGRIS

Nama Auditi : Dr. Fitria Aprilia, M.Pd
 Nama Auditor : Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
 Tanggal Audit : 22 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	2	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	3	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	4	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4
						C.2.4.b.B	2	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	1	D.4	4
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.a.7	2			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	3					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	4								
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	4	3,181818182	3,25	3,375	3,833333333	3,65	3	4	3,357142857	4
Persentase	4	63%	3	29%	2	8%	1	1%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3,637274531

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
 Program Studi : PSIKOLOGI

Nama Auditi : Dr. Itryah. S.Psi MA
 Nama Auditor : Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
 Tanggal Audit : 21 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	1	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	3	D.1	2
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	3	C.7.4.b	3	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	0					C.9.4.a.4	2	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	0	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	1					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	1			C.4.4.b.2	1			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	2		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	0			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	1			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	1		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	0					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	1			C.6.4.f.A	2					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	3								
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	3								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	2,333333333	3,090909091	2,75	3	2,666666667	2,9	3	3	2,857142857	2,75
Persentase	4	37%	3	36%	2	14%	1	8%	0	5%		

Nilai Rata-Rata

3,029004329

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI

Nama Auditi : Dr. Desy Misnawati. M.I.Kom
Nama Auditor : Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
Tanggal Audit : 23 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	1
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.B	1	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	2	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	2	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	1
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	2	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	1	D.3	1
						C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	2	D.4	
						C.2.4.c	2			C.4.4.a.5	2	C.5.4.a.5	2	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b		C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	2			C.4.4.b.2	1			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	2			C.4.4.b.3	1			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.F	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B									
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	2								
														C.6.4.i.2									

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	5	18	2	2	14	3
Rata-Rata	4	4	2,333333333	1,909090909	3,5	2,6875	2,6	3,833333333	3	4	3,214285714	1
Persentase	4	48%	3	11%	2	32%	1	10%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3,006461941

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
 Standar Mutu : BAN-PT

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembang		
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3,6	C.2.4.a.A	3,6	C.3.4.a	3,2	C.4.4.a.1	3,4	C.5.4.a.1	3,6	C.6.4.a.A	3,4	C.7.4.a	3,8	C.8.4.a	3,8	C.9.4.a.1	3,6	D.1	3
				C.1.4.2	2,4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3,8	C.4.4.a.2	3,2	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	3,8	C.7.4.b	3	C.8.4.b	3,8	C.9.4.a.2	3,8	D.2	3,2
				C.1.4.3	2,8	C.2.4.b.A	3,4	C.3.4.b.B	2,4	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	2,8	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	3,2	D.3	3,2
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	3,6	C.4.4.a.4	3,8	C.5.4.a.4	2,8	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	2,4	D.4	3,5
						C.2.4.c	3,6			C.4.4.a.5	3,6	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3,8					C.9.4.a.5	3,8		
						C.2.4.c.A	3,4			C.4.4.a.6	3,8	C.5.4.b	2,75	C.6.4.c.B	3,8					C.9.4.a.6	3,8		
						C.2.4.c.B	3,4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3,8					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2,8			C.4.4.b.1	3,4			C.6.4.d.B	3,4					C.9.4.a.8	3,2		
						C.2.6	2,6			C.4.4.b.2	2,2			C.6.4.d.C	3,8					C.9.4.a.9	3,6		
						C.2.7	2,8			C.4.4.b.3	2			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	3,2		
						C.2.8	2,2			C.4.4.b.4	3,8			C.6.4.d.E	3,6					C.9.4.a.11	2,2		
										C.4.4.b.5	3,8			C.6.4.d	2,4					C.9.4.a.12	3,4		
										C.4.4.b.6	3,4			C.6.4.e	3,8					C.9.4.b.1	3,6		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	3,4					C.9.4.b.2	2,8		
										C.4.4.d.A	3,8			C.6.4.f.B	3,75								
										C.4.4.d.B	2,8			C.6.4.f.C	3,6								
														C.6.4.g	3,6								
														C.6.4.h	3,4								
														C.6.4.i	3,4								
														C.6.4.i.2	3,75								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	2,933333333	3,072727273	3,25	3,25	2,991666667	3,575	3,4	3,8	3,328571429	3,225
Persentase	4	6%	3	12%	2	1%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3,402191558

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : MANAJEMEN INFORMATIKA

Nama Auditi : Vivi Sahfitri, M.M., M.Kom.
Nama Auditor : Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
Tanggal Audit : 27 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi		E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.1.A	3	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1.1.1	4	E.1.1	4
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	1	C.5.1.B	4	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	3	C.9.1.B	3	D.1.1.1.2	3	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.1.1.1.3	4	E.3.1	2
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	3	D.1.1.1.4	3	E.4.1	3
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	4	C.8.2.A	3	C.9.1.E	4	D.1.1.1.5	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	4	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	4	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	3	C.9.1.F	3	D.4.1.1.1	0		
				C.1.3.	3	C.2.2.C	3	C.3.3.	3	C.4.2.B	1	C.5.5.	4	C.6.1.G	4	C.7.2.C	4	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3	D.4.1.1.2	0		
				C.1.4.	3	C.2.2.D	3	C.3.4.	4	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	3	C.9.2.B	3	D.4.1.1.3	0		
				C.1.5.	4	C.2.3.	3	C.3.5.	4	C.4.2.D	3			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	3	C.9.2.C	3	D.4.1.1.4	0		
						C.2.4.	4			C.4.2.E	2			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	3	D.4.1.1.5	0		
						C.2.5.	3			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	4	C.8.5.	2	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	4					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	4				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	4										
1		1		9		11		9		13		7		17		11		11		15		5			4
3		4		3,666666667		3,545454545		3,777777778		3,083333333		3,714285714		4		3,909090909		3,181818182		3,333333333		1,444444444			3,25

Persentase

4 63%

3 32%

2 4%

1 2%

0 4%

Nilai Rata-Rata

3,377400377

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : VOKASI
Program Studi : TEKNIK KOMPUTER

Nama Auditi : Timur Dali Purwanto, M.Kom
Nama Auditor : Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
Tanggal Audit : 26 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi			C. Kriteria															D. Suplemen		E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
					C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8					C.9	
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.1.A	3	C.2.1.A	4	C.3.1.A	3	C.4.1.A	3	C.5.1.A	3	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1	0	E.1.1	4
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	3	C.4.1.B	3	C.5.1.B	3	C.6.1.B	3	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	3	D.4.1.1.1	0	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	3	C.3.1.C	2	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3	C.6.1.C	3	C.7.1.C	3	C.8.1.C	3	C.9.1.C	3	D.4.1.1.2	4	E.3.1	4
				C.1.2.A	3	C.2.1.D	4	C.3.2.A	3	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	3	C.7.1.D	4	C.8.1.D	3	C.9.1.D	3	D.4.1.1.3	4	E.4.1	4
				C.1.2.B	3	C.2.2.A	4	C.3.2.B	3	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	3	C.7.2.A	3	C.8.2.A	3	C.9.1.E	3	D.4.1.1.4	4		
				C.1.2.C	3	C.2.2.B	3	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	4	C.6.1.F	3	C.7.2.B	3	C.8.2.B	3	C.9.1.F	3	D.4.1.1.5	0		
				C.1.3.	3	C.2.2.C	4	C.3.3.	3	C.4.2.B	3	C.5.5.	3	C.6.1.G	4	C.7.2.C	3	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3				
				C.1.4.	4	C.2.2.D	3	C.3.4.	3	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	4	C.9.2.B	3				
				C.1.5.	3	C.2.3.	4	C.3.5.	3	C.4.2.D	3			C.6.2.B	3	C.7.3.	4	C.8.3.	4	C.9.2.C	3				
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	3	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	3				
						C.2.5.	3			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	3					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	3			C.6.2.F	4					C.9.3	4				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	3										
1		1		9		11		9		13		7		17		11		11		15		5		4	
4		3		3.333333333		3.636363636		2.888888889		3.5		3.285714286		3.470588235		3.454545455		3.363636364		3.2		2.4		4	

Persentase



Nilai Rata-Rata

3,348697708

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : VOKASI
Standar Mutu : LAM INFOKOM

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi			C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan		E. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN		
					C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9
A.1.1	3,5	B.1.1	3,5	C.1.1.A	3	C.2.1.A	4	C.3.1.A	3,5	C.4.1.A	3,5	C.5.1.A	3,5	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1	2	E.1.1	4
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	3,5	C.4.1.B	2	C.5.1.B	3,5	C.6.1.B	3,5	C.7.1.B	4	C.8.1.B	3,5	C.9.1.B	3	D.4.1.1.1	1,5	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	3,5	C.3.1.C	3	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3	C.6.1.C	3,5	C.7.1.C	3,5	C.8.1.C	3,5	C.9.1.C	3,5	D.4.1.1.2	4	E.3.1	3
				C.1.2.A	3,5	C.2.1.D	3,5	C.3.2.A	3,5	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	3,5	C.7.1.D	4	C.8.1.D	3,5	C.9.1.D	3	D.4.1.1.3	3,5	E.4.1	3,5
				C.1.2.B	3,5	C.2.2.A	4	C.3.2.B	3,5	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	3,5	C.7.2.A	3,5	C.8.2.A	3	C.9.1.E	3,5	D.4.1.1.4	3,5		
				C.1.2.C	3,5	C.2.2.B	3,5	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	4	C.6.1.F	3,5	C.7.2.B	3,5	C.8.2.B	3	C.9.1.F	3	D.4.1.1.5	0		
				C.1.3.	3	C.2.2.C	3,5	C.3.3.	3	C.4.2.B	2	C.5.5.	3,5	C.6.1.G	4	C.7.2.C	3,5	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3				
				C.1.4.	3,5	C.2.2.D	3	C.3.4.	3,5	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	3,5	C.9.2.B	3				
				C.1.5.	3,5	C.2.3.	3,5	C.3.5.	3,5	C.4.2.D	3			C.6.2.B	3,5	C.7.3.	4	C.8.3.	3,5	C.9.2.C	3				
						C.2.4.	4			C.4.2.E	3			C.6.2.C	3,5	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	3				
						C.2.5.	3			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	3,5	C.8.5.	2,5	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	3,5					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	3,5			C.6.2.F	4					C.9.3	4				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	3,5										
1		1		9		11		9		13		7		17		11		11		15		5			4
3,5		3,5		3,5		3,590909091		3,333333333		3,291666667		3,5		3,735294118		3,681818182		3,272727273		3,266666667		2,5			3,625

Persentase



Nilai Rata-Rata

3,407493487

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : VOKASI
 Program Studi : ADMINISTRASI BISNIS

Nama Auditi : Yeni Widyanti, S.E., M.Ak
 Nama Auditor : Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
 Tanggal Audit : 19 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	2	C.7.4.a	3	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	3	D.1	0
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	4	C.3.4.a.A	4	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b.	2	C.9.4.a.2	4	D.2	0
				C.1.4.3	4	C.2.4.b	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.3	2	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	0
				C.1.4.4	0	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	0	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	4	D.4	0
						C.2.4.b.B	0	C.3.4.c	4	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c	4	C.3.4.c.A	0	C.4.4.a.6	1	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	3		
						C.2.4.c.A	3	C.3.4.c.B	0	C.4.4.a.7	1			C.6.4.d.A	1					C.9.4.a.7	3		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.B	1					C.9.4.a.8	3		
						C.2.5	2			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	1					C.9.4.a.9	2		
						C.2.6	2			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.D	1					C.9.4.a.10	3		
						C.2.7	3			C.4.4.b.4	2			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3		
						C.2.8	2			C.4.4.b.5	3			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	2		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	0					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d	3			C.6.4.f.B	4								
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.C	3								
										C.4.4.d.B	0			C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	1								
														C.6.4.i	1								
														C.6.4.j	0								
														C.6.4.k	0								
														C.6.4.l.A	0								
														C.6.4.l.B	0								
Jumlah	1	1		4	9	5	16	6	23	2	2	14	4										
Rata-rata	4	3		2,75	2,833333333	2,142857143	2,411764706	3,333333333	2,043478261	3	2,5	3,071428571	0										
Persentase	4	30%		3	33%	2	17%	1	9%	0	17%												

Nilai Rata-Rata

2,590516279

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023

Fakultas : VOKASI
 Program Studi : PENGELOLAAN PERHOTELAN

Nama Auditi : Nurvia Nathasya, SE., M.M.Par
 Nama Auditor : Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
 Tanggal Audit : 19 Februari 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	2	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	1	C.3.4.a	1	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	0	C.6.4.a.A	3	C.7.4.a	1	C.8.4.a	0	C.9.4.a.1	0	D.1	1
				C.1.4.2	1	C.2.4.a.B	1	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	0	C.6.4.a.B	3	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	0	C.6.4.a.C	1					C.9.4.a.3	1	D.3	4
				C.1.4.4	0	C.2.4.b.B	1	C.3.4.c.A	2	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b.	2					C.9.4.a.4	2	D.4	4
						C.2.4.c	3	C.3.4.c.B	0	C.4.4.a.5	2	C.5.4.a.5	2	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	2	C.5.4.b	1	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	2			C.4.4.a.7	0			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	0			C.6.4.d.B	1					C.9.4.a.8	0		
						C.2.6	0			C.4.4.b.2	0			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	0		
						C.2.7	0			C.4.4.b.3	0			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	0		
						C.2.8	0			C.4.4.b.4	0			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	0		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	0		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	2					C.9.4.b.1	2		
										C.4.4.c	1			C.6.4.f.A	0					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	0								
										C.4.4.d.B	0			C.6.4.f.C	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	0								
														C.6.4.j	0								
														C.6.4.k	0								
														C.6.4.l.A	0								
														C.6.4.l.B	0								

Jumlah Bu	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4
Rata-Rata	4	2	1,75	1,454545455	1,6	1,5	0,833333333	1,826086957	2,5	2	1,642857143	3,25
Persentase	4	18%	3	13%	2	25%	1	14%	0	32%		

Nilai Rata-Rata

2,029735241

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2022-2023**

Fakultas : VOKASI
Standar Mutu : BAN-PT

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program		C. Kriteria																D. Analisis dan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9		Penetapan Program	
A.1.1	4	B.1.1	2,5	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	2,5	C.3.4.a	2,5	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	1,5	C.6.4.a.A	2,5	C.7.4.a	2	C.8.4.a	1,5	C.9.4.a.1	1,5	D.1	0,5
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.B	2,5	C.3.4.b.A	3,5	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	1,5	C.6.4.a.B	3,5	C.7.4.b	3,5	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	4	D.2	2
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2,5	C.4.4.a.3	2,5	C.5.4.a.3	1,5	C.6.4.a.C	2,5					C.9.4.a.3	2,5	D.3	2
				C.1.4.4	0	C.2.4.b.B	2,5	C.3.4.c.A	1	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	3	D.4	2
						C.2.4.c	1,5	C.3.4.c.B	2	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3,5		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	1,5	C.5.4.b	2	C.6.4.c.B	3,5					C.9.4.a.6	3,5		
						C.2.4.c.B	2,5			C.4.4.a.7	0,5			C.6.4.d.A	2,5					C.9.4.a.7	3,5		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	1			C.6.4.d.B	1					C.9.4.a.8	1,5		
						C.2.6	1			C.4.4.b.2	1,5			C.6.4.d.C	1,5					C.9.4.a.9	1		
						C.2.7	1			C.4.4.b.3	1,5			C.6.4.d.D	1,5					C.9.4.a.10	1,5		
						C.2.8	1,5			C.4.4.b.4	1			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	1,5		
										C.4.4.b.5	2,5			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	1		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.A	2					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	2					#DIV/0!			
										C.4.4.d.B	1,5			C.6.4.f.C	3								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	2,5								
														C.6.4.i	0,5								
														C.6.4.j	0								
														C.6.4.k	0								
														C.6.4.l.A	0								
														C.6.4.l.B	0								

Jumlah Bu	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4
Rata-Rata	4	2,5	2,25	2,181818182	2,3	2,03125	2,083333333	1,934782609	2,75	2,25	2,357142857	1,625
Persentase	4	7%	3	16%	2	17%	1	10%	0	6%		

Nilai Rata-Rata

2,355277248

Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	• Secara umum seluruh Fakultas sudah memiliki Dokumen Renstra yang disusun berdasarkan hasil analisis SWOT dan telah diturunkan menjadi Dokumen Renstra Program Studi. Dokumen ini sudah sejalan dengan Dokumen Renstra UBD tetapi dokumen tersebut masih dalam bentuk draft. • Disamping itu dalam dokumen tersebut masih ada fakultas seperti program pascasarjana dan FSH belum merumuskan strategi pengembangan yang berkesesuaian dan menghasilkan program-program pengembangan yang tepat. Selain itu proses perumusan juga tidak terdokumentasi dengan baik.	Belum dilakukan pengesahan dan sosialisasi Dokumen Renstra Program Studi dikarenakan perubahan struktur organisasi fakultas terutama di FST dan FSH.	• Fakultas merumuskan kembali Dokumen Renstra Fakultas dan Program Studi secara bersama-sama dan mendokumentasikan setiap kegiatannya secara lengkap. • Fakultas diharapkan melakukan evaluasi diri tahunan terkait kondisi fakultas dari aspek dalam lingkungan makro dan mikro yang mempengaruhi pengembangan UPPS dan prodi.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	Profil UPPS yang dibangun sudah memuat keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten serta menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang ilmunya. Selain itu semua kegiatan pengembangan terdokumentasi dengan baik. Namun demikian hal ini hanya ditemukan pada Program Studi Teknik Informatika, Sistem Informasi, dan seluruh prodi Fakultas Vokasi. Secara umum program studi lainnya tidak memiliki Dokumen Kurikulum yang lengkap antara lain Peta Kurikulum dan dokumen	Secara umum tidak memiliki Dokumen Kurikulum yang lengkap antara lain Peta Kurikulum dan dokumen kegiatan perumusannya.	Sangat diharapkan agar seluruh fakultas kecuali fakultas vokasi melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		kegiatan perumusannya.		
C	KRITERIA			
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	VMTS setiap fakultas dan program studi sudah selaras dengan VMTS Universitas yang disusun dengan melibatkan semua pemangku kepentingan internal dan eksternal UPPS. Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. Terkait dokumen kebijakan VMTS di tingkat UPPS saat ini hanya Fakultas Vokasi yang sudah memilikinya. Sedangkan untuk pengukuran capaian VMTS belum pernah dilakukan oleh semua prodi secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan sehingga strategi pencapaian VMTS belum efektif untuk mencapai tujuan hingga proses tindak lanjut.	Belum dilakukan pengukuran capaian VMTS oleh prodi secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan.	Sangat diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.
2	Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	Secara umum seluruh fakultas sudah mampu mengelola tata pamong, tata kelola dan kerjasama dengan sangat baik. Struktur organisasi sudah memiliki dokumen formal yang lengkap sehingga mampu mewujudkan good governance melalui sistem tata pamong yang lengkap. Beberapa inovasi yang dilakukan fakultas adalah sebagai berikut: 1. FST melakukan inovasi melalui penyelenggaraan serial webinar	• Kerjasama dengan lembaga internasional masih sangat sedikit. • Pengukuran dampak dari kerjasama belum dilakukan dengan maksimal.	Sangat diharapkan agar UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya kepada semua mitra kerjasama.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		yang diikuti oleh dosen dan mahasiswa 2. FSH membentuk pojok statistik, tax center yang melibatkan mahasiswa 3. FV membangun lab AXIOO Class Program untuk peningkatan kompetensi alumni. Selain itu pembentukan kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup banyak, meskipun untuk lembaga internasional masih sangat sedikit. Selain itu dokumentasi implementasi kerjasama berupa kegiatan tridarma dirasakan masih belum diorganisasikan dengan baik sehingga menyulitkan untuk mengaksesnya. Hal lain adalah pengukuran dampak dari kerjasama juga tidak maksimal sehingga tidak memperlihatkan kebermanfaatan kerjasama tersebut terhadap mitra kerjasama apakah dapat memberikan peningkatan kinerja tridharma atau bisa menjamin keberlanjutan kerjasama tersebut.		
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	Secara umum tingkat keketatan penerimaan mahasiswa baru yang cukup rendah dengan tren peningkatan yang juga sangat rendah dalam 3 tahun terakhir. Selain itu ketersediaan mahasiswa asing juga tidak ada kecuali untuk	Program rekrutmen mahasiswa baru yang kurang intensif seperti promosi yang kurang melibatkan dosen dan mahasiswa program studi secara langsung. Tidak ada mahasiswa yang ikut	Sebaiknya direncanakan kegiatan-kegiatan luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa lebih banyak lagi yang tujuannya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa baru. Berdasarkan hasil AMI program studi Sistem

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Program Studi Teknik Informatika, dan Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia. Hal ini disebabkan program rekrutmen mahasiswa baru yang kurang intensif seperti promosi yang kurang melibatkan dosen dan mahasiswa program studi secara langsung. Prestasi mahasiswa di setiap prodi baik akademik dan non-akademik sudah cukup baik, namun pencapaian prestasi tingkat internasional sejak 2021-2023 tidak tercapai. Dalam hal layanan kemahasiswaan saat ini sudah lengkap, kecuali untuk layanan kesehatan yang masih sangat minim. Layanan yang ada sudah mudah diakses meskipun kurang dimanfaatkan oleh mahasiswa.	diajang prestasi internasional.	Informasi belum mendokumentasi pertumbuhan calon mahasiswa. Selain itu juga mengusulkan pembentukan UKM Layanan Kesehatan yang bekerjasama dengan fasilitas kesehatan setempat. Untuk peningkatan prestasi tingkat internasional perlu dukungan universitas berupa fasilitas dan sponsor.
4	Sumber Daya Manusia	Proses rekrutmen dosen dilakukan di tingkat universitas dilaksanakan secara insidental. Sedangkan mekanisme rekrutmen sebagaimana yang disyaratkan di LAMDIK yaitu terkait dengan tes kompetensi pedagogik meliputi tes kemampuan bidang studi dan peer teaching belum pernah dilaksanakan. Fakultas dan Program studi belum merencanakan pengembangan dosen yang disyaratkan di BAN-PT dan LAMINFOKOM. Secara umum	Fakultas dan Program Studi belum merencanakan pengembangan dosen yang disyaratkan di BAN PT dan LAM.	Untuk mengatasi hal ini maka mengusulkan mekanisme rekrutmen terkait tes kompetensi pedagogik, membuat rencana pengembangan dosen dan tenaga kependidikan. Untuk jangka panjang UPPS hendaknya juga memfasilitasi dosen untuk mendapatkan pembiayaan studi lanjut S3 dan usulan capaian JJA GBLKL. Dalam kegiatan penelitian dan PkM, fakultas sebaiknya membekali para dosen untuk

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		jumlah DTPS sudah cukup memenuhi kebutuhan program studi, tetapi masih kurang dalam hal pendidikan S3 dan JJA GBLKL, terutama untuk Prodi Teknik Sipil, Teknik Industri, Teknik Elektro, dan Psikologi. Untuk dosen praktisi di fakultas vokasi saat ini belum ada sementara dipersyaratkan 50% dari DTPS. Selain itu terdapat beberapa dosen yang terdata di pddikti akan tetapi tidak ada catatan aktivitas tridarma seperti: a. prodi Pengelolaan Perhotelan di mana dari 6 DTPS hanya ada 2 orang yang aktif melakukan tridarma yaitu Nurvia Natasyah dan Lili Anggraini. b. Prodi Ilmu Komunikasi S2 a.n. Prof..... c. Prodi Manajemen Informatika D3 a.n. Zaniel, M.Kom. Dengan kondisi ini dapat mempengaruhi penilaian kinerja tridarma program studi. Untuk tenaga kependidikan khususnya laboran masih sangat kurang terutama di Lab Teknik dimana hanya tersedia 1 tenaga laboran yang belum terserfitikasi. Dengan kondisi ini menyebabkan keterbatasan keterlibatan dosen dalam kegiatan penelitian dan PkM serta publikasi berskala nasional dan		mampu bersaing dalam pembiayaan kegiatan berskala nasional dan internasional melalui sejumlah kegiatan internal dan eksternal.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		internasional. Selain itu rekognisi atas kepakaran dosen juga dirasakan masih kurang.		
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	DOP untuk seluruh prodi cukup kecil (< 10 juta/mhs/tahun) untuk penyelenggaraan kegiatan pendidikan yang bermutu. Namun DOP di FSH khususnya program studi pendidikan olahraga dan Pendidikan Bahasa Indonesia sudah baik ($\geq$ 10 juta / mahasiswa). Dana penelitian di seluruh fakultas cukup kecil (< 2 juta/dosen/tahun), dimana jika mengacu pada standar LAM bernilai $\geq$ 10 juta/dosen/tahun. Dana PkM di seluruh fakultas belum terealisasi. Dosen melakukan PkM melalui dana mandiri. Jika mengacu pada standar LAM bernilai $\geq$ 5 juta/dosen/tahun. Hal ini menyebabkan ketidak-seimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM yang cukup kecil. Dalam hal sarana dan prasarana dimana sudah tersedia prasarana dan sarana pembelajaran dalam jumlah dan kualitas yang memungkinkan pembelajaran dapat berjalan dengan baik, namun terkait penyediaan prasarana pendidikan seperti ruang lab microteaching sebagaimana dipersyaratkan pada standar LAM terutama LAMDIK butir B.5.5 belum tersedia. Disamping itu	• DOP, Dana penelitian dan dana PkM lebih kecil dari standar BAN PT dan LAM • LAM mensyaratkan ada ruang lab microteaching bagi pelaksanaan keguruan dan pendidikan.	Untuk mengatasi hal ini sangat diharapkan : 1. Universitas melakukan kajian terkait dengan alokasi dana tridarma, terutama untuk kebijakan pendanaan PkM. 2. membentuk kerjasama dengan industri terutama dalam penyediaan sarana dan penyelenggaraan praktikum. 3. mendorong dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan pembiayaan dari luar universitas.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		sarana praktikum saat ini tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir sebagaimana disyaratkan dalam LAMTEK butir C.5.4.b.		
6	Pendidikan dan Pembelajaran	Secara umum capaian pada kriteria Pendidikan dan Pembelajaran sudah sangat baik. Semua program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang sangat baik. Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas audio visual, walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring terutama di FST yang disyaratkan pada LAMTEK butir C.6.4.d. Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan. Proses pembelajaran yang berkaitan dengan penelitian dan PkM sudah dijalankan mencakup perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan yang memenuhi pengembangan IPTEKS dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat. Disamping itu kegiatan	Lembaga Akreditasi seperti LAMTEK butir C.6.4.d mensyaratkan ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring Lembaga Akreditasi mensyaratkan dilakukan analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan proses pendidikan dan pembelajaran	Untuk mengatasi masalah-masalah tersebut sangat diharapkan melakukan sejumlah perbaikan, mulai dari penyempurnaan SOP, peningkatan kemampuan dosen dalam pelaksanaan dan penilaian pembelajaran, melakukan pendokumentasian audio visual untuk semua proses pembelajaran, menambah kegiatan ilmiah yang melibatkan mahasiswa secara langsung, dan melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa secara berkala sebanyak dua kali per semester.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		ilmiah diluar kegiatan pembelajaran terstruktur sudah dilaksanakan dengan baik, antara lain webinar yang melibatkan dosen, mahasiswa, alumni dan industri yang dilaksanakan setiap bulan sekali seperti yang telah dilakukan oleh FST dan FSH. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik melalui SISFO. Pendokumentasi kegiatan sudah baik, namun belum dilakukan analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan tersebut di semua fakultas dan program studi. Akan tetapi ada beberapa prodi yang melakukan pengukuran secara mandiri seperti prodi Teknik Informatika.		
7	Penelitian	Semua prodi sudah memiliki RG dan RM penelitian dan PkM yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Seluruh program studi secara tidak langsung telah melakukan evaluasi terhadap hasil penelitian dengan memberikan bimbingan sesuai dengan RG.	Prodi belum memiliki dokumentasi kegiatan penelitian terkait akses data penelitian	Sangat diharapkan agar tersedia dokumen dan informasi penelitian secara digital yang dapat diakses oleh semua pihak berkepentingan berdasarkan kebutuhan informasi masing-masing.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Pendokumentasi kegiatan penelitian sudah cukup baik, kendalanya adalah terdapat beberapa prodi yang belum memiliki dokumentasi kegiatan penelitian yaitu Prodi Ilmu Komunikasi S1, MTI, MTS sehingga sulit untuk mengukur capaiannya.		
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	Tidak semua program studi memiliki petajalan PkM, sehingga hanya sedikit kegiatan PkM yang sejalan dengan kegiatan Riset dosen. Sebagian besar kegiatan PkM yang melibatkan mahasiswa berupa program KKNT dari MBKM. Selain itu semua program studi belum melakukan evaluasi capaian PkM terhadap perbaikan relevansinya, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM.	UPPS belum memenuhi 4 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa dimana: 1) memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi, 2) dosen dan mahasiswa melaksanakan PkM sesuai dengan peta jalan PkM. 3) melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan peta jalan, dan 4) menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan program studi.	Fakultas diharapkan segera mendorong semua prodi untuk merumuskan petajalan yang selaras dengan petajalan PkM Fakultas dan Universitas. Selain itu Fakultas juga diharapkan untuk meningkatkan pemahaman dan kemampuan dosen dalam menyusun PkM yang selaras dengan petajalan penelitian.
9	Luaran Tri Dharma PT	Beberapa luaran akademik yang sudah sangat baik antara lain: rata-rata IPK diatas 3,25, rata-rata waktu penyelesaian studi yang berkisar antara 4-5 tahun atau tepat waktu dengan penyelesaian masa penyelesaian tugas akhir rata-rata 1 semester, waktu tunggu mendapatkan pekerjaan	Prestasi akademik, non-akademik, publikasi ilmiah yang berskala internasional belum banyak dilakukan baik dosen maupun mahasiswa.	Untuk mengatasi hal ini maka sangat diharapkan agar fakultas meningkatkan: 1. kerjasama dengan dunia usaha dan dunia industri untuk mewadahi berbagai kegiatan mahasiswa termasuk pembekalan kompetensi softskill dan hardskill alumni.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		pertama $\leq$ 6 bulan (32,4%), serta persentase mahasiswa drop-out sangat rendah ($\leq$6%). Sementara itu untuk prestasi akademik mahasiswa masih sangat kurang dan hanya pada tingkat lokal saja tidak ada pada tingkat internasional, dan begitu juga halnya dengan prestasi non akademik masih sangat kurang. • Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama dosen, sudah baik karena dipublikasikan melalui jurnal terakreditasi nasional dengan judul yang sudah relevan dengan bidang program studi, namun untuk jurnal berskala internasional sangat kurang termasuk penelitian dosen. Sementara untuk luaran kegiatan penelitian dan PkM yang mendapat pengakuan HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri) sudah baik (79 sertifikat), namun luaran berupa HKI paten dan paten sederhana dalam 3 tahun terakhir tidak ada. • Tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap kemampuan alumni masih rendah terutama dalam hal kemampuan berbahasa asing terutama bahasa Inggris, penguasaan teknologi informasi mutakhir, dan keahlian pada		2. Memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa dan dosen untuk berprestasi di tingkat nasional dan internasional. 3. Memotivasi dan memfasilitasi mahasiswa dan dosen untuk menghasilkan HKI (paten dan paten sederhana).

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		bidang ilmunya seperti jaringan dan pemrograman di FST.		
D	Penjaminan Mutu	Keberadaan Unit Penjaminan Mutu Fakultas belum memiliki aspek legalitas dan belum terjamin independensinya. Proses penjaminan mutu tingkat fakultas sepenuhnya dilaksanakan oleh universitas melalui BPMA sehingga fakultas dan prodi tidak menjalankannya. Pengakuan mutu (akreditasi) eksternal hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi saja. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan sudah dilaksanakan secara rutin setahun sekali tetapi hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan sehingga sulit untuk diakses oleh dosen dan mahasiswa.		Diharapkan fakultas untuk mengusulkan pembentukan Gugus Penjaminan Mutu tingkat fakultas, dan melakukan analisis secara mendalam untuk hasil pengukuran kepuasan pemangku kepentingan, selanjutnya hasilnya dipublikasikan sehingga mudah diakses oleh dosen, mahasiswa dan pemangku kepentingan lainnya.
E	Program Pengembangan Berkelanjutan	Fakultas belum melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hal ini disebabkan oleh kurangnya pemahaman fakultas dan prodi dalam penyusunan program pengembangan berkelanjutan.	Analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat belum dilakukan	Seharusnya fakultas memiliki kebijakan, ketersediaan sumber daya yang memadai, kemampuan melaksanakan, kerealistikan program pengembangan berkelanjutan, dan mendapatkan dukungan pemangku kepentingan eksternal.

Lampiran 3

Surat Tugas Auditor No. 021/ST/DSDM/Univ-BD/II/2023


Direktorat Sumber Daya Manusia

SURAT TUGAS
Nomor : 006/ST/DSDM/Univ-BD/II/2024

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Tahapan Evaluasi dalam kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun Akademik 2022/2023, dengan ini Rektor menugaskan nama-nama yang tercantum di bawah ini sebagai tim dalam kegiatan tersebut.

Penanggung Jawab : 1. Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd./M.M.
2. M. Iman Hardiansyah, S.T., M.M., Ph.D.
3. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom.
4. Ria Andriani, S.Kom., M.M., M.Kom.
5. Ada Kamala Jaya, S.E., M.Acc., Ak., CA.
6. Dr. Yanti Permawati, S.T., M.T.

Penanggung Jawab Pelaksana : Pt. Kepala Badan Penjamin Mutu dan Akreditasi

Ketua Pelaksana Audit Mutu Internal : Kantiawan, M.M., M.Kom.

Auditor Program Studi dan Unit Kerja : 1. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
2. Mery Agustina, M.M., M.Kom.
3. Ahmad Khudri, M.Kom.
4. Diana, S.Si., M.Kom.
5. Dr. Yosi Niswara Kusang, S.T., M.Kom.
6. Syahri Rizal, M.Kom.
7. Dr. Mangretha Andriani, M.Pd.
8. Desi Ariandi, M.Psi., Psikolog.
9. Andrian Noviany, S.E., M.Si.
10. Komala Dwi Syaputri, M.Pd.

Surat Tugas ini berlaku terhitung mulai tanggal 15 Januari 2024 sampai dengan 9 Maret 2024.

Selain kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan tersebut.

Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di Palembang
Pada tanggal 12 Januari 2024
Rektor,


Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd./M.M.

Tembusan disampaikan kepada yth:

1. Pt. Kepala Badan Penjamin Mutu dan Akreditasi (BP)
2. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan.
3. Arsip

Jl. Jend. A. Yani No. 3 Palembang 30251 Indonesia Telp (02-711) 615679, 615681, 615562
Fax (02-711) 616011, 616013 Web site : www.bina-darma.ac.id e-mail : universitas@binadarma.ac.id

Lampiran 4

Surat Tugas Auditee No. 017/ST/DSDM/Univ-BD/I/2024

Tertanggal: 26 Januari 2024


Universitas Bina Darma
Direktorat Sumber Daya Manusia

SURAT TUGAS
Nomor : 017/ST/DSDM/Univ-BD/I/2024

Sehubungan dengan pelaksanaan Audit Mutu Internal (AMI) Fakultas dan Program Studi di lingkungan Universitas Bina Darma Tahun Akademik 2022-2023, dengan ini Rektor Universitas Bina Darma menugaskan kepada saudara yang namanya tercantum dibawah ini (nama terlampir) sebagai Auditee Fakultas dan Program Studi Universitas Bina Darma yang akan dilaksanakan pada tanggal 29 Januari s.d 29 Februari 2024. Setelah kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan tersebut.

Demikian surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di : Palembang
Pada tanggal : 26 Januari 2024
Rektor,


Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.

Terbaca dan diucapkan kepada yth

1. Kepala Badan Penyelenggara Mutu dan Akreditasi (BP)
2. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan.
3. Arsip.

1

Jl. Jend. A. Yani No. 3 Palembang 30251 Indonesia Telp: (82-711) 515679, 515531, 515582
Fax: (82-711) 515581, 515582 Web site : www.binadarma.ac.id e-mail : universitas@binadarma.ac.id

Lampiran Surat Tugas :
 Nomor : 017/ST/SDM/Univ-BDA/2024
 Tanggal : 26 Januari 2024

Program Studi (S1)	Nama
Sistem Informasi (S1)	1. Nita Rosa Damayanti, M.Kom., Ph.D 2. Dr. Tara Sutabri, S.Kom., MVS 3. Evi Yulianingsih, M.M., M.Kom
Teknik Informatika (S1)	1. Aek Wijaya, M.T 2. Sa Saunda, M.Kom 3. Wahyu Pranata
Teknik Sipil (S1)	1. Wahyuni Wahab, S.T., M.Eng 2. Ely Mulyati, S.T., M.T 3. Anggi Putrama Sari Dewi, M.T
Teknik Elektro (S1)	1. Ir. Nina Paramitha, M.Sc 2. Endah Fitriani, M.T 3. Inani Karua
Teknik Industri (S1)	1. Ir. Ch. Desi Kusumandari, M.T., IPM 2. Andreas Arwer, MT 3. Septa Hardi, MT
Manajemen (S1)	1. Dr. Triwinawati, S.E., MM 2. Sabeli Aliya, SEI., MM 3. Eka Agusti Clara
Akuntansi (S1)	1. Dr. Dewi Sarika, M.Si., Ak 2. Sa Nurhayati Nafiah, M.Si 3. Mega Silvia, M.Si.
Ilmu Komunikasi (S1)	1. Dr. Desy Manawati, M.Kom 2. Sa Rahayu Lery Ningrum, M.I Kom 3. Sud Prestika
Psikologi (S1)	1. Dr. Inayah, S.Psi., MA 2. Dwi Hurnyati, M.Si
Pendidikan Bahasa Indonesia (S1)	1. Dr. Hastan Maytha, M.Pd 2. Ayu Puspita Indah Sari, M.Pd 3. Yeni Ernawati, M.Pd
Pendidikan Olahraga (S1)	1. Dr. Novina Sukmawati, M.Pd 2. Dr. Muslimin, M.Pd 3. Dr. Dewi Septaliza, M.Pd
Sastra Inggris (S1)	1. Dr. Fitra Aprilia, M.Pd 2. Cita Hikmah Yanti, M.Pd 3. Inash, S.S., M.M
Program Studi (D3 & D4)	Nama
Manajemen Informatika (D3)	1. Vivi Sahlini, S.Kom., M.M 2. Helda Yudiasuli, M.M., M.Kom 3. Inani Solikin, M.Kom
Teknik Komputer (D3)	1. Timur Doli Purnanto, M.Kom 2. Rahmat Novrianda, M.Kom 3. Tamar Ariyadi, M.Kom
Komputerisasi Akuntansi (D3)	1. Yeni Widjanti, S.E., M.Ak 2. Ade Putra, M.Kom
Manajemen Perusahaan (D3)	1. Andrian Novardy, M.Si 2. Poppy Indriani, S.E., Ak M.Si

Administrasi Bisnis (D3)	1. Yeni Widianti, S.E., M.Ak 2. Irwan Setiayudha, M.Si
Pengelolaan Perhotelan (D4)	1. Nurva Nathasya, M.Par 2. Uli Anggrani, S.Pd., M.Par
Program Pascajana (S2)	Nama
Manajemen (S2)	1. Dr. Sujatnan Helmi, M.M 2. Dr. Muji Gunarto, M.Si
Teknik Informatika (S2)	1. M. Iman Hardiansyah, M.M., Ph.D 2. Zaid Amin, M.Kom., Ph.D 3. R.M. Nasrul Hakim D., M.Kom
Ilmu Komunikasi (S2)	1. Dr. Rahma Sanchi Zinoida, M.I.Kom 2. Prof. Isnawijayani, M.Si 3. Dendi Triadi, M.Kom
Teknik Sipil (S2)	1. Dr. Firdaus, MT, IPM, ASEAN Eng 2. Yuzan Kalpetaru, M.Kom 3. Edo Agung Anggoro
Pendidikan Jasmani (S2)	1. Dr. M. Hana Sahia, M.Pd 2. Dr. Gohi Aesya Kesumawati, M.Pd 3. Dr. Bangkit Seandi Taronih, M.Pd

Dikeluarkan di : Palembang
Pada tanggal : 26 Januari 2024
Rektor,
Universitas **Bina
Darma**
Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd, M.M

Lampiran 5
Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi

