

LAPORAN

AUDIT MUTU INTERNAL (AMI)

BIDANG AKADEMIK

PERIODE 2023-2024

**BADAN
PENJAMINAN
MUTU DAN
AKREDITASI**
Universitas Bina
Darma
2024



LEMBAR PENGESAHAN

Nama Kegiatan : Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi
Periode : Tahun Akademik 2023-2024
Pelaksanaan AMI : 23 Juli 2024 s/d 24 Agustus 2024
Jumlah Auditee : 21 program studi
Jumlah Auditor : 12 auditor
Dasar Pelaksanaan :

1. UU No. 12 Tahun 2012 Bab III Tentang Penjaminan Mutu
2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
7. Kebijakan SPMI Universitas Bina Darma No. KEB/UBD/SPMI-01 tertanggal 1 Januari 2020
8. Surat Tugas Rektor No. 014/ST/DSDM/Univ-BD/VII/2024 tentang Pelaksana Auditor AMI Program Studi Tahun Akademik 2023-2024

Kepala Badan Penjaminan Mutu
dan Akreditasi,



Mega Silvia, S.E., M.Si., Ph.D.
NIDN. 0219079401

Palembang, September 2024
Deputi Audit Mutu Internal,



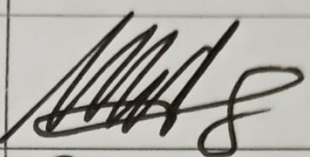
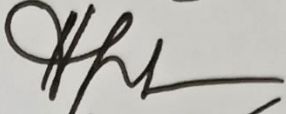
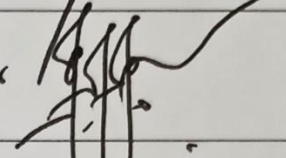
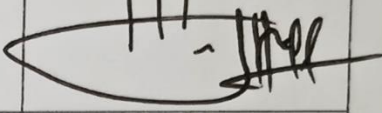
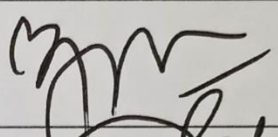
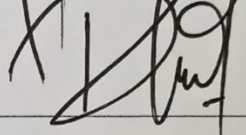
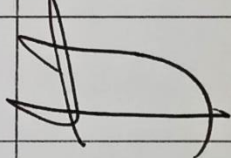
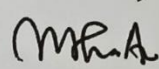
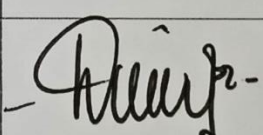
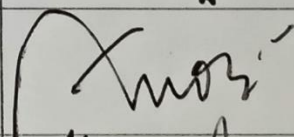
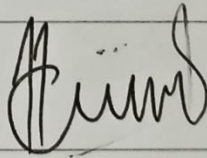
Kurniawan, M.M., M.Kom.
NIP. 030109192

Mengesahkan,
Rektor Universitas Bina Darma,



Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.
NIP. 950101007

TIM PELAKSANA AMI

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Mega Silvia, S.E., M.Si., Ph.D.	Penanggungjawab Kegiatan	
2	Kurniawan, M.M., M.Kom.	Ketua Pelaksana / Deputi AMI	
3	Ely Mulyati, M.T.	Auditor	
4	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Auditor	
5	Dr. Emawati, M.Pd.	Auditor	
6	Diana, M.Kom.	Auditor	
7	Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.	Auditor	
8	H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.	Auditor	
9	Dr. Margareta Andriani, M.Pd.	Auditor	
10	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.	Auditor	
11	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.	Auditor	
12	Komala Dwi Saputri, M.Pd.	Auditor	

KATA PENGANTAR

Laporan Audit Mutu Internal merupakan hasil dari kegiatan Audit Mutu Internal dalam Siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan). Proses AMI dilaksanakan menggunakan kriteria IAPS 4.0 dan SPMI UBD yang mengacu pada SNDIKTI. Hasil dari pengolahan data digunakan untuk pemeringkatan akreditasi dan mengidentifikasi temuan minor dan mayor dalam pelaksanaan SPMI di UBD. Hasil AMI diharapkan dapat membantu Pimpinan Universitas, Pimpinan Fakultas, dan Pimpinan Program Studi untuk menentukan strategi yang tepat dalam pencapaian SNPT siklus penjaminan mutu tahun berikutnya. Komitmen untuk perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting untuk pelaksanaan SPMI di UBD.

Palembang, September 2024

Tim Auditor

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	ii
TIM PELAKSANA AUDIT MUTU INTERNAL	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
RINGKASAN	viii
I. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	2
1.3 Kriteria Audit	2
II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT	4
2.1 Lingkup Audit	4
2.2 Prosedur Audit	4
III. PELAKSANAAN AUDIT	5
3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD	5
3.2 Pelaksanaan AMI	5
3.3 Auditor	6
3.4 Kendala Pelaksanaan AMI	7
IV. TEMUAN AMI	8
4.1. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora	8
4.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi	10
4.3. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi	13
4.4. Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Program Pascasarjana	15
4.5 Nilai Desk Evaluation dan Visualisasi Akreditasi AMI Program Studi	17
4.6 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi	18
V. PENUTUP	30
Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi	31
Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi	58
Lampiran 3 Surat Tugas Auditor	67
Lampiran 4 Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi	68

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Jadwal Pelaksanaan AMI.....	5
Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi TA 2023-2024.....	7
Tabel 3 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Standar Mutu	9
Tabel 4 Distribusi Persentase Nilai Target Mutu Fakultas Sosial Humaniora	10
Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Standar Mutu	12
Tabel 6 Distribusi Persentase Nilai Target Mutu Fakultas Sains Teknologi	12
Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen.....	14
Tabel 8 Distribusi Persentase Nilai Target Mutu Fakultas Vokasi	14
Tabel 9 Rerata Nilai Akhir Program Pascasarjana Per Komponen.....	18
Tabel 10 Distribusi Persentase Nilai Target Mutu Program Pascasarjana	18
Tabel 11 Nilai AMI Program Studi.....	28

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Pencapaian SNDIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora	8
Gambar 2 Pencapaian SNDIKTI BAN-PT untuk Fakultas Sosial Humaniora	9
Gambar 3 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMTEK untuk Fakultas Sains Teknologi	10
Gambar 4 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Sains Teknologi	11
Gambar 5 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Vokasi	13
Gambar 6 Pencapaian SNDIKTI Instrumen BAN-PT untuk Fakultas Vokasi	13
Gambar 7 Pencapaian SNDIKTI untuk Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana	15
Gambar 8 Pencapaian LAMINFOKOM untuk Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana	16
Gambar 9 Pencapaian LAMTEK untuk Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana	16
Gambar 10 Pencapaian LAMDIK untuk Magister Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana	17

RINGKASAN

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal pada 21 program studi untuk jenjang D3, D4, S1, dan S2 Universitas Bina Darma (UBD). Kegiatan AMI dilaksanakan pada tanggal 23 Juli 2024 dan berakhir pada tanggal 24 Agustus 2024 berbantuan Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal (ESPMI-UBD). Pelaksana AMI adalah 12 auditor mutu internal yang sudah bersertifikat 2 auditor dan 10 auditor dipilih berdasarkan pengalaman sebagai ketua program studi dan tim penyusun borang. Acuan yang dijadikan kriteria AMI adalah SPMI UBD yang ditetapkan dengan ST Rektor No. ST No. 014/ST/DSDM/Univ-BD/VII/2024 tertanggal 20 Juli 2024 dan Matriks Penilaian BAN-PT untuk IAPS 4.0, Matriks Penilaian LAM meliputi LAM-TEKNIK, LAM-INFOKOM, LAMDIK. Tujuan AMI adalah memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/ sasaran, mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik, mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu, memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi dalam siklus Penetapan standar, Pelaksanaan standar, Evaluasi pelaksanaan standar, Pengendalian pelaksanaan standar, dan Peningkatan standar pendidikan tinggi (PPEPP) yang dilakukan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan Standar Pendidikan Tinggi dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT). AMI adalah salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) pada setiap tahun sebagai kegiatan evaluasi implementasi sistem penjaminan mutu akademik di semua program studi di lingkungan Universitas Bina Dharma (UBD).

Auditee dalam pelaksanaan AMI Program Studi tahun akademi 2023-2024 adalah semua program studi (prodi) di lingkungan UBD. AMI Program Studi periode 2023-2024 diikuti oleh 21 prodi. Prodi yang mengikuti AMI terdiri dari prodi D3 sebanyak 3 prodi, prodi D4 sebanyak 1 prodi, prodi S1 sebanyak 12 prodi, dan prodi S2 sebanyak 5 prodi.

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) ini dilaksanakan oleh Tim Auditor UBD yang ditugaskan oleh Rektor dengan ST No. 014/ST/DSDM/Univ-BD/VII/2024 tertanggal 20 Juli 2024 yang telah memiliki sertifikat auditor sebanyak 2 orang dan lainnya memiliki pengalaman sebagai tim penyusun borang maupun sebagai ketua program studi.

AMI Program Studi dilaksanakan mulai tanggal 23 Juli 2024 dan berakhir pada tanggal 24 Agustus 2024 dengan jadwal pelaksanaan dimulai dari persiapan eSPMI-UBD dengan melakukan Generated dan Koreksi Standar Mutu di e-SPMI oleh Deputi AMI, dilanjutkan dengan rapat tim auditor, melakukan sosialisasi dan koordinasi terkait penggunaan dan pengisian eSPMI hingga proses pelaporan kegiatan RTM tingkat Universitas.

Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses yang sistematis, independen dan terdokumentasi untuk membandingkan kesesuaian antara standar audit dengan kondisi aktual dan untuk mengidentifikasi kelengkapan dokumen serta untuk mengetahui ketercapaian sasaran mutu yang telah dicanangkan oleh unit kerja terkait. AMI dilakukan dengan auditor mengunduh formulir hasil evaluasi ketercapaian standar dan mengakses semua dokumen bukti dari auditi melalui ESPMI-UBD dan melakukan asesmen kecukupan paling lambat sebelum pelaksanaan visitasi AMI. Hasil AMI dimana auditor diwajibkan mengunggah laporan AMI per program studi.

Laporan AMI menjadi bahan utama dalam perumusan langkah peningkatan standar dalam SPMI yang akan dilihat efektivitasnya pada periode AMI berikutnya. Hasil evaluasi dari AMI akan menjadi bahan penting dalam rapat tinjauan manajemen pimpinan universitas sebagai komitmen dari pimpinan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT).

1.2 Tujuan

Tujuan AMI adalah:

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

1.3 Kriteria Audit

Kriteria audit yang menjadi acuan pelaksanaan audit adalah

1. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
7. Matriks Penilaian BAN-PT berbasis IAPS 4.0 yang meliputi 4 aspek yaitu:
 - a. Kondisi Internal
 - b. Profil Unit Pengelola Program Studi
 - c. Kriteria
 - 1) Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
 - 2) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu
 - 3) Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan
 - 4) Sumber Daya Manusia
 - 5) Keuangan, Sarana dan Prasarana
 - 6) Pendidikan dan Pembelajaran
 - 7) Penelitian
 - 8) Pengabdian Kepada Masyarakat
 - 9) Luaran Tri Dharma
 - d. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan
8. Matriks Penilaian Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) meliputi LAMTEK, LAMINFOKOM, dan LAMDIK.

II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT

2.1 Lingkup Audit

Audit yang dilaksanakan dengan lingkup semua aktivitas akademik Tridharma Perguruan Tinggi.

2.2 Prosedur Audit

Audit dilaksanakan dengan dua prosedur yaitu swa-asesmen oleh prodi dan asesmen oleh auditor internal. Asesmen kecukupan dilaksanakan melalui sistem informasi di ESPMI-UBD dan asesmen lapangan dilakukan dengan melakukan visitasi dengan Dekan, Kaprodi dan Tim sesuai dengan jadwal yang ditetapkan. Prosedur AMI dilakukan auditor dengan:

- 1) melakukan asesmen kecukupan;
- 2) melakukan asesmen lapangan

Prosedur Asesmen:

- 1) Mengikuti butir pertanyaan yang ada pada lembaga akreditasi mandiri seperti LAMTEK, LAMDIK, LAMINFOKOM dan juga BAN-PT dan masing-masing diberikan skor 0 sd 4.
- 2) Setiap pertanyaan diberikan bobot mengacu pada bobot pada matriks penilaian:
- 3) Nilai ditentukan dengan menghitung skor kali bobot tiap komponen.
- 4) Penilaian dilakukan dengan menghitung rata-rata nilai Prodi dan nilai auditor yang dihitung secara otomatis oleh sistem e-SPMI.

III. PELAKSANAAN AUDIT

3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD

Pelaksanaan unggah dokumen di ESPMI-UBD merupakan proses pengisian evaluasi diri dimulai pada tanggal 25 Juli 2024. Program studi (prodi) diberi waktu untuk pengisian ED di ESPMI-UBD paling lambat tanggal 31 Juli 2024,.

3.2 Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI Program Studi Periode 2023-2024 dijadwalkan pada tanggal 23 Juli 2024 sampai dengan 24 Agustus 2024.

Tabel 1 Jadwal Pelaksanaan AMI

No	Kegiatan	Tanggal Pelaksanaan
1.	Persiapan oleh Biro Penjamin Mutu (BPM)	
2.	- Generated dan Koreksi Standar Mutu di e-SPMI oleh Deputy AMI	23 Juli 2024
3.	- Tim Auditor (Surat Tugas Tim Auditor)	23 Juli 2024
4.	- Rapat Tim Auditor	23 Juli 2024
5.	Sosialisasi Pelaksanaan AMI ke Auditie, Auditor, dan Pimpinan	24 Juli 2024
6.	Evaluasi Diri dilakukan oleh Auditie	25 s.d 31 Juli 2024
7.	Desk Evaluation dilakukan oleh Auditor	1 s.d 4 Agustus 2024
8.	Visitasi dilakukan oleh Auditor, bertemu dengan Auditie	5 s.d 8 Agustus 2024
9.	Auditor melakukan rapat	9 Agustus 2024
10.	Dari hasil rapat, Auditor menyampaikan hasil rapat kepada auditie	10 Agustus 2024
11.	Rencana Tindak Lanjut (RTL) dilakukan oleh auditie	12 s.d 14 Agustus 2024
12.	Monitoring Tindak Lanjut (TL) dilakukan oleh auditor	15 s.d 19 Agustus 2024

No	Kegiatan	Tanggal Pelaksanaan
13.	Laporan Monitoring TL dilakukan oleh auditor	20 Agustus 2024
14.	Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)	23 Agustus 2024
15.	Laporan Akhir	24 Agustus 2024

3.3 Auditor

Auditor AMI Program Studi Periode 2023-2024 berjumlah 12 (dua belas) orang dimana 2 auditor sudah mengikuti pelatihan, asesmen auditor mutu dan tersertifikasi, selain itu ada 10 auditor tambahan dengan memiliki pengalaman sebagai ketua program studi dan/atau pernah menjadi tim borang program studi. Auditor tersebut adalah sebagai berikut:

1. Mega Silvia, S.E., M.Si., Ph.D.
2. Kurniawan, M.M., M.Kom.
3. Ely Mulyati, M.T.
4. Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.
5. Dr. Margareta Andriani, M.Pd.
6. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
7. Dr. Emawati, M.Pd.
8. Diana, M.Kom.
9. H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.
10. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.
11. Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
12. Komala Dwi Saputri, M.Pd.

Jadwal pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi disajikan pada Tabel 2.

Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi TA 2023-2024

Hari / Jam	Tanggal	Tempat	Nama Program Studi	Lembaga Akreditasi	Ketua Audit	Anggota
Senin/ 08.00 s/d 16.00	5 Agustus 2024	BR1-703	Teknik Informatika S2	LAMINFOKOM	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.	Diana, M.Kom.
		BR1-704	Sistem informasi	LAMINFOKOM	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
		BR1-705	Teknik Sipil S1	LAMTEK	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.	Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
		BR1-706	Administrasi Bisnis	BAN-PT	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Ely Mulyati, M.T.
		BR1-707	Ilmu Komunikasi	BAN-PT	Komala Dwi Syaputri, M.Pd.	Dr. Emawati, M.Pd.
Selasa / 08.00 s/d 16.00	6 Agustus 2024	BR1-703	Pendidikan Olahraga	LAMDIK	Diana, M.Kom.	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
		BR1-704	Teknik Informatika	LAMINFOKOM	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
		BR1-705	Teknik Elektro	LAMTEK	Syahril Rizal, M.M., M.Kom.	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-706	Manajemen S2	BAN-PT	Ely Mulyati, M.T.	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
		BR1-707	Ilmu Komunikasi S2	BAN-PT	Komala Dwi Syaputri, M.Pd.	Dr. Emawati, M.Pd.
Rabu / 08.00 s/d 16.00	7 Agustus 2024	BR1-703	Pendidikan Jasmani - S2	LAMDIK	Diana, M.Kom.	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
		BR1-704	Manajemen Informatika	LAMINFOKOM	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog
		BR1-705	Teknik Sipil S2	LAMTEK	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.	Syahril Rizal, M.M., M.Kom.
		BR1-706	Manajemen S1	BAN-PT	Ely Mulyati, M.T.	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
		BR1-707	Psikologi	BAN-PT	Dr. Emawati, M.Pd.	Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
Kamis / 08.00 s/d 16.00	8 Agustus 2024	BR1-703	Sastra Inggris	BAN-PT	Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.	Diana, M.Kom.
		BR1-704	Teknik Komputer	LAMINFOKOM	Andrian Noviardy, S.E., M.Si.	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog
		BR1-705	Teknik Industri	LAMTEK	Syahril Rizal, M.M., M.Kom.	Dr. Yesi N Kunang, M.Kom.
		BR1-706	Pengelolaan Perhotelan	BAN-PT	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Ely Mulyati, M.T.
		BR1-707	Akuntansi	BAN-PT	Dr. Emawati, M.Pd.	Komala Dwi Syaputri, M.Pd.
		BR1-708	Pendidikan Bahasa Indonesia	LAMDIK	Kurniawan, M.M., M.Kom.	Mega Silvia, Ph.D.

3.4 Kendala Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI mengalami beberapa kendala dimana auditee dalam melakukan evaluasi diri tidak mempersiapkan dan mengupload dokumen sehingga auditor kesulitan dalam melakukan penilaian.

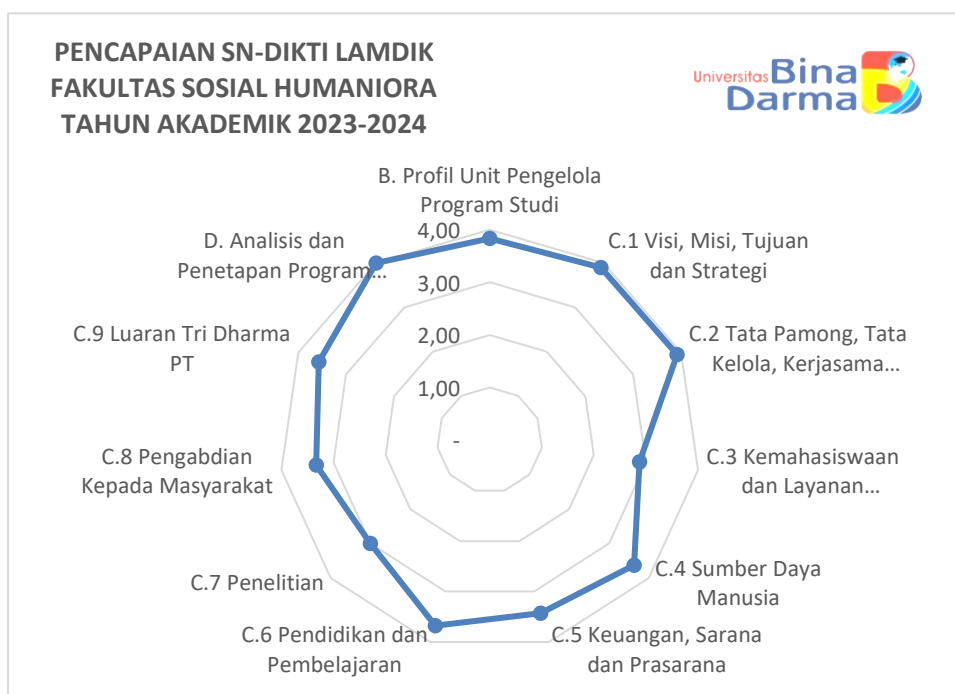
IV. TEMUAN AMI

Hasil temuan AMI level universitas dikelompokkan menurut fakultas.

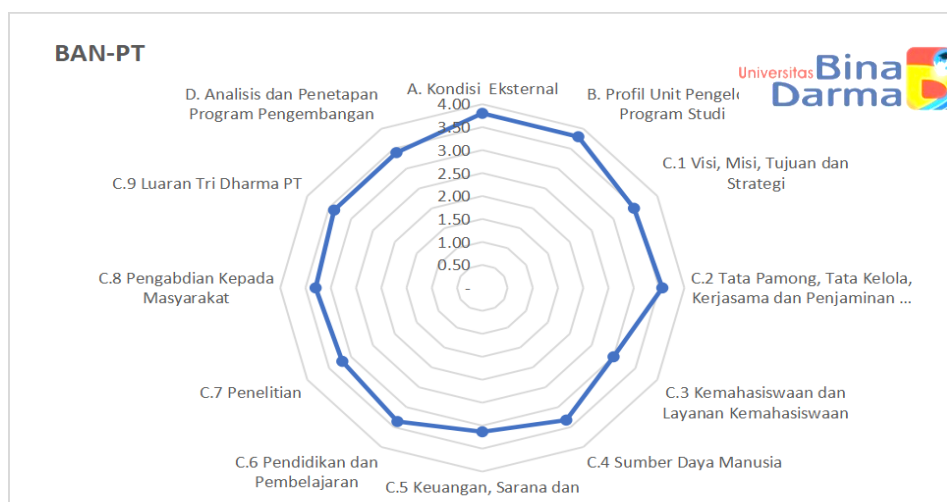
4.1. Pencapaian Kinerja SNDIKTI

4.1.1 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora (FSH) disajikan pada Gambar 1 dan Gambar 2 yang dibedakan berdasarkan lembaga akreditasi meliputi LAMDIK dan BAN-PT dengan rincian tiap standar mutu disajikan pada Tabel 3.



Gambar 1 Pencapaian SNDIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora



Gambar 2 Pencapaian SNDIKTI BAN-PT untuk Fakultas Sosial Humaniora

Gambar 1 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI instrumen LAMDIK adalah Standar C3 Kemahasiswaan terkait daya tarik program studi terkhusus di program studi pendidikan Bahasa Indonesia dimana kondisi di 3 tahun terakhir animo mhs menurun (15->10->8). Gambar 2 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI BAN-PT juga pada Standar C3 Kemahasiswaan di prodi Akuntansi, Manajemen, dan Sastra Inggris terkait penurunan animo mahasiswa terhadap daya tarik program studi dan rata-rata prodi tidak ada mahasiswa asing. Disamping itu Standar C5. Keuangan, Sarana dan Prasarana terutama butir biaya operasional pendidikan, pengabdian, dan penelitian.

Tabel 3 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Standar Mutu

No	Standar Mutu	FAKULTAS SOSIAL HUMANIORA							
		LAMDIK			BAN-PT				
		Pend. Olahraga	Pend. Bahasa Indonesia	Rerata	Akuntansi	Manajemen	Sastra Inggris	Psikologi	Komunikasi
1	A. Kondisi Eksternal				4.00	4.00	4.00	3.00	4.00
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	3.78	3.89	3.83	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.80	4.00	3.90	3.00	3.67	3.00	3.67	4.00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan	3.83	4.00	3.92	3.45	3.64	3.55	3.45	3.73
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.00	2.75	2.88	2.75	2.50	2.75	3.25	3.75
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.85	3.42	3.63	2.31	3.38	3.53	3.40	4.00
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3.43	3.43	3.43	2.00	2.67	3.83	3.17	4.00
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.59	3.76	3.68	3.00	3.05	3.70	3.35	3.70
9	C.7 Penelitian	3.00	3.00	3.00	2.50	3.00	4.00	3.50	3.00
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4.00	2.67	3.33	2.50	3.00	4.00	3.50	3.50
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.64	3.50	3.57	3.00	3.64	3.64	3.08	3.57
12	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50	3.75	3.00	3.75
13	E.								
	Nilai AMI	3.63	3.49	3.56	2.88	3.34	3.65	3.36	3.75

Untuk ukuran persentase capaian nilai target mutu dari masing-masing program studi pada Fakultas Sosial Humaniora dapat dilihat pada table 6 berikut.

Tabel 4. Distribusi Persentase Nilai Target Mutu Fakultas Sosial Humaniora

No	Program Studi	4	3	2	1	0
1	Ilmu Komunikasi	76%	24%	0%	0%	0%
2	Pendidikan Olahraga	74%	20%	2%	3%	0%
3	Pendidikan Bahasa Indonesia	71%	17%	9%	2%	0%
4	Akuntansi	30%	36%	23%	12%	0%
5	Manajemen	54%	26%	17%	4%	0%
6	Sastra Inggris	68%	26%	5%	1%	0%
7	Psikologi	44%	44%	12%	0%	0%

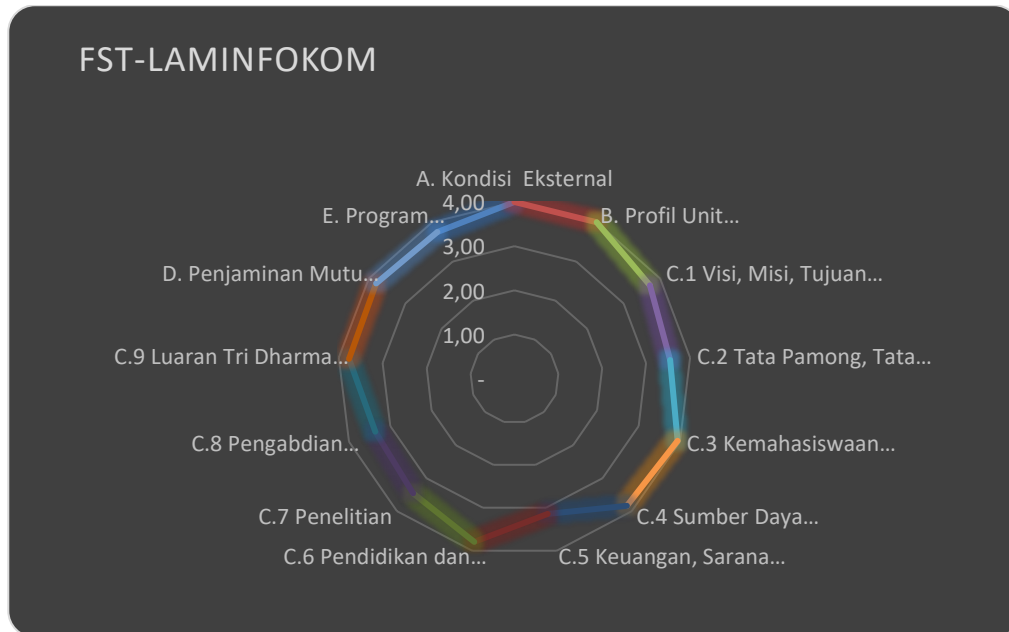
Berdasarkan tabel 4 di atas pencapaian menuju target nilai 4 (unggul) perlu dilakukan program peningkatan terutama di prodi Akuntansi, Manajemen dan Psikologi dengan persentase capaian kurang dari 60% sedangkan nilai 2 melebihi dari 10%.

4.1.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi

Pencapaian kinerja SNI/IKTI untuk Fakultas Sains Teknologi disajikan pada Gambar 3, Gambar 4 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 5.



Gambar 3 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMTEK untuk Fakultas Sains Teknologi



Gambar 4 Pencapaian SNIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Sains Teknologi

Gambar 3 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNIKTI instrumen LAMTEK adalah Standar C3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, dan D. Suplemen Program Studi. Sedangkan Gambar 4 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNIKTI instrumen LAMINFOKOM adalah Standar C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana.

Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Komponen

Standar Mutu	FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI						
	LAMTEK				LAMINFOKOM		
	Teknik Sipil	Teknik Elektro	Teknik Industri	Rerata	Sistem Informasi	Teknik Informatika	Rerata
A. Kondisi Eksternal	3,00	4,00	3,00	3,33	4,00	4,00	4,00
B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4,00	3,00	3,00	3,33	4,00	4,00	4,00
C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3,00	3,00	3,25	3,08	4,00	3,44	3,72
C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan	3,00	3,11	3,44	3,19	4,00	3,09	3,55
C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	2,20	2,80	2,80	2,60	4,00	3,89	3,94
C.4 Sumber Daya Manusia	3,19	2,38	3,38	2,98	3,92	3,75	3,83
C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	1,83	2,00	2,83	2,22	3,57	2,71	3,14
C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3,00	3,61	3,17	3,26	3,88	3,77	3,79
C.7 Penelitian	4,00	4,00	4,00	4,00	3,27	3,64	3,45
C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,50	4,00	4,00	3,83	3,27	3,45	3,36
C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,14	3,00	3,14	3,10	3,73	3,80	3,77
D. Penjaminan Mutu (LAMTEK)/Suplemen Program Studi	3,25	2,25	3,25	2,89	3,60	4,00	3,80
E. Program Pengembangan Berkelanjutan	3,00	4,00	3,00	3,33	3,75	3,75	3,75
Nilai AMI	3,09	3,16	3,25	3,17	3,77	3,64	3,70

Untuk ukuran persentase capaian nilai target mutu dari masing-masing program studi pada Fakultas Sains Teknologi dapat dilihat pada table 6 berikut.

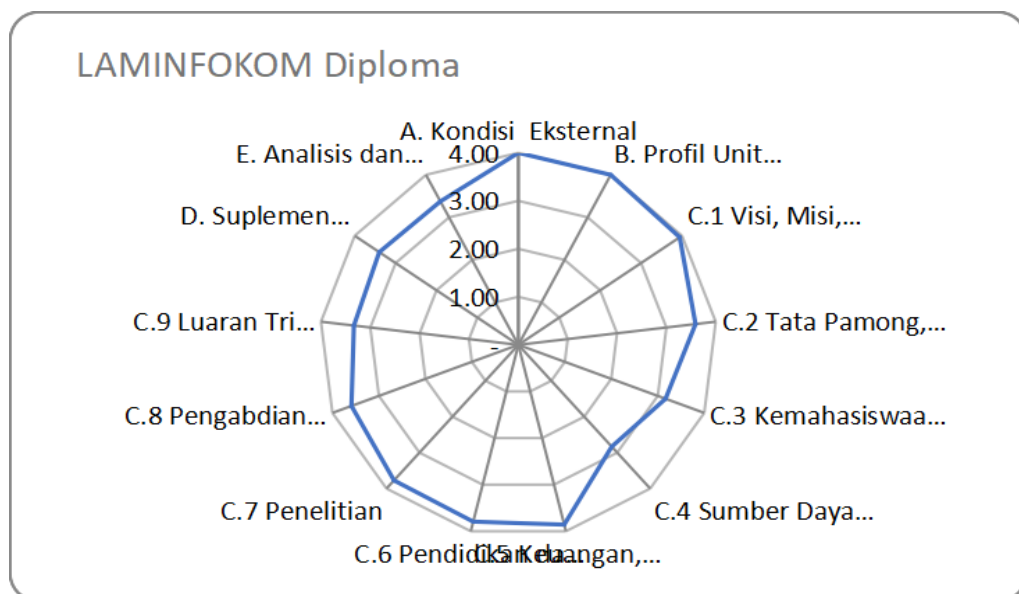
**Tabel 6. Distribusi Persentase Target Nilai Mutu
Fakultas Sains Teknologi**

No	Program Studi	4	3	2	1	0
1	Teknik Sipil	32%	44%	15%	9%	0%
2	Teknik Elektro	43%	28%	18%	11%	0%
3	Teknik Industri	37%	52%	8%	3%	0%
4	Sistem Informasi	77%	20%	3%	0%	0%
5	Teknik Informatika	62%	34%	4%	0%	0%

Berdasarkan tabel 6 di atas pencapaian menuju target nilai 4 (unggul) dimana distribusi persentase nilai 4 di program studi Sistem Informasi sebesar 77%, Teknik Informatika sebesar 62%, dilanjutkan dengan program studi teknik elektro sebesar 43%, teknik industri sebesar 37%, dan teknik sipil sebesar 32%. Untuk kondisi nilai dibawah angka 4 dimana perlu UPPS melakukan program peningkatan.

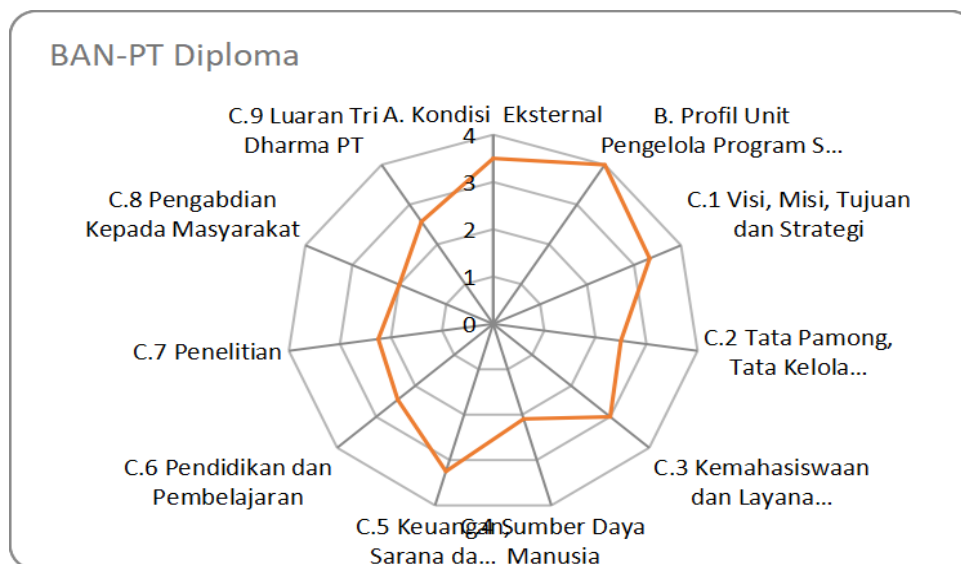
4.1.3 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi disajikan pada Gambar 5, Gambar 6 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 7.



**Gambar 5 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk
Fakultas Vokasi**

Aspek yang masih belum optimal pada Gambar 5 di atas terhadap pencapaian pada instrumen LAMINFOKOM adalah: C.4 Sumber Daya Manusia.



Gambar 6 Pencapaian SNIKTI Instrumen BAN-PT untuk Fakultas Vokasi

Semua aspek terhadap pencapaian pada instrumen BAN-PT pada Gambar 6 di atas masih perlu dilakukan perbaikan kecuali aspek kondisi eksternal, VMTS, dan sarana prasarana.

Tabel 7 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Komponen

No	Standar Mutu	FAKULTAS VOKASI					
		LAMINFOKOM D3			BAN-PT		
		Manajemen Informatika	Teknik Komputer	Rerata	Administrasi Bisnis	Pengelolaan Perhotelan	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.89	4.00	3.94	4.00	2.67	3.33
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan	3.45	3.73	3.59	3.18	1.82	2.50
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.22	3.11	3.17	4.00	2.00	3.00
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.08	2.58	2.83	2.50	1.69	2.09
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3.71	4.00	3.86	3.33	3.17	3.25
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.65	3.94	3.79	2.63	2.20	2.45
9	C.7 Penelitian	3.82	3.73	3.77	3.50	1.00	2.25
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3.64	3.55	3.59	2.00	2.00	2.00
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.20	3.47	3.33	2.79	2.36	2.57
12	D. Suplemen Program Studi	3.33	3.22	3.40			
13	E. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	3.25	3.50	3.38	1.75	3.25	2.50
	Nilai AMI	3.56	3.60	3.59	3.14	2.43	2.79

Untuk ukuran persentase capaian nilai target mutu dari masing-masing program studi pada Fakultas Vokasi dapat dilihat pada table 8 berikut.

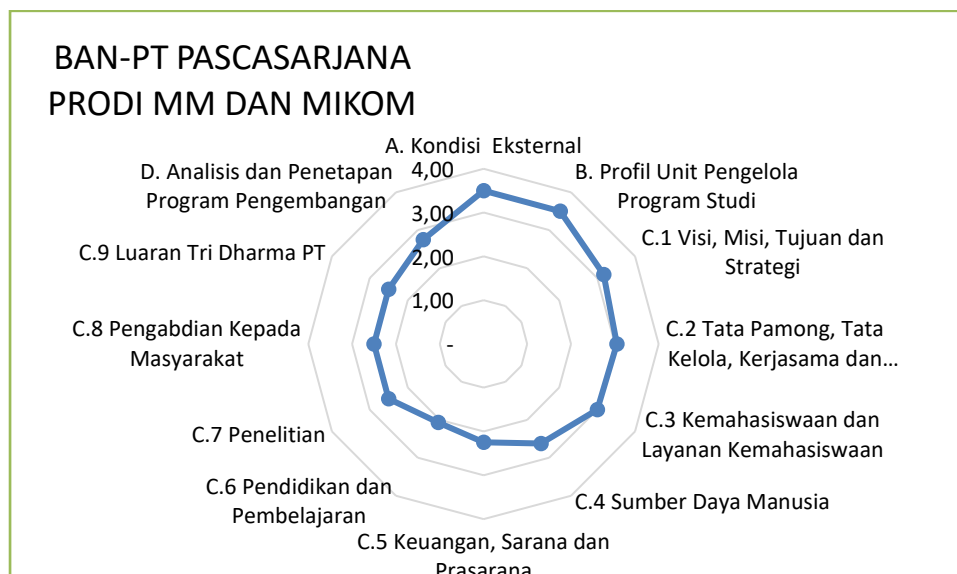
**Tabel 8. Distribusi Persentase Target Nilai Mutu
Fakultas Vokasi**

No	Program Studi	4	3	2	1	0
1	Manajemen Informatika	59%	34%	5%	3%	0%
2	Teknik Komputer	60%	36%	3%	2%	0%
3	Administrasi Bisnis	41%	20%	23%	16%	0%
4	Pengelolaan Perhotelan	13%	18%	48%	19%	2%

Berdasarkan tabel 8 di atas pencapaian menuju target nilai 4 (unggul) dimana distribusi persentase nilai 4 di program studi teknik komputer sebesar 60%, dilanjutkan dengan program studi Manajemen Informatika sebesar 59%, administrasi bisnis sebesar 14%, dan pengelolaan perhotelan sebesar 13%. Dari proses audit ini sangat diharapkan terkhusus prodi Pengelolaan Perhotelan dapat meningkatkan perannya melaksanakan kegiatan penelitian dan pengabdian dimana nilai yg dicapai pada periode ini sebesar 2.43 dengan distribusi nilai mutu 2 sebesar 48% dan nilai mutu 1 sebesar 19%.

4.1.4 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Program Pascasarjana

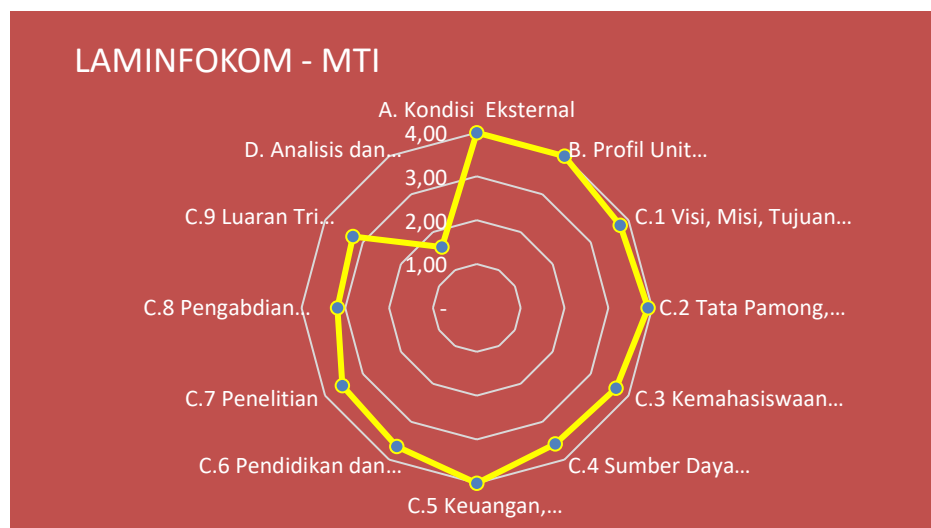
Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Program Pascasarjana disajikan pada Gambar 7, Gambar 8, Gambar 9 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 9.



**Gambar 7 Pencapaian SNDIKTI untuk Magister Manajemen dan
Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana**

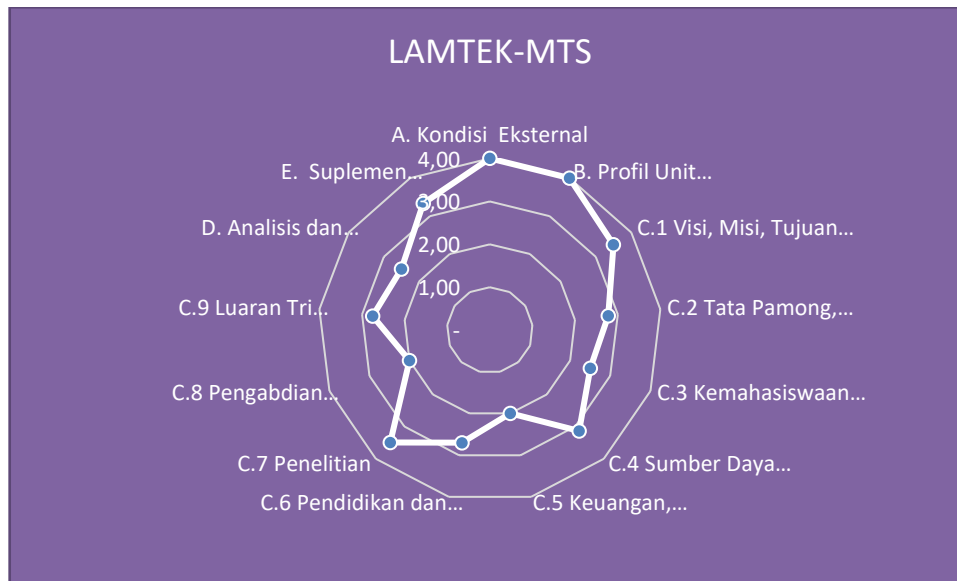
Gambar 7 di atas menggambarkan hasil capaian rerata dari program studi yaitu Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi. Hasil menunjukkan bahwa kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen BAN-PT adalah C.4 Sumber Daya Manusia, C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, C.6 Pendidikan dan Pembelajaran, C.7 Penelitian, C.8 PKM, C.9 Luaran Tri Dharma PT, D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

Dari hasil capaian ini prodi Magister Ilmu Komunikasi lebih kecil capaiannya yaitu 2.43 dibandingkan dengan capaian prodi Magister Manajemen yaitu 3.14. Sehingga prodi Magister Ilmu Komunikasi senantiasa mendapat perhatian khusus untuk meningkatkan pencapaian menuju nilai mutu 4.



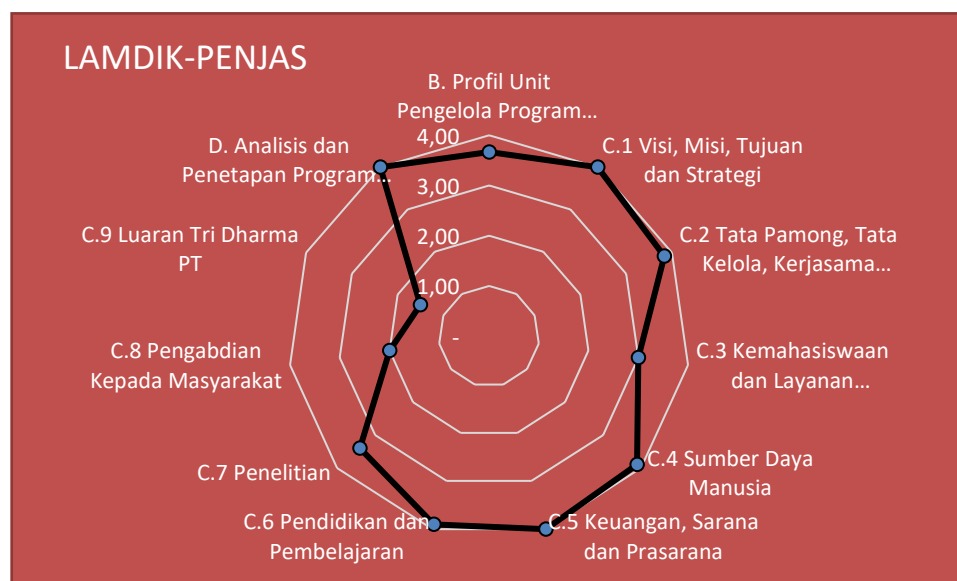
Gambar 8 Pencapaian LAMINFOKOM untuk Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana

Gambar 8 di atas menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Teknik Informatika yang menggunakan instrumen LAMINFOKOM. Hasil menunjukkan bahwa kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus adalah melakukan Analisis dan Penetapan Program Pengembangan. Sebagian besar capaiannya sudah sangat baik dimana capaian di periode ini sebesar 3.51. Selain itu kegiatan internasionalisasi harus diupayakan seperti kegiatan PKM di tingkat internasional.



Gambar 9 Pencapaian LAMTEK untuk Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana

Dari Gambar 9 menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Teknik Sipil yang menggunakan instrumen LAMTEK. Hasil menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen LAMTEK adalah C2 terutama kerjasama, C3 Kemahasiswaan, C5 Keuangan, C6 Pendidikan dan Pembelajaran, C8 Pengabdian kepada Masyarakat, C9 Luaran Tri Dharma PT, dan analisis serta penetapan program pengembangan.



Gambar 10 Pencapaian LAMDIK untuk Magister Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana

Dari Gambar 10 menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Pendidikan Jasmani yang menggunakan instrumen LAMDIK. Hasil menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen LAMDIK adalah C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan terutama butir kemahasiswaan, C.8 Pengabdian pada Masyarakat, dan C.9 Luaran Tri Darma PT.

Berikut ini nilai akhir capaian dari masing-masing program studi yang ada di Program Pascasarjana yang dapat dilihat pada Tabel 9 berikut.

Tabel 9 Rerata Nilai Akhir Program Pascasarjana Per Komponen

No	Standar Mutu	PROGRAM PASCASARJANA					
		BAN-PT			LAMINFOKOM	LAMTEK	LAMDIK
		MM	MIKOM	Rerata	MTI	MTS	PENJAS
1	A. Kondisi Eksternal	4,00	3,00	3,50	4,00	4,00	
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	3,00	4,00	3,50	4,00	4,00	3,67
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3,67	2,67	3,17	3,78	3,50	4,00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan	3,27	2,82	3,05	3,91	2,78	3,83
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3,25	2,75	3,00	3,67	2,50	3,00
6	C.4 Sumber Daya Manusia	2,81	2,44	2,63	3,58	3,13	3,90
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3,00	1,50	2,25	4,00	2,00	4,00
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	2,40	1,75	2,08	3,65	2,70	3,90
9	C.7 Penelitian	3,00	2,00	2,50	3,55	3,50	3,40
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3,00	2,00	2,50	3,18	2,00	2,00
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3,00	2,00	2,50	3,27	2,75	1,50
12	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	3,25	2,25	2,75	1,60	2,50	4,00
13	E. Suplemen Program Studi (LAMINFOKOM), Penjaminan Mutu (LAMTEK)					3,33	
	Nilai AMI	3,14	2,43	2,78	3,51	2,98	3,38

Untuk ukuran persentase capaian nilai target mutu dari masing-masing program studi pada Program Pascasarjana dapat dilihat pada table 10 berikut.

Tabel 10. Distribusi Persentase Target Nilai Mutu Program Pascasarjana

No	Program Studi	4	3	2	1	0
1	Manajemen S2	43%	32%	11%	2%	12%
2	Ilmu Komunikasi S2	19%	25%	31%	13%	14%
3	Teknik Informatika S2	67%	23%	5%	5%	1%
4	Teknik Sipil S2	21%	47%	28%	3%	1%
5	Pendidikan Jasmani S2	70%	10%	5%	15%	0%

Berdasarkan tabel 10 di atas pencapaian menuju target nilai 4 (unggul) dimana distribusi persentase nilai 4 di program studi Pendidikan Jasmani S2 sebesar 70%, dilanjutkan dengan program studi Teknik Informatika S2 sebesar 67%, program studi Manajemen S2 sebesar 43%, Teknik Sipil

S2 sebesar 21%, dan Ilmu Komunikasi S2 sebesar 19%. Dari proses audit ini sangat diharapkan terkhusus prodi Ilmu Komunikasi S2 dan Teknik Sipil S2 dapat meningkatkan perannya melaksanakan kegiatan dibawah capaian dengan nilai mutu 2 sebesar 31% dan 28%. Disamping itu walaupun capaian nilai mutu 4 mencapai 70% di program studi Pendidikan Jasmani masih perlu perbaikan dan peningkatan terkhusus nilai mutu 1 mencapai persentase 15%.

4.2 Pembahasan Hasil Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi di Setiap Standar Mutu

A. Kondisi Eksternal

Kondisi eksternal yang menggambarkan konsistensi dengan hasil analisis SWOT serta rencana pengembangan ke depan menunjukkan hasil dimana:

1. Fakultas sains teknologi mencapai nilai rata-rata sebesar 3,33 di LAMTEK dan angka 4 untuk LAMINFOKOM.
2. Fakultas vokasi mencapai nilai rata-rata sebesar 4 di LAMINFOKOM D3, dan 3,50 di BAN-PT Diploma.
3. Fakultas sosial humaniora mencapai nilai rata-rata sebesar 3,80.
4. Program pascasarjana nilai rata-rata sebesar 3.5 di BAN-PT, 4 di LAMINFOKOM, 4 di LAMTEK.

Dari capaian tersebut menunjukkan beberapa prodi yang belum merumuskan strategi pengembangan yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat seperti di Program Studi Pengelolaan Perhotelan, Teknik Sipil S1, Ilmu Komunikasi S2, dan Akuntansi. Disamping itu rata-rata renstra program studi belum tersusun dalam bentuk capaian IKU dan belum bentuk dokumen yang sudah disahkan, sehingga untuk strategi pengembangan belum terukur. Proses perumusan juga tidak terdokumentasi dengan baik. Untuk itu UPPS harus merumuskan kembali Dokumen Legal Renstra Program Studi secara bersama-sama dan mendokumentasikan setiap

kegiatannya secara lengkap sesuai dengan perubahan visi misi 2025 yang baru yang diwali dengan FGD.

B. Profil UPPS

Profil UPPS dan prodi yang menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, adanya keselarasan, iklim yang kondusif, dan reputasi bidang keilmuan dapat disampaikan capaian sebagai berikut:

1. Fakultas sains teknologi mencapai nilai rata-rata sebesar 3,33 di LAMTEK dan angka 4,00 di LAMINFOKOM.
2. Fakultas vokasi mencapai nilai rata-rata sebesar 4 di LAMINFOKOM maupun di BAN-PT.
3. Fakultas sosial humaniora mencapai nilai rata-rata sebesar 3.83 (LAMDIK), 3.80 (BAN-PT)
4. Program pascasarjana nilai rata-rata sebesar 3.50 di BAN-PT, 4.00 di LAMINFOKOM, 4.00 di LAMTEK, 3.67 di LAMDIK.

Dari capaian tersebut menunjukkan UPPS telah menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi, menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi, dan menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya, namun prodi dibantu tim UPPS perlu mendokumentasikan dan menarasikan dosen prodi terkait reputasi keilmuan PS. Kemudian sangat diharapkan agar UPPS melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi untuk tahun 2025.

C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategis

VMTS setiap program studi sudah selaras dengan VMTS UPPS dan Universitas yang disusun dengan melibatkan semua pemangku kepentingan internal dan eksternal UPPS. Sosialisasi dan publikasi VMTS

telah dilakukan melalui website program studi, media sosial tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. UPPS dan Prodi juga belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan. Dengan demikian, UPPS/prodi perlu membentuk tim untuk meninjau kembali capaian IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.

C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama

Secara umum UPPS sudah mampu melakukan pengelolaan dengan baik. Hal ini terlihat dari capaian :

1. Fakultas Sosial Humaniora dengan nilai rata-rata di atas 3.50.
2. Fakultas Sains Teknologi dengan nilai rata-rata di atas 3.00.
3. Fakultas vokasi dengan nilai rata-rata di atas 3,50 kecuali prodi pengelolaan perhotelan (1,82).
4. Program pascasarjana dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali prodi Magister Manajemen dengan capaian 3,55.

Beberapa faktor penyebab prodi belum mencapai nilai maksimal dikarenakan:

1. Belum ada dokumen pengukuran tata pamong efektif dan efisien dan evaluasi kinerja kaprodi dan dekan untuk 5 poin good governance yang dilakukan SDM.
2. Laporan pengukuran renstra juga tidak tersedia.
3. Untuk kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup, akan tetapi kerja sama dengan lembaga internasional masih sangat sedikit dan perlu ditingkatkan.
4. Standar mutu universitas yang menjadi kinerja utama dan tambahan belum di sahkan dan dilakukan sosialisasi ke prodi.

Untuk itu Universitas/UPPS/prodi menyiapkan dokumen pengukuran terkait dengan tata pamong, renstra, dan pembaharuan standar mutu.

C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan

Pencapaian dari kriteria kemahasiswaan dan layanan kemahasiswaan dapat dinyatakan sebagai berikut:

1. Fakultas Sains Teknologi dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali program studi Sistem Informasi (4.00) dan Teknik Informatika (3.89).
2. Fakultas Sosial Humaniora dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali program studi psikologi dan ilmu komunikasi.
3. Fakultas Vokasi terkhusus prodi pengelolaan perhotelan dengan nilai 2.00.
4. Program Pascasarjana dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali Magister Manajemen.

Faktor penyebabnya:

1. Jumlah calon mahasiswa yang mendaftar sedikit.
2. Menurunnya animo calon mahasiswa
3. Kurangnya jumlah mahasiswa asing

Untuk meningkatkan animo calon mahasiswa baru baik lokal maupun internasional, penting bagi program studi dan institusi untuk melakukan beberapa langkah strategis diantaranya perlu dilakukan peningkatan intensitas promosi yang lebih inovatif dan terarah dengan melakukan kampanye promosi yang harus menyasar berbagai platform, termasuk media sosial, website, dan event online serta offline, dengan melibatkan dosen, alumni, dan mahasiswa aktif sebagai duta program studi. Cerita sukses alumni dan pengalaman menarik dari mahasiswa aktif dapat memberikan daya tarik yang lebih besar bagi calon mahasiswa baru.

C.4 Sumber Daya Manusia

Beberapa indikator ketercapaian dari kriteria SDM sudah baik seperti kecukupan jumlah DTPS, kualifikasi akademik, jabatan akademik, penugasan DTPS sebagai pembimbing, ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS, Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir, Kegiatan PkM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir, dan publikasi

ilmiah. Namun beberapa indikator yang perlu peningkatan antara lain:

1. Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS.

Pada umumnya ketercapaian rasio pada beberapa prodi belum mencapai standar yang seharusnya 1:10 – 1:30 (LAMDIK) atau $15 \leq \text{RMD} \leq 25$ (BAN-PT dan LAMINFOKOM) seperti di Prodi Administrasi Bisnis (1:5.82), Pendidikan Bahasa Indonesia (1:5), Pengelolaan Perhotelan (1:7).

2. Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir.

3. Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS.

Untuk itu diperlukan upaya sebagai berikut:

1. Meningkatkan jumlah mahasiswa di masing-masing prodi.

2. Meningkatkan sitasi artikel karya ilmiah.

3. Melaksanakan rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS dapat berupa: a) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/perguruan tinggi internasional bereputasi. b) menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/internasional. c) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi. d) menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Sarjana/Magister/Doktor), atau menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Diploma Tiga/Sarjana Terapan/Magister Terapan/Doktor Terapan). e) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.

C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana

Capaian kriteria keuangan dalam proses AMI meliputi biaya/dana

operasional pendidikan (BOP/DOP) yang disyaratkan rata-rata dana operasional pendidikan/mahasiswa/tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 20 juta (BAN-PT dan LAMTEK) dan ≥ 18 juta (LAMDIK), dana penelitian yang disyaratkan ≥ 10 juta/dosen/tahun, dana PkM yang disyaratkan ≥ 5 juta/dosen/tahun, dan realisasi investasi (SDM dan sarana prasarana yang mendukung kegiatan tridarma).

Dari hasil temuan kriteria keuangan dimana:

1. Nilai rata-rata di Fakultas Vokasi, Program Pascasarjana untuk prodi MM dan MIKOM, dan Fakultas Sosial Humaniora yaitu ≥ 3 . Hal ini menunjukkan bahwa kondisi kriteria keuangan baik sedangkan sarana prasarana sangat baik. Namun untuk prodi Akuntansi dan manajemen nilai rata-rata kriteria C.5 di bawah 3.
2. Nilai rata-rata di Fakultas Sains Teknologi dan Program Pascasarjana untuk prodi MTS, Penjas S2 sebesar < 3 . Hal ini menunjukkan bahwa kondisi kriteria keuangan kurang (dibawah standar maksimal).

Untuk itu diperlukan kebijakan universitas dalam meningkatkan standar mutu kriteria C.5 keuangan dan sarana prasarana dengan mengimplementasikan SOP bidang keuangan, memperbanyak generate income dengan memanfaatkan sumber daya yang ada di Universitas mulai dari sewa Lapangan olahraga, sewa gedung, dll.

C.6 Pendidikan dan Pembelajaran

Program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang baik. Namun bukti penyusunan kurikulum didampingi oleh pakar atau asosiasi perlu dilengkapi. Prodi perlu melakukan pemutakhiran secara berkala, terkait isi RPS, struktur kurikulum, dll. yang dilengkapi dengan dokumentasi.

RPS sudah memuat CPL mata kuliah, akan tetapi pengukuran CPL untuk penilaian mahasiswa belum dilakukan. Bukti kesesuaian RPS dalam bentuk jurnal perkuliahan belum didokumentasikan serta bukti peninjauan secara berkala. Untuk itu perlu dikembangkan sistem oleh DSTI yang bisa mengukur CPL mata kuliah dan nilai mahasiswa

berdasarkan CPL. Untuk proses monitoring dan evaluasi jurnal perkuliahan belum berjalan maksimal. Solusinya implementasi kurikulum bisa mengacu format OBE yang dibantu oleh sistem yang dikembangkan DSTI. Prodi juga perlu membentuk tim di tingkat prodi untuk monev proses pembelajaran dan merumuskan tindak lanjut temuan monev.

Selain itu BPM perlu merumuskan dan mengesahkan standar mutu terkait proses pembelajaran penelitian dan PKM berdasarkan SN dikti, Dengan standar mutu tersebut prodi bisa mengukur ketercapaian secara rutin.

Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas online dan offline. Walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Untuk itu universitas bisa menyediakan fasilitas dokumentasi audio visual di tiap kelas.

Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik namun hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran. Ke depan prodi perlu bekerja sama dengan alumni, dan industri untuk mensupport penyelenggaraan kegiatan ilmiah.

C.7 Penelitian

Prodi sudah memiliki peta jalan penelitian tingkat universitas, fakultas, dan program studi yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi namun dari sisi jumlah masih perlu ditingkatkan. Selain itu, tidak semua dokumentasi penelitian dosen saat ini dihimpun dalam repository yang mudah diakses oleh publik. Kemudian perlu dilakukan evaluasi terkait relevansi antara peta jalan dengan penelitian dosen.

C.8 Pengabdian kepada Masyarakat

Beberapa program studi belum menunjukkan peta jalan PkM seperti prodi Pengelolaan Perhotelan, Administrasi Bisnis, Teknik Sipil, MTS, Penjas S2. Berdasarkan wawancara sebagian kegiatan PKM dosen yang sejalan dengan kegiatan Riset dosen. Program studi belum melakukan evaluasi capaian PkM terhadap perbaikan relevansinya, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM. UPPS diharapkan segera mendorong prodi untuk merumuskan peta jalan yang selaras dengan peta jalan PkM UPPS dan Universitas.

C.9 Luaran dan Capaian Tridarma

1. Luaran Dharma Pendidikan sudah baik di semua prodi FSH, semua prodi FST, pada program pascasarjana prodi MM, MTI dan MIKOM kecuali MTS, dan Penjas S2, pada fakultas vokasi prodi MI dan TK kecuali Pengelolaan Perhotelan dan AB.
2. Pemenuhan CPL dari waktu ke waktu belum dilakukan pengukuran secara sistematis.
3. IPK di semua prodi rata-rata sudah memenuhi standar yang disyaratkan yaitu $\geq 3,25$ dengan waktu penyelesaian studi tepat waktu $> 50\%$ lulusan dengan masa studi tepat waktu.
4. Prestasi akademik dan non-akademik mahasiswa masih kurang baik tingkat nasional dan internasional.
5. Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS masih kurang terutama tingkat Internasional.
6. Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta) masih sangat kurang.

Berdasarkan hasil capaian tersebut maka:

1. UPPS bisa menggunakan format tabel OBEE yang dibantu sistem untuk pengukuran CPL, yang diukur setiap semester.

2. Prodi perlu mengupayakan adanya prestasi akademik mahasiswa misalnya best paper, jurnal internasional, dsb. Untuk prestasi non akademik masih perlu ditingkatkan. UPPS, prodi dan universitas perlu mendorong dan mengalokasikan anggaran untuk meningkatkan prestasi mahasiswa.
3. Prodi perlu menjembatani kesulitan mahasiswa terkait dengan penyelesaian masa studi tepat waktu, luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta), publikasi ilmiah mahasiswa terutama tingkat internasional.

D. Penjaminan mutu

Penjaminan mutu program studi yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) merupakan salah satu elemen kunci dalam memastikan kualitas pendidikan dan keberlanjutan program studi di institusi akademik. BPM mengembangkan dan menetapkan standar serta prosedur penjaminan mutu yang harus dipatuhi oleh setiap program studi. Standar ini mencakup berbagai aspek, termasuk kurikulum, metode pengajaran, penilaian hasil belajar, fasilitas, dan layanan mahasiswa. Prosedur ini dirancang untuk memastikan konsistensi dan kualitas yang tinggi dalam penyelenggaraan pendidikan. Namun kedepannya BPM perlu mengembangkan dan memelihara sistem informasi mutu yang memudahkan pencatatan, pelaporan, dan analisis data terkait kualitas pendidikan. Sistem ini memungkinkan BPM untuk menyimpan data yang relevan, melacak kemajuan, dan menghasilkan laporan yang diperlukan untuk evaluasi dan perencanaan strategis. Namun perlu dilakukan upaya Pengajuan gugus kendali mutu tingkat fakultas yang merupakan langkah strategis dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan dan manajemen di lingkungan fakultas. Gugus kendali mutu ini dibentuk untuk memastikan bahwa semua program studi di fakultas mematuhi standar mutu yang telah ditetapkan dan untuk mendukung penerapan praktik-praktik terbaik dalam penyelenggaraan pendidikan.

E. Program Pengembangan Berkelanjutan

UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Namun upaya dalam pengembangan berkelanjutan belum digambarkan dan didokumentasikan dengan baik. Analisis SWOT mengidentifikasi kekuatan internal yang dapat dimanfaatkan, seperti:

1. sumber daya yang tersedia, keahlian staf, dan keunggulan kompetitif.
2. memperbaiki kelemahan internal, seperti keterbatasan fasilitas, kekurangan dalam kurikulum, atau masalah manajerial.
3. memahami tentang kekuatan dan kelemahan dalam merumuskan strategi yang dapat meningkatkan kinerja dan efisiensi.
4. melakukan pemantauan pengembangan berkelanjutan secara efektif.
5. meningkatkan kemampuan dalam merespons perubahan, memanfaatkan peluang, dan mengatasi tantangan.
6. memastikan bahwa strategi yang diterapkan tetap relevan dan efektif dalam jangka panjang.

Kedepan dengan adanya wacana perubahan visi misi di tahun 2025, maka perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi.

4.3 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

Ringkasan hasil temuan, akar masalah dan rekomendasi di tingkat universitas dapat dilihat pada Lampiran 2.

4.4 Nilai AMI Program Studi

Berdasarkan hasil dari kegiatan AMI Program Studi Tahun Akademik 2023-2024 didapat nilai AMI berdasarkan data yang ditampilkan dalam sistem e-spmi ubd sebagai berikut.

Tabel 11 Nilai AMI Program Studi

No	Program Studi	2023/2024
1	Sistem Informasi	3,77
2	Ilmu Komunikasi S1	3,75
3	Sastra Inggris	3,65
4	Teknik Informatika	3,64
5	Pend. Olahraga	3,63
6	Teknik Komputer	3,60
7	Manajemen Informatika	3,56
8	Teknik Informatika S2	3,51
9	Pend. Bahasa Indonesia	3,49
10	Pendidikan Jasmani S2	3,38
11	Psikologi	3,36
12	Manajemen	3,34
13	Teknik Industri	3,25
14	Teknik Elektro	3,16
15	Administrasi Bisnis	3,14
16	Manajemen S2	3,14
17	Teknik Sipil	3,09
18	Teknik Sipil S2	2,98
19	Akuntansi	2,88
20	Ilmu Komunikasi S2	2,43
21	Pengelolaan Perhotelan	2,43

Secara menyeluruh kinerja pencapaian masih perlu dioptimalkan. Dari target nilai Unggul ada 3 (tiga) program studi yaitu program studi Sistem Informasi (3,77), Ilmu Komunikasi (3,75) dan Sastra Inggris (3,64). Perlu perubahan yang sangat signifikan terkait dengan penyampaian kinerja program studi terutama program studi yang berada di lingkungan program pascasarjana yaitu Teknik Sipil (S2), Teknik Informatika (S2), dan Pendidikan Jasmani (S2). Untuk ukuran kuantitatif semua program studi perlu diperhatikan sebagai Indikator Kinerja Utama. Hasil dari penilaian visitasi dapat dilihat pada Lampiran 1.

V. PENUTUP

Hasil AMI yang sudah dipaparkan adalah bentuk evaluasi diri yang digunakan oleh Pimpinan di Universitas/Fakultas maupun program studi. Proses selanjutnya adalah perlu adanya diskusi di level pimpinan untuk menentukan kebijakan yang bersifat strategis dan taktis dalam mengatasi berbagai temuan di tingkat program studi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS BINA DARMA PERIODE 2023-2024

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : MANAJEMEN S2

Nama Auditi : Dr. Sulaiman Helmi, S.E., M.M.
Nama Auditor : Ely Mulyati, S.T., M.T
Tanggal Audit : 6 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	2	D.1	4
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	3	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	4	C.4.4.a.3	2	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	3					C.9.4.a.3	2	D.3	3
						C.2.4.b.B	2	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	0	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	4	D.4	2
						C.2.4.c	3			C.4.4.a.5	1	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	1			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	2					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	0					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	0					C.9.4.a.9	0		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	0					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	0			C.6.4.d	0					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	0					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3								
										C.4.4.d.B	0			C.6.4.f.C	0								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.j	4								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4	3	3.666666667	3.272727273	3.25	2.8125	3	2.4	3	3	3	3.25
Persentase	4	43%	3	32%	2	11%	1	2%	0	12%		

Nilai Rata-Rata

3.137657828

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI S2

Nama Auditi : Dr. Rahma Santhi Z, M.I.Kom.
Nama Auditor : Komala Dwi Syaputri., M.Pd
Tanggal Audit : 6 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	1	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	2	C.5.4.a.1		C.6.4.a.A	2	C.7.4.a	2	C.8.4.a		C.9.4.a.1	2	D.1	1
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	1	C.6.4.a.B	2	C.7.4.b	2	C.8.4.b	2	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	1	C.2.4.b.A	2	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3		C.6.4.a.C	3					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	2	C.4.4.a.4	2	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b	3					C.9.4.a.4	0	D.4	2
						C.2.4.c	3			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	1	C.6.4.c.A	1					C.9.4.a.5	0		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	0	C.5.4.b	2	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	0		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	0		
						C.2.5	2			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	0					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	2			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	2					C.9.4.a.11	1		
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d	0					C.9.4.a.12	0		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	1					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.A	0			C.6.4.f.B	0								
										C.4.4.d.B	0			C.6.4.f.C	1								
														C.6.4.g	2								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i	2								
														C.6.4.i.2	1								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	4	20	2	1	14	4
Rata-Rata	3	4	2.666666667	2.818181818	2.75	2.4375	1.5	1.75	2	2	2	2.25
Persentase	4	19%	3	25%	2	31%	1	13%	0	14%		

Nilai Rata-Rata

2.43102904

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA S2

Nama Auditi : Dr. Usman Efendi., M.Kom
Nama Auditor : Dr. Margaretha Andriani., M.Pd
Tanggal Audit : 5 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan		
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	2
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	4	C.5.1.B	4	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.4.1.1.2	0
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	4	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	3	C.9.1.C	4	D.4.1.1.3	1
				C.1.2.A	3	C.2.1.D	4	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	4	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	3	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	1
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	3	C.8.2.A	3	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	4
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	4	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	4	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	4	C.9.1.F	4		
				C.1.3.	4	C.2.2.C	4	C.3.3.	3	C.4.2.B	2	C.5.5.	4	C.6.1.G	4	C.7.2.C	4	C.8.2.C	2	C.9.2.A	3		
				C.1.4.	3	C.2.2.D	3	C.3.4.	4	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	3	C.8.2.D	3	C.9.2.B	4		
				C.1.5.	4	C.2.3.	4	C.3.5.	3	C.4.2.D	4			C.6.2.B	4	C.7.3.	3	C.8.3.	3	C.9.2.C	4		
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	1		
						C.2.5.	4			C.4.3.	4			C.6.2.D	3	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	1		
										C.4.4.	4			C.6.2.E	2					C.9.2.F	1		
										C.4.5.	3			C.6.2.F	4					C.9.3	4		
														C.6.2.G	4					C.9.4	4		
														C.6.3	3					C.9.5	3		
														C.6.4	3								
														C.6.5	3								
1	1			9		11		9		13		7		17		11		11		15		5	
4		4		3.777777778		3.909090909		3.666666667		3.583333333		4		3.647058824		3.545454545		3.181818182		3.266666667		1.6	

Persentase



Nilai Rata-Rata

3.514822242

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : PASCASARJANA
Program Studi : TEKNIK SIPIL S2

Nama Auditi : Dr. Firdaus, M.T.
Nama Auditor : Dr. Yesi N Kunang., M.Kom
Tanggal Audit : 7 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	3	C.3.4.a.A	2	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	2	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	2	C.9.4.a.1	2	D.1	4	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.a.B	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	2	C.6.4.a.B	3	C.7.4.b.A	3			C.9.4.a.2	4	D.2	3	E.2.1	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	3	C.3.4.a.C	2	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	1	C.6.4.a.C	4	C.7.4.b.B	4			C.9.4.a.3	3	D.3	3	E.3.1	3
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b.	2					C.9.4.a.4	3	D.4	0		
						C.2.4.c	3	C.3.4.b.B	3	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	2	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	3	C.3.4.c.A	2	C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	2					C.9.4.a.6	3				
						C.2.4.c.B	3	C.3.4.c.B	2	C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	3				
						C.2.5	2			C.4.4.a.8	1			C.6.4.d.B	2					C.9.4.a.8	3				
						C.2.6	2			C.4.4.a.9	4			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	2				
										C.4.4.a.10	3			C.6.4.d.D	2					C.9.4.b.1	3				
										C.4.4.b	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.b.2	2				
										C.4.4.c	1			C.6.4.e	3					C.9.4.b.3	2				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.A	2										
										C.4.4.d.B	4			C.6.4.f.B	2										
										C.4.4.d.C	3			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	3										
														C.6.4.j	2										
														C.6.4.k	2										
														C.6.4.l.A	4										
														C.6.4.l.B	3										

Jumlah Butir	1	1	4	9	7	15	6	20	3	1	12	4	3
Rata-Rata	4	4	3.5	2.777777778	2.428571429	3.133333333	2	2.7	3.666666667	2	2.75	2.5	3.333333333
Persentase	4	21%	3	47%	2	28%	1	3%	0	1%			

Nilai Rata-Rata

2.983821734

Fakultas	PASCASARJANA
Program Studi	Pendidikan Jasmani S2

[illegible]

4	70%
---	-----

3	10%
---	-----

2	5%
---	----

1	15%
---	-----

0	0%
---	----

3.381818182

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas		: SAINS DAN TEKNOLOGI										Nama Auditi		: Wahyuni Wahab., M.T											
Program Studi		: TEKNIK SIPIL										Nama Auditor		:Dr. Yesi N Kunang., M.Kom											
												Tanggal Audit		:5 Agustus 2024											
A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	3	C.2.4.a	3	C.3.4.a	1	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	1	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	3	D.1	4	E.1.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.A	3	C.3.4.b.A	2	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	1	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	3	D.2	3	E.2.1	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.a.B	2	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	1	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3	E.3.1	3
				C.1.4.4	2	C.2.4.b.A	2	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	3	D.4.2	3		
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.B	2	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	4				
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	1				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	4				
						C.2.5	2			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	1				
						C.2.6	3			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	3				
										C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.E	1					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	1					C.9.4.a.12	4				
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	3				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	2										
										C.4.4.d.B	2			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	3										
														C.6.4.h	3										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	4										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	4										
														C.6.4.l.B	2										
Jumlah Butir	1	1		4		10		5		16		6		23		2		2		14		4		3	
Rata-Rata	3	4		3		3		2.2		3.1875		1.833333333		3		4		3.5		3.142857143		3.25		3	
Persentase	4	32%		3		44%		2		15%		1		9%		0		0%							
Nilai Rata-Rata	3.09																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
Program Studi : TEKNIK ELEKTRO

Nama Auditi : Ir. Nina Paramitha., M.Sc
Nama Auditor : H. Syahril Rizal., M.M., M.Kom
Tanggal Audit : 6 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9					
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	2	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	1	C.5.4.a.1	1	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	4	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	1	C.3.4.b.A	1	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	1	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	3	D.2	1	E.2.1	4
				C.1.4.3	2	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	2	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	3	D.3	1	E.3.1	4
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	2	C.5.4.a.4	2	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	2	D.4.2	3		
						C.2.4.c	4	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	2	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	1	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.a.7	1			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	2				
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	2			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	4				
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	3				
										C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	2					C.9.4.a.10	1				
										C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	4				
										C.4.4.b.5	2			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	3				
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	3				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	3				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	4										
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	4										
														C.6.4.g	4										
														C.6.4.h	4										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	3										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	4										
														C.6.4.l.B	3										
Jumlah Butir	1	1		4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3											
Rata-Rata	4	3		3	3.111111111	2.8	2.375	2	3.608695652	4	4	3	2.25	4											
Persentase	4	43%		3	28%	2	18%	1	11%	0	0%														
Nilai Rata-Rata	3.16																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI
 Program Studi : TEKNIK INDUSTRI

Nama Auditi : Ir. Ch Desi Kusmindari., M.T., IPM
 Nama Auditor : Syahril Rizal., M.M., M.Kom
 Tanggal Audit : 8 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9					
A.1.1	3	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	3	C.3.4.a	2	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	2	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	3	D.1	4	E.1.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	1	C.6.4.a.B	2	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	3	D.2	3	E.2.1	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	3					C.9.4.a.3	3	D.3	3	E.3.1	3
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	4	D.4.2	3		
						C.2.4.c	3	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	3					C.9.4.a.5	4				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	4				
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	3				
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	1				
										C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	3				
										C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	3				
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	2				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	4				
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	1			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	4										
														C.6.4.h	3										
														C.6.4.i	3										
														C.6.4.j	3										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	3										
														C.6.4.l.B	2										
Jumlah Butir	1	1		4		9		5		16		6		23		2		2		14		4		3	
Rata-Rata	3	3		3.25		3.444444444		2.8		3.375		2.833333333		3.173913043		4		4		3.142857143		3.25		3	
Persentase	4	37%		3		52%		2		8%		1		3%		0		0%							
Nilai Rata-Rata	3.25																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas				:				SAINS DAN TEKNOLOGI				Nama Auditi				:									
Program Studi				:				LAMTEK				Nama Auditor				:									
												Tanggal Audit				:									
A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3.3	B.1.1	3.33	C.1.4.1	3.00	C.2.4.a.A	2.67	C.3.4.a	2.33	C.4.4.a.1	2.33	C.5.4.a.1	1.33	C.6.4.a.A	4.00	C.7.4.a	4.00	C.8.4.a	3.7	C.9.4.a.1	3.3	D.1	4.00	E.1.1	3.33
				C.1.4.2	3.67	C.2.4.a.B	2.67	C.3.4.b.A	2.00	C.4.4.a.2	2.67	C.5.4.a.2	1.00	C.6.4.a.B	3.33	C.7.4.b	4.00	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	3	D.2	2.33	E.2.1	3.33
				C.1.4.3	3.00	C.2.4.b.A	2.67	C.3.4.b.B	2.00	C.4.4.a.3	3.33	C.5.4.a.3	2.33	C.6.4.a.C	3.67					C.9.4.a.3	3.3	D.3	2.33	E.3.1	3.33
				C.1.4.4	2.67	C.2.4.b.B	3.33	C.3.4.c.A	4.00	C.4.4.a.4	3.00	C.5.4.a.4	2.67	C.6.4.b	4.00					C.9.4.a.4	3	D.4.2	3.00		
						C.2.4.c	3.67	C.3.4.c.B	2.67	C.4.4.a.5	3.67	C.5.4.a.5	2.67	C.6.4.c.A	3.33					C.9.4.a.5	3.7				
						C.2.4.c.A	4.00			C.4.4.a.6	2.33	C.5.4.b	3.33	C.6.4.c.B	3.33					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	3.33			C.4.4.a.7	2.33			C.6.4.d.A	3.00					C.9.4.a.7	2.3				
						C.2.5	3.33			C.4.4.b.1	2.67			C.6.4.d.B	3.00					C.9.4.a.8	3.7				
						C.2.6	3.00			C.4.4.b.2	3.33			C.6.4.d.C	2.00					C.9.4.a.9	1.7				
										C.4.4.b.3	4.00			C.6.4.d.D	2.67					C.9.4.a.10	2.3				
										C.4.4.b.4	3.33			C.6.4.d.E	3.00					C.9.4.a.11	3.3				
										C.4.4.b.5	3.33			C.6.4.d	3.00					C.9.4.a.12	3.3				
										C.4.4.b.6	2.67			C.6.4.e	3.67					C.9.4.b.1	3				
										C.4.4.c	3.00			C.6.4.f.A	3.67					C.9.4.b.2	3.3				
										C.4.4.d.A	3.67			C.6.4.f.B	3.00										
										C.4.4.d.B	2.00			C.6.4.f.C	3.33										
														C.6.4.g	3.67										
														C.6.4.h	3.33										
														C.6.4.i	3.67										
														C.6.4.j	3.33										
														C.6.4.k	3.00										
														C.6.4.l.A	3.67										
														C.6.4.l.B	2.33										
Jumlah Butir	1	1		4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3											
Rata-Rata	3.33	3.33		3.08	3.19	2.60	2.98	2.22	3.26	4.00	3.83	3.10	2.92	3.33											
Persentase	4	11%		3	17%	2	4%	1	1%	0	0%														
Nilai Rata-Rata	3.17																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																										
UNIVERSITAS BINA DARMA																										
PERIODE 2023-2024																										
Fakultas		:	SAINS TEKNOLOGI										Nama Auditi		:	Nita Rosa Damayani, M.Kom., Ph.D.										
Program Studi		:	SISTEM INFORMASI										Nama Auditor		:	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog										
													Tanggal Audit		:	5 Agustus 2024										
A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																	D. Suplemen Program Studi	E. ANALISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN						
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9								
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	3	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	4	E.1.1	3	
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	4	C.5.1.B	4	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.4.1.1.2	4	E.2.1	4	
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	4	C.6.1.C	3	C.7.1.C	3	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.4.1.1.3	4	E.3.1	4	
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	4	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	3	C.8.1.D	3	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	3	E.4.1	4	
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	3	C.8.2.A	3	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	3			
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	4	C.3.2.C	4	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	3	C.9.1.F	4					
				C.1.3.	4	C.2.2.C	4	C.3.3.	4	C.4.2.B	4	C.5.5.	3	C.6.1.G	4	C.7.2.C	2	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3					
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	4	C.4.2.C	4			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	2	C.9.2.B	4					
				C.1.5.	4	C.2.3.	4	C.3.5.	4	C.4.2.D	4			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	4	C.9.2.C	4					
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	4	C.9.2.D	4					
						C.2.5.	4			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	2	C.9.2.E	4					
										C.4.4.	3			C.6.2.E	4					C.9.2.F	4					
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	3					
														C.6.2.G	4					C.9.4	3					
														C.6.3	4					C.9.5	3					
														C.6.4	3											
														C.6.5	4											
Jumlah Butir	1		1			9		11		9		13		7		17		11		11		15		5		4
Rata-Rata	4		4			4		4		4		3,916666667		3,571428571		3,882352941		3,272727273		3,272727273		3,733333333		3,6		3,75
Persentase	4		77%			3		20%		2		3%		1		0%		0		0%						
Nilai Rata-Rata	3,769172004																									

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas : SAINS TEKNOLOGI				Nama Auditi : Alex Wijaya., S.Kom., M.IT																					
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA				Nama Auditor : Desi Arisandi., M.Psi., Psikolog																					
				Tanggal Audit : 6 Agustus 2024																					
A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi	E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN						
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8					C.9				
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	3	C.3.1.A	3	C.4.1.A	4	C.5.1.A	3	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	4	E.1.1	4
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	3	C.3.1.B	4	C.4.1.B	3	C.5.1.B	2	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.4.1.1.2	4	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	3	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	3	D.4.1.1.3	4	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	4	E.4.1	4
				C.1.2.B	3	C.2.2.A	3	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	3	C.6.1.E	2	C.7.2.A	4	C.8.2.A	4	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	4		
				C.1.2.C	3	C.2.2.B	3	C.3.2.C	4	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	4	C.7.2.B	3	C.8.2.B	3	C.9.1.F	4				
				C.1.3.	3	C.2.2.C	4	C.3.3.	4	C.4.2.B	4	C.5.5.	2	C.6.1.G	4	C.7.2.C	4	C.8.2.C	3	C.9.2.A	4				
				C.1.4.	3	C.2.2.D	3	C.3.4.	4	C.4.2.C	3			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	3	C.9.2.B	4				
				C.1.5.	3	C.2.3.	3	C.3.5.	4	C.4.2.D	3			C.6.2.B	3	C.7.3.	3	C.8.3.	4	C.9.2.C	4				
						C.2.4.	3			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	2	C.9.2.D	4				
						C.2.5.	3			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	3					C.9.2.F	4				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	4				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	3										
Jumlah Butir	1	1		9	11	9	13	7	17	11	11	15	5	4											
Rata-Rata	4	4		3.44444444	3.090909091	3.888888889	3.75	2.714285714	3.705882353	3.636363636	3.454545455	3.8	4	3.75											
Persentase	4	62%	3	34%	2	4%	1	0%	0	0%															
		71		39		4																			
Nilai Rata-Rata	3.633486122																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas		:		SAINS TEKNOLOGI																					
Program Studi		:		SISTEM INFORMASI																					
A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																		D. Suplemen Program Studi	E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN				
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9							
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	3,5	C.3.1.A	3,5	C.4.1.A	4	C.5.1.A	3,5	C.6.1.A	4	C.7.1.A	3,5	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	4	E.1.1	3,5
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	3,5	C.3.1.B	4	C.4.1.B	3,5	C.5.1.B	3	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.4.1.1.2	4	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	3,5	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3,5	C.6.1.C	3,5	C.7.1.C	3,5	C.8.1.C	4	C.9.1.C	3,5	D.4.1.1.3	4	E.3.1	3,5
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3,5	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	3,5	C.8.1.D	3,5	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	3,5	E.4.1	4
				C.1.2.B	3,5	C.2.2.A	3,5	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	3,5	C.6.1.E	3	C.7.2.A	3,5	C.8.2.A	3,5	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	3,5		
				C.1.2.C	3,5	C.2.2.B	3,5	C.3.2.C	4	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	4	C.7.2.B	3,5	C.8.2.B	3	C.9.1.F	4				
				C.1.3.	3,5	C.2.2.C	4	C.3.3.	4	C.4.2.B	4	C.5.5.	2,5	C.6.1.G	4	C.7.2.C	3	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3,5				
				C.1.4.	3,5	C.2.2.D	3,5	C.3.4.	4	C.4.2.C	3,5			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	2,5	C.9.2.B	4				
				C.1.5.	3,5	C.2.3.	3,5	C.3.5.	4	C.4.2.D	3,5			C.6.2.B	3,5	C.7.3.	3,5	C.8.3.	4	C.9.2.C	4				
						C.2.4.	3,5			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	4				
						C.2.5.	3,5			C.4.3.	4			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	2,5	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	3,5			C.6.2.E	3,5					C.9.2.F	4				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	3,5				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	3,5										
														C.6.5	3,5										
Jumlah Butir	1	1		9	11	9	13	7	17	11	11	15	5									4			
Rata-Rata	4	4		3,722222222	3,545454545	3,944444444	3,833333333	3,142857143	3,794117647	3,454545455	3,363636364	3,766666667	3,8									3,75			
Persentase	4	49%		3	11%		2	0%	1	0%		0	0%												
Nilai Rata-Rata	3,701329063																								

Fakultas : Sosial Dan Humaniora
Program Studi : Pendidikan Olahraga

Persentase



■

Fakultas : Sosial Dan Humaniora
Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia

A. PROPFIL UPPS		B. KRITERIA																C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PS			
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8				B.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	B.2.1	4	B.3.1	4	B.4.1	3	B.5.1	4	B.6.1	4	B.7.1	2	B.8.1	2	B.9.1	4	C.1.1	4
A.1.2	4	B.1.2	4	B.2.2	4	B.3.2	2	B.4.2	4	B.5.2	3	B.6.2	4	B.7.2	4	B.8.2	4	B.9.2	4	C.1.2	4
A.1.3	4	B.1.3	4	B.2.3	4	B.3.3	1	B.4.3	3	B.5.3	3	B.6.3	4	B.7.3	2	B.8.3	2	B.9.3	4	C.1.3.a	4
A.1.4	4	B.1.4	4	B.2.4	4	B.3.4	4	B.4.4	3	B.5.4	2	B.6.4	4	B.7.4	4			B.9.4	4	C.1.3.b	4
A.1.5	4	B.1.5	4	B.2.5	4			B.4.5	1	B.5.5	4	B.6.5	4					B.9.5	4		
A.1.6	4			B.2.6	4			B.4.6	3	B.5.6	4	B.6.6	4					B.9.6	4		
A.1.7	4							B.4.7	4	B.5.7	4	B.6.7	4					B.9.7	4		
A.1.8	4							B.4.8	4			B.6.8	4					B.9.8	3		
A.1.9	3							B.4.9	4			B.6.9	4					B.9.9	3		
								B.4.10	4			B.6.10	4					B.9.10	3		
								B.4.12	4			B.6.11	4					B.9.11	4		
								B.4.13	3			B.6.12	4					B.9.12	3		
								B.4.14	4			B.6.13	4					B.9.13	2		
												B.6.14	4					B.9.14	3		
												B.6.15	2								
												B.6.16	3								
												B.6.17	3								
Jumlah Butir	9	5		6		4		13		7		17		4		3		14		4	
Rata-Rata	3.89	4.00		4.00		2.75		3.38		3.43		3.76		3.00		2.67		3.50		4.00	

Nilai Rata-Rata

43

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : Sosial Dan Humaniora
Standar Mutu : LAMDIK

A. PROFIL UPPS		B. KRITERIA																	C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGA N PS		
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8		B.9			
A.1.1	4.00	B.1.1	4	B.2.1	4	B.3.1	4	B.4.1	3.5	B.5.1	4	B.6.1	4	B.7.1	3	B.8.1	3	B.9.1	4	C.1.1	4
A.1.2	4.00	B.1.2	4	B.2.2	4	B.3.2	2	B.4.2	4	B.5.2	3	B.6.2	3.5	B.7.2	4	B.8.2	4	B.9.2	4	C.1.2	4
A.1.3	4.00	B.1.3	3.5	B.2.3	4	B.3.3	1.5	B.4.3	3	B.5.3	3.5	B.6.3	4	B.7.3	1.5	B.8.3	3	B.9.3	3.5	C.1.3	4
A.1.4	4.00	B.1.4	4	B.2.4	4	B.3.4	4	B.4.4	3.5	B.5.4	1.5	B.6.4	4	B.7.4	3.5			B.9.4	4		
A.1.5	4.00	B.1.5	4	B.2.5	4			B.4.5	2.5	B.5.5	4	B.6.5	4					B.9.5	4		
A.1.6	4.00			B.2.6	3.5			B.4.6	3.5	B.5.6	4	B.6.6	4					B.9.6	4		
A.1.7	3.50							B.4.7	4			B.6.7	4					B.9.7	4		
A.1.8	4.00							B.4.8	4			B.6.8	4					B.9.8	3		
A.1.9	3.00							B.4.9	4			B.6.9	2.5					B.9.9	3.5		
								B.4.10	3.5			B.6.10	4					B.9.10	3		
								B.4.11	4			B.6.11	4					B.9.11	3.5		
								B.4.12	3.5			B.6.12	4					B.9.12	3		
								B.4.13	4			B.6.13	3.5					B.9.13	3		
												B.6.14	3.5					B.9.14	3.5		
												B.6.15	3								
												B.6.16	3								
												B.6.17	3.5								
9		5		6		4		13		6		17		4		3		14		3	
3.833333333		3.9		3.916666667		2.875		3.615384615		3.333333333		3.676470588		3		3.333333333		3.571428571		4	

Persentase 4 56% 3 14% 2 1% 1 0% 0 0%

Nilai Rata-Rata 3.55045004

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : AKUNTANSI

Nama Auditi : Dr. Dewi Sartika. SE. Si. Ak
Nama Auditor : Dr. Emawati., M.Pd
Tanggal Audit : 8 Agustus 2024

[illegible]

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4.00	3.00	3.00	3.45	2.75	2.31	2.00	3.00	2.50	2.50	3.00	3.00
Persentase	4	30%	3	36%	2	23%	1	12%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

2.876420455

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : MANAJEMEN

Nama Auditi : Dr. Trisninawati, SE., MM
Nama Auditor : Ely Mulyati., S.T., M.T
Tanggal Audit : 7 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.1	2	C.7.4.a	2	C.8.4.a	2	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.2	4	C.3.4.b.A	1	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.2	2	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	1	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4
						C.2.4.b.2	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	3	D.4	3
						C.2.4.c.1	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.2	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.3	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	3					C.9.4.a.8	2		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	2			C.6.4.d.3	2					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	2			C.6.4.d.4	1					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	2			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	2			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	2		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4.00	4.00	3.67	3.64	2.50	3.38	2.67	3.05	3.00	3.00	3.64	3.50
Persentase	4	54%	3	26%	2	17%	1	4%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.336462843

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : SASTRA INGGRIS

Nama Auditi : Dr. Fitria Aprilia, M.Pd
Nama Auditor : Dr. Margaretha Andriani, M.Pd.
Tanggal Audit : 8 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	1	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.1	3	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	2	C.2.4.a.2	4	C.3.4.b.1	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.2	3	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.1	3	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	4
						C.2.4.b.2	4	C.3.4.c.1	4	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	3	D.4	4
						C.2.4.c.1	3			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.2	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.3	2			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	4			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	2			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	3			C.6.4.f.3	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	2								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	3								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4.00	4.00	3.00	3.55	2.75	3.56	3.83	3.70	4.00	4.00	3.64	3.75
Persentase	4	68%	3	26%	2	5%	1	1%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.648678752

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : PSIKOLOGI

Nama Auditi : Dr. Itryah. S.Psi MA
Nama Auditor : Dr. Emawati, M.Pd.
Tanggal Audit : 7 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.1	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.2	3	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	2	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	4	D.2	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	3
						C.2.4.b.2	4	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	3	D.4	3
						C.2.4.c.1	3			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	3		
						C.2.4.c.2	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	2		
						C.2.4.c.3	4			C.4.4.a.7	2			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	3					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	2		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	2		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	2					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	2								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	2								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3.00	4.00	3.67	3.45	3.25	3.44	3.17	3.35	3.50	3.50	3.07	3.00
Persentase	4	44%	3	44%	2	12%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.366400613

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI

Nama Auditi : Dr. Desy Misnawati. M.I.Kom
Nama Auditor : Komala Dwi Syaputri., M.Pd
Tanggal Audit : 5 Agustus 2024

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.1	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.2	4	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.2	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b.	3	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.B	4	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	3	D.3	4
						C.2.4.b.2	4	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	3					C.9.4.a.4	3	D.4	4
						C.2.4.c.1	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.2	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.3	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	4		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	3		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	3					C.9.4.b.2	4		
										C.4.4.d.1	4			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	3								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	4.0	4.0	4.0	3.7	3.8	4.0	4.0	3.7	3.0	3.5	3.6	3.8
Persentase	4	76%	3	24%	2	0%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.749891775

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL
UNIVERSITAS BINA DARMA
PERIODE 2023-2024

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA
Standar Mutu : BAN-PT

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan		
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	3.8	B.1.1	3.8	C.1.4.1	3.8	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	3.2	C.4.4.a.1	3.6	C.5.4.a.1	3.2	C.6.4.a.1	3.4	C.7.4.a	2.8	C.8.4.a	3.4	C.9.4.a.1	3.6	D.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.2	3.6	C.3.4.b.A	2.6	C.4.4.a.2	3.2	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.2	3	C.7.4.b	3.6	C.8.4.b	3.2	C.9.4.a.2	4	D.2	3.6
				C.1.4.3	3.6	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.B	2.8	C.4.4.a.3	3.2	C.5.4.a.3	2.6	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	3.4	D.3	3.6
						C.2.4.b.2	3.8	C.3.4.c.A	3.4	C.4.4.a.4	3.6	C.5.4.a.4	3.2	C.6.4.b	3.2					C.9.4.a.4	3	D.4	3.4
						C.2.4.c.1	3.6			C.4.4.a.5	3.6	C.5.4.a.5	3.2	C.6.4.c.1	3.6					C.9.4.a.5	3.8		
						C.2.4.c.2	3.8			C.4.4.a.6	3.2	C.5.4.b	3.6	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	3.6		
						C.2.4.c.3	3.4			C.4.4.a.7	3.4			C.6.4.d.1	3.4					C.9.4.a.7	3.6		
						C.2.5	3.2			C.4.4.b.1	3.8			C.6.4.d.2	3.6					C.9.4.a.8	3.2		
						C.2.6	3.6			C.4.4.b.2	2.8			C.6.4.d.3	3.4					C.9.4.a.9	3.4		
						C.2.7	3.4			C.4.4.b.3	2.6			C.6.4.d.4	3.4					C.9.4.a.10	2.8		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	3.2			C.6.4.d.5	3.2					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	3.6			C.6.4.d.6	3.4					C.9.4.a.12	3.2		
										C.4.4.b.6	3.4			C.6.4.e	3.2					C.9.4.b.1	3.2		
										C.4.4.c	3.2			C.6.4.f.1	3.2					C.9.4.b.2	3.6		
										C.4.4.d.1	3.4			C.6.4.f.2	2.8								
										C.4.4.d.2	3.6			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3.4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	3.6								
														C.6.4.i.2	3.4								

Jumlah Butir	1	1	3	9	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3.8	3.8	3.466666667	3.581818182	3	3.3375	3.133333333	3.36	3.2	3.3	3.385714286	3.4
Persentase	4	6%	3	11%	2	0%	1	0%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.397086039

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas : VOKASI														Nama Auditi : Vivi Sahfitri., M.M., M.Kom											
Program Studi : MANAJEMEN INFORMATIKA														Nama Auditor :Andrian Noviardy., S.E., M.Si											
														Tanggal Audit : 7 Agustus 2024											
A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi		E.ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1.1.1	3	E.1.1	3
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	2	C.3.1.B	4	C.4.1.B	1	C.5.1.B	3	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.1.1.1.2	4	E.2.1	4
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	3	C.4.1.C	2	C.5.2.A	3	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.1.1.1.3	4	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	4	C.3.2.A	3	C.4.1.D	4	C.5.2.B	4	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	3	D.1.1.1.4	3	E.4.1	3
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	3	C.3.2.B	3	C.4.1.E	4	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	4	C.8.2.A	4	C.9.1.E	3	D.1.1.1.5	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	3	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	4	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	4	C.9.1.F	4	D.4.1.1.1	4		
				C.1.3.	4	C.2.2.C	3	C.3.3.	3	C.4.2.B	1	C.5.5.	4	C.6.1.G	4	C.7.2.C	3	C.8.2.C	3	C.9.2.A	4	D.4.1.1.2	3		
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	3	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	4	C.8.2.D	3	C.9.2.B	3	D.4.1.1.3	3		
				C.1.5.	3	C.2.3.	3	C.3.5.	3	C.4.2.D	3			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	4	C.9.2.C	3	D.4.1.1.4	3		
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	4	C.8.4.	3	C.9.2.D	3	D.4.1.1.5	3		
						C.2.5.	4			C.4.3.	4			C.6.2.D	3	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	1				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	4					C.9.2.F	2				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	3					C.9.3	3				
														C.6.2.G	4					C.9.4	4				
														C.6.3	2					C.9.5	3				
														C.6.4	2										
														C.6.5	4										
Jumlah Butir	1	1		9	11	9	13	7	17	11	11	15	10	4											
Rata-Rata	4	4		3.88888889	3.454545455	3.222222222	3.083333333	3.714285714	3.647058824	3.818181818	3.636363636	3.2	3.333333333	3.25											
Persentase	4	59%		3	34%		2	5%		1	3%		0	0%											
Nilai Rata-Rata	3.557554863																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas		: VOKASI										Nama Auditi		: Timur Dali Purwanto., M.Kom											
Program Studi		: TEKNIK KOMPUTER										Nama Auditor		: Andrian Noviardy., S.E., M.Si											
												Tanggal Audit		: 8 Agustus 2024											
A. Kondisi Eksternal	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	C. Kriteria																		D. Suplemen	E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN				
		C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9							
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	3	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1	3	E.1.1	4
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	1	C.5.1.B	4	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	3	D.1.2	3	E.2.1	3
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	3	C.4.1.C	2	C.5.2.A	4	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.1.3	3	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3	C.3.2.A	3	C.4.1.D	3	C.5.2.B	4	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	3	D.1.4	3	E.4.1	4
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	3	C.4.1.E	3	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	4	C.8.2.A	4	C.9.1.E	4	D.1.5	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	3	C.3.2.C	3	C.4.2.A	3	C.5.4.	4	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	4	C.9.1.F	3	D.4.1.1.1	4		
				C.1.3.	4	C.2.2.C	4	C.3.3.	3	C.4.2.B	2	C.5.5.	4	C.6.1.G	4	C.7.2.C	4	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3	D.4.1.1.2	4		
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	3	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	3	C.8.2.D	3	C.9.2.B	4	D.4.1.1.3	3		
				C.1.5.	4	C.2.3.	3	C.3.5.	3	C.4.2.D	3			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	3	C.9.2.C	4	D.4.1.1.4	3		
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	3	D.4.1.1.5	3		
						C.2.5.	4			C.4.3.	1			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	4				
										C.4.4.	3			C.6.2.E	4					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	3				
														C.6.2.G	4					C.9.4	4				
														C.6.3	3					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	4										
Jumlah Butir	1	1		9	11	9	13	7	17	11	11	15	10	4											
Rata-Rata	4	4		4	3.727272727	3.111111111	2.583333333	4	3.941176471	3.727272727	3.545454545	3.466666667	3.222222222	3.5											
Persentase	4	60%		3	36%		2	3%		1	2%		0	0%											
Nilai Rata-Rata	3.60188537																								

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL																									
UNIVERSITAS BINA DARMA																									
PERIODE 2023-2024																									
Fakultas				: VOKASI				Nama Auditi				:													
Program Studi				: LAMINFOKOM D3				Nama Auditor				:													
								Tanggal Audit				:													
A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan		E. ANALISISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	4	C.2.1.A	4	C.3.1.A	3.5	C.4.1.A	4	C.5.1.A	4	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1	3	E.1.1	3.5
				C.1.1.B	4	C.2.1.B	3	C.3.1.B	4	C.4.1.B	1	C.5.1.B	3.5	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	3.5	D.4.1.1.1	3.5	E.2.1	3.5
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	4	C.3.1.C	3	C.4.1.C	2	C.5.2.A	3.5	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.4.1.1.2	3.5	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3.5	C.3.2.A	3	C.4.1.D	3.5	C.5.2.B	4	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	3	D.4.1.1.3	3	E.4.1	3.5
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	3.5	C.3.2.B	3	C.4.1.E	3.5	C.5.3.	4	C.6.1.E	4	C.7.2.A	4	C.8.2.A	4	C.9.1.E	3.5	D.4.1.1.4	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	3	C.3.2.C	3	C.4.2.A	3.5	C.5.4.	4	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	4	C.9.1.F	3.5	D.4.1.1.5	4		
				C.1.3.	4	C.2.2.C	3.5	C.3.3.	3	C.4.2.B	1.5	C.5.5.	4	C.6.1.G	4	C.7.2.C	3.5	C.8.2.C	3	C.9.2.A	3.5				
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	3	C.4.2.C	2			C.6.2.A	4	C.7.2.D	3.5	C.8.2.D	3	C.9.2.B	3.5				
				C.1.5.	3.5	C.2.3.	3	C.3.5.	3	C.4.2.D	3			C.6.2.B	4	C.7.3.	4	C.8.3.	3.5	C.9.2.C	3.5				
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	3.5	C.8.4.	3	C.9.2.D	3				
						C.2.5.	4			C.4.3.	2.5			C.6.2.D	3.5	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	2.5				
										C.4.4.	3.5			C.6.2.E	4					C.9.2.F	2.5				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	3.5					C.9.3	3				
														C.6.2.G	4					C.9.4	4				
														C.6.3	2.5					C.9.5	3				
														C.6.4	3										
														C.6.5	4										
Jumlah Butir	1	1		9	11	9	13	7	17	11	11	15	6	4											
Rata-Rata	4	4		3.944444444	3.590909091	3.166666667	2.833333333	3.857142857	3.794117647	3.772727273	3.590909091	3.333333333	3.4	3.375											
Persentase	4	45%		3	21%		2	2%		1	1%		0	0%											
Nilai Rata-Rata	3.589121826																								

Nama Auditi	:	Lili Angraini., M.Par
Nama Auditor	:	Dr. I Bagus Endrawan., M.Pd
Tanggal Audit	:	8 Agustus 2024

[illegible]

Jumlah B	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3	4	2.66666667	1.818181818	2	1.6875	3.166666667	2.2	1	2	2.357142857	3.25
Persentase	4	13%	3	18%	2	48%	1	19%	0	2%		

2.428846501

Nama Auditi	:
Nama Auditor	:
Tanggal Audit	:

2.787156694

Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
A	Kondisi Eksternal	beberapa prodi yang belum merumuskan strategi pengembangan yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat seperti di Program Studi Pengelolaan Perhotelan, Teknik Sipil S1, Ilmu Komunikasi S2, dan Akuntansi. Disamping itu rata-rata renstra program studi belum tersusun dalam bentuk capaian IKU dan belum bentuk dokumen yang sudah disahkan, sehingga untuk strategi pengembangan belum terukur. Proses perumusan juga tidak terdokumentasi dengan baik.	Masih dalam tahap penyusunan.	- Fakultas merumuskan kembali Dokumen Renstra Fakultas dan Program Studi secara bersama-sama dan mendokumentasikan setiap kegiatannya secara lengkap. - Fakultas diharapkan melakukan evaluasi diri tahunan terkait kondisi fakultas dari aspek dalam lingkungan makro dan mikro yang mempengaruhi pengembangan UPPS dan prodi.
B	Profil Unit Pengelola Program Studi	UPPS telah menunjukkan keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi, menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan program studi, dan menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya, namun prodi dibantu tim UPPS perlu mendokumentasikan dan menarasikan dosen prodi terkait reputasi keilmuan PS.	Masih proses pendokumentasian	Sangat diharapkan agar UPPS melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi untuk tahun 2025.
C	KRITERIA			
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	VMTS setiap program studi sudah selaras dengan VMTS UPPS dan	Belum dilakukan pengukuran capaian VMTS oleh prodi	Sangat diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Universitas yang disusun dengan melibatkan semua pemangku kepentingan internal dan eksternal UPPS. Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan melalui website program studi, media sosial tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. UPPS dan Prodi juga belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan.	secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan.	VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.
2	Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	Secara umum UPPS sudah mampu melakukan pengelolaan dengan baik. Hal ini terlihat dari capaian : • Fakultas Sosial Humaniora dengan nilai rata-rata di atas 3.50. • Fakultas Sains Teknologi dengan nilai rata-rata di atas 3.00. • Fakultas vokasi dengan nilai rata-rata di atas 3,50 kecuali prodi pengelolaan perhotelan (1,82). • Program pascasarjana dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali prodi Magister Manajemen dengan capaian 3,55.	Beberapa faktor penyebab prodi belum mencapai nilai maksimal dikarenakan: Belum ada dokumen pengukuran tata pamong efektif dan efisien dan evaluasi kinerja kaprodi dan dekan untuk 5 poin good governance yang dilakukan SDM. Laporan pengukuran renstra juga tidak tersedia. Untuk kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup, akan tetapi kerja sama dengan lembaga internasional masih sangat sedikit dan perlu ditingkatkan. Standar mutu universitas yang menjadi kinerja utama dan tambahan belum di sahkan dan dilakukan sosialisasi ke prodi.	Universitas/UPPS/prodi menyiapkan dokumen pengukuran terkait dengan tata pamong, renstra, dan pembaharuan standar mutu.

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
3	Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	Pencapaian dari kriteria kemahasiswaan dan layanan kemahasiswaan dapat dinyatakan sebagai berikut: - Fakultas Sains Teknologi dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali program studi Sistem Informasi (4.0) dan Teknik Informatika (3.89). - Fakultas Sosial Humaniora dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali program studi psikologi dan ilmu komunikasi. - Fakultas Vokasi terkhusus prodi pengelolaan perhotelan dengan nilai 2.00. - Program Pascasarjana dengan nilai rata-rata < 3.00 kecuali Magister Manajemen.	Faktor penyebabnya: - Jumlah calon mahasiswa yang mendaftar sedikit. - Menurunnya animo calon mahasiswa - Kurangnya jumlah mahasiswa asing	Untuk meningkatkan animo calon mahasiswa baru baik lokal maupun internasional, penting bagi program studi dan institusi untuk melakukan beberapa langkah strategis diantaranya perlu dilakukan peningkatan intensitas promosi yang lebih inovatif dan terarah dengan melakukan kampanye promosi yang harus menyasar berbagai platform, termasuk media sosial, website, dan event online serta offline, dengan melibatkan dosen, alumni, dan mahasiswa aktif sebagai duta program studi. Cerita sukses alumni dan pengalaman menarik dari mahasiswa aktif dapat memberikan daya tarik yang lebih besar bagi calon mahasiswa baru.
4	Sumber Daya Manusia	Beberapa indikator ketercapaian dari kriteria SDM sudah baik seperti kecukupan jumlah DTPS, kualifikasi akademik, jabatan akademik, penugasan DTPS sebagai pembimbing, ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS, Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir, Kegiatan PkM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir, dan publikasi ilmiah. Namun beberapa	Pada umumnya ketercapaian rasio pada beberapa prodi belum mencapai standar yang seharusnya 1:10 – 1:30 (LAMDIK) atau $15 \leq RMD \leq 25$ (BAN-PT dan LAMINFOKOM) seperti di Prodi Administrasi Bisnis (1:5.82), Pendidikan Bahasa Indonesia (1:5), Pengelolaan Perhotelan (1:7).	Untuk itu diperlukan upaya sebagai berikut: Meningkatkan jumlah mahasiswa di masing-masing prodi. Meningkatkan sitasi artikel karya ilmiah. Melaksanakan rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS dapat berupa: a) menjadi visiting lecturer atau visiting scholar di program studi/perguruan tinggi terakreditasi A/Unggul atau program studi/perguruan tinggi

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		indikator yang perlu peningkatan antara lain: Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS. Pada umumnya ketercapaian rasio pada beberapa prodi belum mencapai standar, Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir, dan Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS.		internasional bereputasi. b) menjadi keynote speaker/invited speaker pada pertemuan ilmiah tingkat nasional/ internasional. c) menjadi editor atau mitra bestari pada jurnal nasional terakreditasi/jurnal internasional bereputasi di bidang yang sesuai dengan bidang program studi. d) menjadi staf ahli/narasumber di lembaga tingkat wilayah/nasional/internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Sarjana/Magister/Doktor), atau menjadi tenaga ahli/konsultan di lembaga/industri tingkat wilayah/nasional/ internasional pada bidang yang sesuai dengan bidang program studi (untuk pengusul dari program studi pada program Diploma Tiga/Sarjana Terapan/Magister Terapan/Doktor Terapan). e) mendapat penghargaan atas prestasi dan kinerja di tingkat wilayah/nasional/internasional.
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana	Dari hasil temuan kriteria keuangan dimana: Nilai rata-rata di Fakultas Vokasi, Program Pascasarjana untuk prodi MM dan MIKOM, dan Fakultas Sosial	Capaian kriteria keuangan dalam proses AMI meliputi biaya/dana operasional pendidikan (BOP/DOP) yang disyaratkan rata-rata dana	Diperlukan kebijakan universitas dalam meningkatkan standar mutu kriteria C.5 keuangan dan sarana prasarana dengan mengimplementasikan SOP

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		Humaniora yaitu ≥ 3 . Hal ini menunjukkan bahwa kondisi kriteria keuangan baik sedangkan sarana prasarana sangat baik. Namun untuk prodi Akuntansi dan manajemen nilai rata-rata kriteria C.5 di bawah 3. Nilai rata-rata di Fakultas Sains Teknologi dan Program Pascasarjana untuk prodi MTS, Penjas S2 sebesar < 3 . Hal ini menunjukkan bahwa kondisi kriteria keuangan kurang (dibawah standar maksimal).	operasional pendidikan/ mahasiswa/tahun dalam 3 tahun terakhir ≥ 20 juta (BAN-PT dan LAMTEK) dan ≥ 18 juta (LAMDIK), dana penelitian yang disyaratkan ≥ 10 juta/dosen/tahun, dana PkM yang disyaratkan ≥ 5 juta/dosen/tahun, dan realisasi investasi (SDM dan sarana prasarana yang mendukung kegiatan tridarma).	bidang keuangan, memperbanyak generate income dengan memanfaatkan sumber daya yang ada di Universitas mulai dari sewa Lapangan olahraga, sewa gedung, dll.
6	Pendidikan dan Pembelajaran	Program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang baik. Namun bukti penyusunan kurikulum didampingi oleh pakar atau asosiasi perlu dilengkapi.		Prodi perlu melakukan pemutakhiran secara berkala, terkait isi RPS, struktur kurikulum, dll. yang dilengkapi dengan dokumentasi.
		RPS sudah memuat CPL mata kuliah, akan tetapi pengukuran CPL untuk penilaian mahasiswa belum dilakukan. Bukti kesesuaian RPS dalam bentuk jurnal perkuliahan belum didokumentasikan serta bukti peninjauan secara berkala.		perlu dikembangkan sistem oleh DSTI yang bisa mengukur CPL mata kuliah dan nilai mahasiswa berdasarkan CPL.
		Untuk proses monitoring dan evaluasi jurnal perkuliahan belum berjalan maksimal.		implementasi kurikulum bisa mengacu format OBE yang dibantu oleh sistem yang dikembangkan DSTI. Disamping itu Prodi juga perlu membentuk tim di tingkat prodi untuk monev proses pembelajaran dan merumuskan tindak lanjut

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
				temuan monev
		Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas online dan offline. Walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring.	Lembaga Akreditasi seperti LAMTEK butir C.6.4.d mensyaratkan ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring	universitas bisa menyediakan fasilitas dokumentasi audio visual di tiap kelas.
		Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik namun hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran	Lembaga Akreditasi mensyaratkan dilakukan analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan proses pendidikan dan pembelajaran	Dilakukan analisis data hasil dari pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran
7	Penelitian	Prodi sudah memiliki peta jalan penelitian tingkat universitas, fakultas, dan program studi yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi namun dari sisi jumlah masih perlu ditingkatkan. Selain itu, tidak semua dokumentasi penelitian dosen saat ini dihimpun dalam repository yang mudah diakses oleh publik	dokumentasi kegiatan penelitian terkait akses data penelitian diperlukan	perlu dilakukan evaluasi terkait relevansi antara peta jalan dengan penelitian dosen dan dokumentasi penelitian dosen dihimpun dalam repository yang mudah diakses oleh publik

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	Beberapa program studi belum menunjukkan peta jalan PkM seperti prodi Pengelolaan Perhotelan, Administrasi Bisnis, Teknik Sipil, MTS, Penjas S2. Berdasarkan wawancara sebagian kegiatan PKM dosen yang sejalan dengan kegiatan Riset dosen. Program studi belum melakukan evaluasi capaian PkM terhadap perbaikan relevansinya, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM.	UPPS belum memenuhi 4 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa dimana disyaratkan harus memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan program studi	UPPS diharapkan segera mendorong prodi untuk merumuskan peta jalan yang selaras dengan peta jalan PkM UPPS dan Universitas.
9	Luaran Tri Dharma PT	1. Luaran Dharma Pendidikan sudah baik di semua prodi FSH, semua prodi FST, pada program pascasarjana prodi MM, MTI dan MIKom kecuali MTS, dan Penjas S2, pada fakultas vokasi prodi MI dan TK kecuali Pengelolaan Perhotelan dan AB. 2. Pemenuhan CPL dari waktu ke waktu belum dilakukan pengukuran secara sistematis. 3. IPK di semua prodi rata-rata sudah memenuhi standar yang disyaratkan yaitu $\geq 3,25$ dengan waktu penyelesaian studi tepat waktu > 50% lulusan dengan masa studi tepat waktu. 4. Prestasi akademik dan non-akademik mahasiswa masih kurang baik tingkat nasional dan	Beberapa indikator masih belum mencapai maksimal seperti prestasi akademik dan non akademik baik di tingkat nasional maupun internasional	Berdasarkan hasil capaian tersebut maka: • UPPS bisa menggunakan format tabel OBEE yang dibantu sistem untuk pengukuran CPL, yang diukur setiap semester. • Prodi perlu mengupayakan adanya prestasi akademik mahasiswa misalnya best paper, jurnal internasional, dsb. Untuk prestasi non akademik masih perlu ditingkatkan. UPPS, prodi dan universitas perlu mendorong dan mengalokasikan anggaran untuk meningkatkan prestasi mahasiswa. • Prodi perlu menjembatani kesulitan mahasiswa terkait dengan penyelesaian masa

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
		internasional. 5. Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS masih kurang terutama tingkat Internasional. 6. Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta) masih sangat kurang.		studi tepat waktu, luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta), publikasi ilmiah mahasiswa terutama tingkat internasional
D	Penjaminan Mutu	Penjaminan mutu program studi yang dilakukan oleh Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) merupakan salah satu elemen kunci dalam memastikan kualitas pendidikan dan keberlanjutan program studi di institusi akademik. BPM mengembangkan dan menetapkan standar serta prosedur penjaminan mutu yang harus dipatuhi oleh setiap program studi. Standar ini mencakup berbagai aspek, termasuk kurikulum, metode pengajaran, penilaian hasil belajar, fasilitas, dan layanan mahasiswa. Prosedur ini dirancang untuk memastikan konsistensi dan kualitas yang tinggi dalam penyelenggaraan pendidikan.	Proses penyimpanan data, pelacakan kemajuan, dan pelaporan yang diperlukan untuk evaluasi dan perencanaan strategis dari berbagai unit kerja belum terintegrasi	Kedepannya BPM perlu mengembangkan dan memelihara sistem informasi mutu yang memudahkan pencatatan, pelaporan, dan analisis data terkait kualitas pendidikan. Sistem ini memungkinkan BPM untuk menyimpan data yang relevan, melacak kemajuan, dan menghasilkan laporan yang diperlukan untuk evaluasi dan perencanaan strategis. Namun perlu dilakukan upaya Pengajuan gugus kendali mutu tingkat fakultas yang merupakan langkah strategis dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan dan manajemen di lingkungan fakultas. Gugus kendali mutu ini dibentuk untuk memastikan bahwa semua program studi di fakultas mematuhi standar mutu yang

No	Kriteria	Temuan Universitas		
		Temuan	Akar Masalah	Rekomendasi
				telah ditetapkan dan untuk mendukung penerapan praktik-praktik terbaik dalam penyelenggaraan pendidikan
E	Program Pengembangan Berkelanjutan	UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Namun upaya dalam pengembangan berkelanjutan belum digambarkan dan didokumentasikan dengan baik.	Dokumen analisis SWOT disyaratkan secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat	Kedepan dengan adanya wacana perubahan visi misi di tahun 2025, maka perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi.

Lampiran 3

Surat Tugas Auditor No. 014/ST/DSDM/Univ-BD/VI/2024

 Direktorat Sumber Daya Manusia	
SURAT TUGAS Nomor : 014/ST/DSDM/Univ-BD/VI/2024	
Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Tahapan Evaluasi dalam kegiatan Audit Mutu Internal (AMI), dengan ini Rektor menugaskan nama-nama yang tercantum di bawah ini sebagai tim dalam kegiatan tersebut.	
Penanggung Jawab	: 1. Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M. 2. M. Iman Hardiansyah, S.T., M.M., Ph.D. 3. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom. 4. Ria Andriani, S.Kom., M.M., M.Kom. 5. Ade Kemala Jaya, S.E., M.Acc., Ak., CA. 6. Dr. Yanti Pasmawati, S.T., M.T.
Penanggung Jawab Pelaksana	: Mega Silwa, S.E., M.Si., Ph.D.
Ketua Pelaksana Audit Mutu Internal	: Kurniawan, M.M., M.Kom.
Auditor Program Studi dan Unit Kerja	: 1. Dr. Yesi Novaria Kuntang, S.T., M.Kom. 2. Dr. Margaretha Andriani, M.Pd. 3. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd. 4. Dr. Eniawati, M.Pd. 5. Ely Mulyati, M.T. 6. Dania, S.Si., M.Kom. 7. Desy Arisandi, M.Psi., Psikolog. 8. Komala Dwi Syaputri, M.Pd. 9. Andran Novianry, S.E., M.Si. 10. Syahni Rizal, ST., MM., M.Kom.
Surat Tugas ini berlaku terhitung mulai tanggal 22 Juli 2024 sampai dengan 30 Agustus 2024.	
Selama kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan tersebut.	
Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.	
Dikeluarkan di Palembang Pada tanggal 22 Juli 2024 Rektor  Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., M.M.	
Tersebut disampaikan kepada yth: 1. Wakil Rektor Bidang Kejuruan dan Unit Kerja Universitas Bina Darma 2. Yang bersangkutan untuk dilaksanakan 3. Arsip	

Jl. Jend. A. Yani No. 3 Palembang 30251 Indonesia Telp (02-711) 515679, 515561, 515582
Fax (02-711) 515581, 515582 Web site : www.bina-darma.ac.id e-mail : ucr@bina-darma.ac.id

Lampiran 4

Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi

