

# LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI



**TAHUN 2024**

UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG

Jl. Jend. Ahmad Yani No. 03 Kelurahan Silaberanti,  
Kecamatan Jakabaring, Kota Palembang, 30251.

(0711)-515582

[www.binadarma.ac.id](http://www.binadarma.ac.id)

[universitas@binadarma.ac.id](mailto:universitas@binadarma.ac.id)





## LEMBAR PENGESAHAN

Nama Kegiatan : Audit Mutu Internal (AMI) Program Studi  
Periode : Tahun Akademik Ganjil 2024-2025  
Pelaksanaan Ami : 20 Januari 2025 – 3 April 2025  
Jumlah Auditee : 21 program studi  
Jumlah Auditor : 14 auditor  
Dasar Pelaksanaan :

1. UU No. 12 Tahun 2012 Bab III Tentang Penjaminan Mutu
2. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
7. Kebijakan SPMI Universitas Bina Darma No. KEB/UBD/SPMI-01 tertanggal 1 Januari 2020
8. Surat Tugas Rektor No. 003/ST/DSDM/Univ-BD/II/2025 tentang Pelaksana Auditor AMI Unit Kerja dan Program Studi Tahun Akademik 2024-2025

Palembang, April 2025

Kepala Badan Penjaminan Mutu  
dan Akreditasi,



Mega Silvia, SE., M.Si., Ph.D  
NIDN. 0219079401

Deputi Audit Mutu Internal,









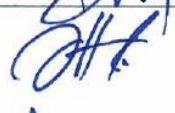
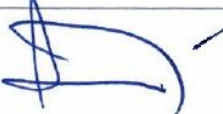




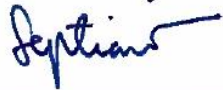

Andrian Noviardy, SE., M.Si.  
NIDN. 0203117801

Mengesahkan,  
Rektor Universitas Bina Darma,



Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd., MM.  
NIDN. 0231076801

### TIM PELAKSANA AMI

No	Nama	Jabatan	Tanda Tangan
1	Mega Silvia, S.E., M.Si., Ph.D.	Penanggungjawab Kegiatan	
2	Andrian Noviardy, SE., M.Si.	Ketua Pelaksana / Deputi AMI	
3	Ely Mulyati, M.T.	Auditor	
4	Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.	Auditor	
5	Dr. Emawati, M.Pd.	Auditor	
6	Diana, M.Kom.	Auditor	
7	Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.	Auditor	
8	H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.	Auditor	
9	Dr. Margareta Andriani, M.Pd.	Auditor	
10	Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.	Auditor	
11	Dr. Muslimin, M.Pd.	Auditor	
12	Dr. Emilia Gustini, M.Si.	Auditor	
13	Dr. Septiani Fransisca, M.Si.	Auditor	
14	Dr. Selvi Atesya Kesumawati, M.Pd.	Auditor	

## **KATA PENGANTAR**

Laporan Audit Mutu Internal merupakan hasil dari kegiatan Audit Mutu Internal dalam Siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan. Proses AMI dilaksanakan menggunakan kriteria IAPS 4.0 dan SPMI UBD yang mengacu pada SNDIKTI. Hasil dari pengolahan data digunakan untuk pemeringkatan akreditasi dan mengidentifikasi temuan minor dan mayor dalam pelaksanaan SPMI di UBD. Hasil AMI diharapkan dapat membantu Pimpinan Universitas, Pimpinan Fakultas, dan Pimpinan Program Studi untuk menentukan strategi yang tepat dalam pencapaian SNPT siklus penjaminan mutu tahun berikutnya. Komitmen untuk perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting untuk pelaksanaan SPMI di UBD.

Palembang, April 2025

Tim Auditor



# DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>TIM PELAKSAN AUDIT MUTU INTERNAL.....</b>	<b>ii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>v</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>RINGKASAN.....</b>	<b>vii</b>
<b>I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Tujuan.....	2
1.3 Kriteria Audit.....	2
<b>II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT .....</b>	<b>4</b>
2.1 Lingkup Audit.....	4
2.2 Prosedur Audit .....	4
<b>III. PELAKSANAAN AUDIT .....</b>	<b>5</b>
3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD .....	5
3.2 Pelaksanaan AMI .....	5
3.3 Auditor .....	6
3.4 Kendala Pelaksanaan AMI.....	8
<b>IV. TEMUAN AMI.....</b>	<b>9</b>
4.1. Pencapaian Kinerja SNDIKTI .....	9
4.1.1 Pencapaian Kinerja NDIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora .....	9
4.1.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi .....	11
4.1.3 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi .....	13
4.1.4 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Program Pascasarjana .....	15
4.2 Pembahasan Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi ....	18
4.3 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi .....	26
4.4 Nilai AMI Program Studi .....	26
<b>V. PENUTUP.....</b>	<b>29</b>
Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi .....	30
Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi .....	51
Lampiran 3 Surat Tugas Auditor .....	74
Lampiran 4 Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi .....	75

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 Jadwal Pelaksanaan AMI .....	5
Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi TA 2024/2025 .....	7
Tabel 3 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Standar Mutu .....	11
Tabel 4 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Standar Mutu .....	13
Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Standar Mutu .....	14
Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Program Pascasarjana Per Standar Mutu.....	18
Tabel 7 Nilai AMI Program Studi .....	27

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Pencapaian SNDIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora	9
Gambar 2 Pencapaian SNDIKTI BAN-PT untuk Fakultas Sosial Humaniora	10
Gambar 3 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMTEK untuk Fakultas Sains Teknologi	11
Gambar 4 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Sains Teknologi	12
Gambar 5 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Vokasi	13
Gambar 6 Pencapaian SNDIKTI Instrumen BAN-PT untuk Fakultas Vokasi	14
Gambar 7 Pencapaian SNDIKTI untuk Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana	15
Gambar 8 Pencapaian LAMINFOKOM untuk Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana	16
Gambar 9 Pencapaian LAMTEK untuk Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana	17
Gambar 10 Pencapaian LAMDIK untuk Magister Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana	17



## **RINGKASAN**

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal pada 21 program studi untuk jenjang D3, D4, S1, dan S2 Universitas Bina Darma (UBD). Kegiatan AMI dilaksanakan mulai tanggal 20 Januari 2025 dan berakhir pada tanggal 27 Maret 2025 berbantuan Sistem Informasi Penjaminan Mutu Internal (ESPMI-UBD). Pelaksana AMI adalah 14 auditor mutu internal, yang sudah bersertifikat 2 auditor dan 12 auditor dipilih berdasarkan pengalaman sebagai ketua program studi dan tim penyusun borang. Acuan yang dijadikan kriteria AMI adalah SPMI UBD yang ditetapkan dengan ST Rektor No. ST No. 003/ST/DSDM/Univ-BD/I/2025 tertanggal 20 Januari 2025 dan Matriks Penilaian BAN-PT untuk IAPS 4.0, Matriks Penilaian LAM meliputi LAM-TEKNIK, LAM-INFOKOM, LAMDIK. Tujuan AMI adalah memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/ sasaran, mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik, mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu, memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

# I. PENDAHULUAN

## 1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal (AMI) merupakan kegiatan evaluasi dalam siklus Penetapan standar, Pelaksanaan standar, Evaluasi pelaksanaan standar, Pengendalian pelaksanaan standar, dan Peningkatan standar pendidikan tinggi (PPEPP) yang dilakukan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan Standar Pendidikan Tinggi dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT). AMI adalah salah satu kegiatan rutin yang dilakukan Badan Penjaminan Mutu dan Akreditasi (BPMA) pada setiap tahun sebagai kegiatan evaluasi implementasi sistem penjaminan mutu akademik di semua program studi di lingkungan Universitas Bina Dharma (UBD).

Auditee dalam pelaksanaan AMI Program Studi tahun akademi 2024-2025 adalah semua program studi (prodi) di lingkungan UBD. AMI Program Studi periode 2024-2025 diikuti oleh 21 prodi. Prodi yang mengikuti AMI terdiri dari prodi D3 sebanyak 3 prodi, prodi D4 sebanyak 1 prodi, prodi S1 sebanyak 12 prodi, dan prodi S2 sebanyak 5 prodi.

Kegiatan Audit Mutu Internal (AMI) ini dilaksanakan oleh Tim Auditor UBD yang ditugaskan oleh Rektor dengan ST No. 003/ST/DSDM/Univ-BD/I/2025 tertanggal 20 Januari 2025 yang telah memiliki sertifikat auditor sebanyak 2 orang dan lainnya memiliki pengalaman sebagai tim penyusun borang maupun sebagai ketua program studi.

AMI Program Studi dilaksanakan mulai tanggal 20 Januari 2025 dan berakhir pada tanggal 27 Maret 2025 dengan jadwal pelaksanaan dimulai dari persiapan eSPMI-UBD dengan melakukan Generated dan Koreksi Standar Mutu di e-SPMI oleh Deputi AMI, dilanjutkan dengan rapat tim auditor, melakukan sosialisasi dan koordinasi terkait penggunaan dan pengisian eSPMI hingga proses pelaporan kegiatan RTM tingkat Universitas.

Audit Mutu Internal (AMI) adalah proses yang sistematis, independen dan terdokumentasi untuk membandingkan kesesuaian antara standar audit dengan kondisi aktual dan untuk mengidentifikasi kelengkapan dokumen serta untuk mengetahui ketercapaian sasaran mutu yang telah dicanangkan oleh unit kerja terkait. AMI dilakukan dengan auditor mengunduh formulir hasil evaluasi ketercapaian standar dan mengakses semua dokumen bukti dari auditi melalui ESPMI-UBD dan melakukan asesmen kecukupan paling lambat sebelum pelaksanaan visitasi AMI. Hasil AMI dimana auditor diwajibkan mengunggah laporan AMI per program studi.

Laporan AMI menjadi bahan utama dalam perumusan langkah peningkatan standar dalam SPMI yang akan dilihat efektivitasnya pada periode AMI berikutnya. Hasil evaluasi dari AMI akan menjadi bahan penting dalam rapat tinjauan manajemen pimpinan universitas sebagai komitmen dari pimpinan untuk menjaga dan meningkatkan mutu secara berkelanjutan sesuai dengan dan melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SNPT).

## **1.2 Tujuan**

Tujuan AMI adalah :

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan tujuan/sasaran
2. Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem penjaminan mutu baik
3. Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem penjaminan mutu
4. Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

## **1.3 Kriteria Audit**

Kriteria audit yang menjadi acuan pelaksanaan audit adalah :

1. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
2. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

3. Peraturan BAN-PT No. 59 Tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan LED, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja PT, Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi PT, Elemen C.2.4.d) tentang Sistem Penjaminan Mutu
4. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 10 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Kependidikan
5. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 8 Tahun 2022 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Program Sarjana Lingkup Informatika dan Komputer
6. Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 12 Tahun 2021 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi pada Pendidikan Akademik dan Vokasi Lingkup Teknik
7. Matriks Penilaian BAN-PT berbasis IAPS 4.0 yang meliputi 4 aspek yaitu:
  - a. Kondisi Internal
  - b. Profil Unit Pengelola Program Studi
  - c. Kriteria
    - 1) Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
    - 2) Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu
    - 3) Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan
    - 4) Sumber Daya Manusia
    - 5) Keuangan, Sarana dan Prasarana
    - 6) Pendidikan dan Pembelajaran
    - 7) Penelitian
    - 8) Pengabdian Kepada Masyarakat
    - 9) Luaran Tri Dharma
  - d. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan
8. Matriks Penilaian Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) meliputi LAMTEK, LAMINFOKOM, dan LAMDIK.

## **II. LINGKUP DAN PROSEDUR AUDIT**

### **2.1 Lingkup Audit**

Audit yang dilaksanakan dengan lingkup semua aktivitas akademik Tridharma Perguruan Tinggi.

### **2.2 Prosedur Audit**

Audit dilaksanakan dengan dua prosedur yaitu swa-asesmen oleh prodi dan asesmen oleh auditor internal. Asesmen kecukupan dilaksanakan melalui sistem informasi di ESPMI-UBD dan asesmen lapangan dilakukan dengan melakukan visitasi dengan Dekan, Kaprodi dan Tim sesuai dengan jadwal yang ditetapkan. Prosedur AMI dilakukan auditor dengan:

- 1) melakukan asesmen kecukupan;
- 2) melakukan asesmen lapangan

Prosedur Asesmen:

- 1) Mengikuti butir pertanyaan yang ada pada lembaga akreditasi mandiri seperti LAMTEK, LAMDIK, LAMINFOKOM dan juga BAN-PT dan masing-masing diberikan skor 0 sd 4.
- 2) Setiap pertanyaan diberikan bobot mengacu pada bobot pada matriks penilaian:
- 3) Nilai ditentukan dengan menghitung skor kali bobot tiap komponen.
- 4) Penilaian dilakukan dengan menghitung rata-rata nilai Prodi dan nilai auditor yang dihitung secara otomatis oleh sistem e-SPMI.

### III. PELAKSANAAN AUDIT

#### 3.1 Pelaksanaan Upload Dokumen di ESPMI-UBD

Pelaksanaan unggah dokumen di ESPMI-UBD merupakan proses pengisian evaluasi diri dimulai pada tanggal 1 Februari 2025. Program studi (prodi) diberi waktu untuk pengisian ED di ESPMI-UBD paling lambat tanggal 14 Februari 2025.

#### 3.2 Pelaksanaan AMI

Pelaksanaan AMI Program Studi Periode 2023-2024 dijadwalkan pada tanggal 23 Juli 2024 sampai dengan 24 Agustus 2024.

**Tabel 1 Jadwal Pelaksanaan AMI**

NO	KEGIATAN	WAKTU
1	Persiapan oleh Biro Penjamin Mutu (BPM) dan Akreditasi	
2	Generated dan Koreksi Standar Mutu di e-SPMI oleh Deputi AMI	20 Januari 2025
3	Tim Auditor (Surat Tugas Tim Auditor)	20 Januari 2025
4	Rapat Tim Auditor	30 Januari 2025
5	Sosialisasi Pelaksanaan AMI ke Auditie, Auditor, dan Pimpinan	31 Januari 2025
6	Evaluasi Diri dilakukan oleh Auditie	1 s.d 14 Feb 2025
7	Desk Evaluation dilakukan oleh Auditor	14 s.d 19 Feb 2025
8	Visitasi dan RTL, Dilakukan oleh Auditor, bertemu dengan Auditee (21 Program Studi)	19 s.d 26 Feb 2025
9	Monitoring Tindak Lanjut (TL) dilakukan oleh auditor	26 Feb s.d 4 Maret 2025
10	Penyusunan Laporan AMI dan Monitoring TL	5 s.d 13 Maret 2025
11	Rapat Tinjauan Manajemen (RTM)	15 Maret 2025
12	Laporan Akhir	27 Maret 2025

### 3.3 Auditor

Auditor AMI Program Studi Periode 2023-2024 berjumlah 14 (empat belas) orang dimana 2 auditor sudah mengikuti pelatihan, asesmen auditor mutu dan tersertifikasi, selain itu ada 12 auditor tambahan dengan memiliki pengalaman sebagai ketua program studi dan/atau pernah menjadi tim borang program studi. Auditor tersebut adalah sebagai berikut:

1. Mega Silvia, S.E., M.Si., Ph.D.
2. Andrian Noviardy, S.E., M.Si.
3. Ely Mulyati, M.T.
4. Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T., M.Kom.
5. Dr. Margareta Andriani, M.Pd.
6. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.
7. Dr. Emawati, M.Pd.
8. Diana, M.Kom.
9. H. Syahril Rizal, S.T., M.M., M.Kom.
10. Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog.
11. Dr. Muslimin, M.Pd.
12. Dr. Emilia Gustini, M.Si.
13. Dr. Septiani Fransisca, M.Si.
14. Dr. selvi Atesya Kesumawati, M.Pd.



Jadwal pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi disajikan pada Tabel 2.

**Tabel 2 Jadwal Pelaksanaan Visitasi AMI Program Studi TA 2023-2024**

Hari/Jam	Tanggal	Tempat	Nama Program Studi	Lembaga Akreditasi	Ketua Auditor	Anggota Auditor
Rabu/ 08.00 s.d 16.00 Wib	19 Februari 2025	BR1-703	Teknik Sipil S2	LAMTEK	Dr Yesi Novaria Kunang., M.Kom	Dr. Selvi Atesya Kesumawati
		BR1-704	Teknik Informatika S2	LAMINFOKOM	Dr. Margareta Andriani., M.Pd	Diana., S.Si., M.Kom
		BR1-705	Komunikasi S2	BAN-PT	Dr. Muslimin, M.Pd	Dr. Emawati, M.Pd
		BR1-706	Administrasi Bisnis D3	BAN-PT	Dr I Bagus Endrawan., M.Pd	Dr. Septiani Fransisca, SE., Ak., M.Si.
		BR1-707	Teknik Komputer D3	LAMINFOKOM	Dr. Emilia Gustini	Desy Arisandi., S.Psi., Psi., M.Si
Kamis/ 08.00 s.d 16.00 Wib	20 Februari 2025	BR1-703	Teknik Elektro S1	LAMTEK	Dr. Septiani Fransisca, SE., Ak., M.Si.	Dr Yesi Novaria Kunang., S.T., M.Kom
		BR1-704	Teknik Informatika S1	LAMINFOKOM	Desy Arisandi., S.Psi., Psi., M.Si	Dr. Margareta Andriani., M.Pd
		BR1-705	Pendidikan Olahraga S1	LAMDIK	Diana., S.Si., M.Kom	Dr. Emilia Gustini
		BR1-706	Akuntansi S1	BAN-PT	Dr. Emawati, M.Pd	Dr. Muslimin, M.Pd
		BR1-707	Manajemen S2	BAN-PT	Dr. Selvi Atesya Kesumawati	Dr I Bagus Endrawan., M.Pd
Jumat/08.00 s.d 16.00 Wib	21 Februari 2025	BR1-703	Teknik Sipil S1	LAMTEK	Dr Yesi Novaria Kunang., M.Kom	Dr. Selvi Atesya Kesumawati
		BR1-704	Sastra Inggris S1	BAN-PT	Dr. Margareta Andriani., M.Pd	Diana., S.Si., M.Kom
		BR1-705	Komunikasi S1	BAN-PT	Dr. Muslimin, M.Pd	Dr. Emawati, M.Pd
		BR1-706	Manajemen Informatika D3	LAMINFOKOM	Dr. Emilia Gustini	Desy Arisandi., S.Psi., Psi., M.Si
		BR1-707	Pengelolaan Perhotelan D4	BAN-PT	Dr I Bagus Endrawan., M.Pd	Dr. Septiani Fransisca, SE., Ak., M.Si.
Sabtu/08.00 s.d 16.00 Wib	22 Februari 2025	BR1-703	Psikologi S1	BAN-PT	Dr. Emawati, M.Pd	Dr. Muslimin, M.Pd
		BR1-704	Manajemen S1	BAN-PT	Dr. Selvi Atesya Kesumawati	Dr I Bagus Endrawan., M.Pd
		BR1-705	Teknik Industri S1	LAMTEK	Dr. Septiani Fransisca, SE., Ak., M.Si.	Dr Yesi Novaria Kunang., S.T., M.Kom
		BR1-706	Sistem Informasi S1	LAMINFOKOM	Desy Arisandi., S.Psi., Psi., M.Si	Dr. Margareta Andriani., M.Pd
		BR1-707	Bahasa Indonesia S1	LAMDIK	Syahril Rizal., S.T., M.M., M.Kom	Andrian Noviardy, SE., M.Si.
		BR1-708	Pendidikan Jasmani S2	LAMDIK	Diana., S.Si., M.Kom	Dr. Emilia Gustini

### **3.4 Kendala Pelaksanaan AMI**

Pelaksanaan AMI mengalami beberapa kendala diantaranya adalah bersamaan waktu pelaksanaan visitasi AMI dengan jadwal visitasi borang reakreditasi program studi Sistem Informasi S1 dan program studi Pendidikan Jasmani S2, sehingga menyebabkan pelaksanaan visitasi AMI mundur selama 2 minggu dari jadwal yang sebelumnya sudah ditentukan.

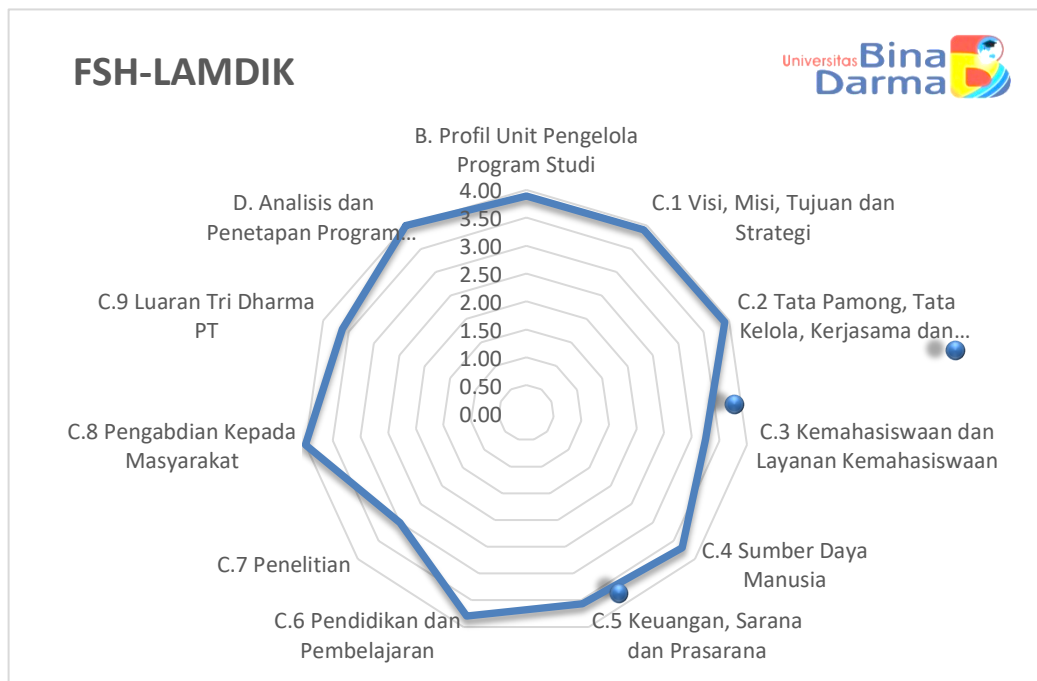
## IV. TEMUAN AMI

Hasil temuan AMI level universitas dikelompokkan menurut fakultas.

### 4.1. Pencapaian Kinerja SNIKTI

#### 4.1.1 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora

Pencapaian kinerja SNIKTI untuk Fakultas Sosial Humaniora (FSH) disajikan pada Gambar 1 dan Gambar 2 yang dibedakan berdasarkan lembaga akreditasi meliputi LAMDIK dan BAN-PT dengan rincian tiap standar mutu disajikan pada Tabel 3.

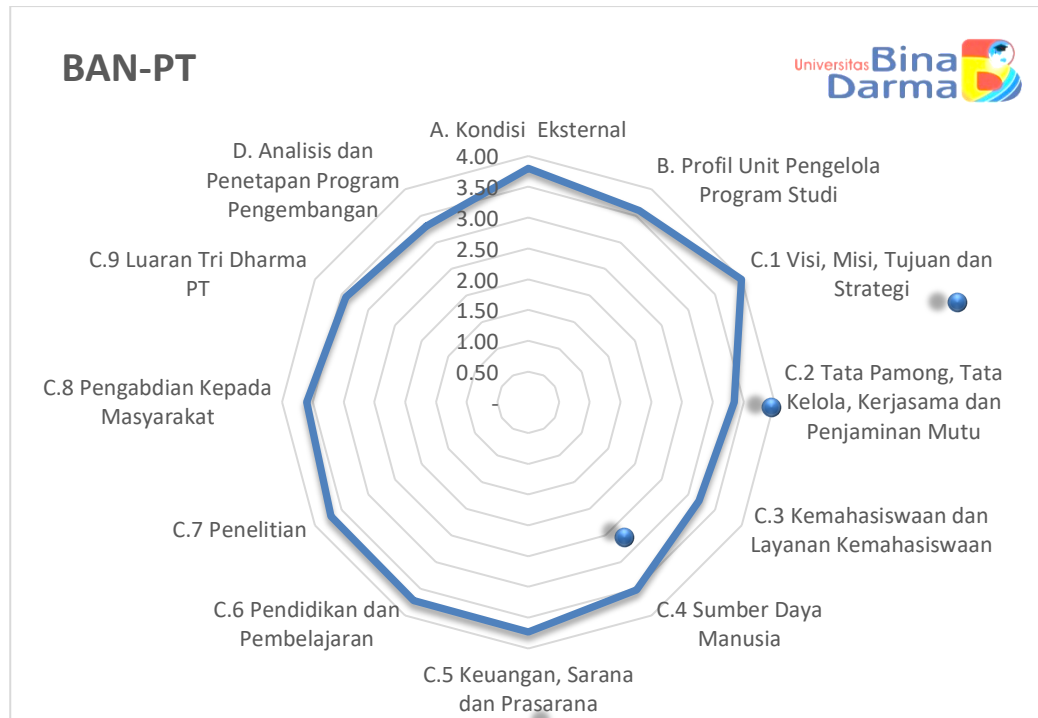


**Gambar 1 Pencapaian SNIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora**

Gambar 1 Pencapaian SNIKTI LAMDIK untuk Fakultas Sosial Humaniora

Gambar 1 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNIKTI instrumen LAMDIK adalah Standar C3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan terkait daya tarik program studi terkhusus di program studi pendidikan Bahasa Indonesia dimana kondisi di 3 tahun terakhir animo mahasiswa menurun (15->10->8) dan C7 Penelitian terkait evaluasi terhadap kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan merujuk kepada roadmap penelitian. Tetapi, hasil evaluasi belum

digunakan untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.



**Gambar 2 Pencapaian SNIKTI BAN-PT untuk Fakultas Sosial Humaniora**

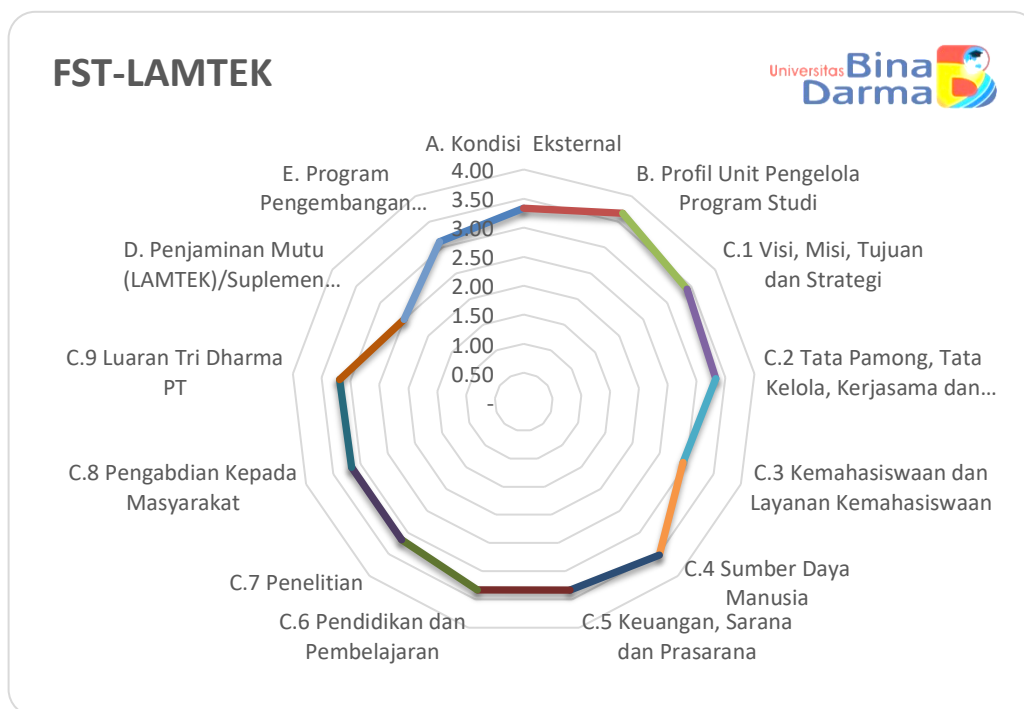
Gambar 2 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNIKTI BAN-PT juga pada Standar C3 Kemahasiswaan terkait layanan kesehatan, yang masih perlu adanya peningkatan dengan menjalin kerjasama dengan penyedia layanan kesehatan setempat agar layanan kesehatan bagi mahasiswa bisa lebih optimal serta tidak ada mahasiswa asing.

**Tabel 3 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sosial Humaniora Per Standar Mutu**

No	Standar Mutu	FAKULTAS SOSIAL HUMANIORA								
		LAMDIK			BAN-PT					
		Pend. Olahraga	Pend. Bahasa Indonesia	Rerata	Akuntansi	Manajemen	Sastra Inggris	Psikologi	Komunikasi	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal				4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.80
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	3.78	4.00	3.89	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.60
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.80	4.00	3.90	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	3.83	4.00	3.92	3.45	3.45	3.27	3.18	3.40	3.35
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.00	3.50	3.25	3.25	2.75	3.25	3.25	3.50	3.20
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.85	3.54	3.70	3.69	3.44	3.38	3.50	3.60	3.52
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3.43	3.71	3.57	4.00	4.00	3.33	3.83	3.50	3.73
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.59	4.00	3.80	3.95	3.80	3.60	3.85	3.40	3.72
9	C.7 Penelitian	3.00	3.00	3.00	4.00	3.50	3.50	3.50	4.00	3.70
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50	4.00	3.50	4.00	3.60
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.64	3.60	3.62	3.64	3.64	3.57	3.64	2.60	3.42
12	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4.00	4.00	4.00	3.25	3.25	3.50	3.75	2.80	3.31
	Nilai AMI	3.63	3.76	3.69	3.60	3.61	3.62	3.67	3.40	3.58

#### 4.1.2 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi

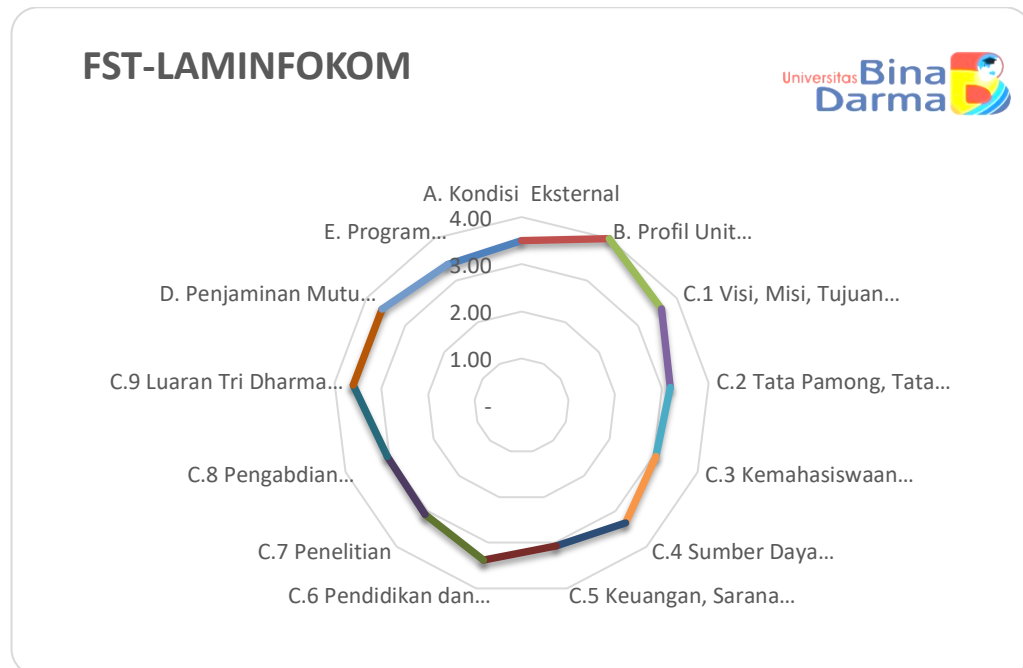
Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Sains Teknologi disajikan pada Gambar 3, Gambar 4 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 4.



**Gambar 3 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMTEK untuk Fakultas Sains Teknologi**

Gambar 3 menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNDIKTI instrumen LAMTEK adalah Standar C3

Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, dan D. Penjaminan Mutu/Suplemen.



**Gambar 4 Pencapaian SNIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Sains Teknologi**

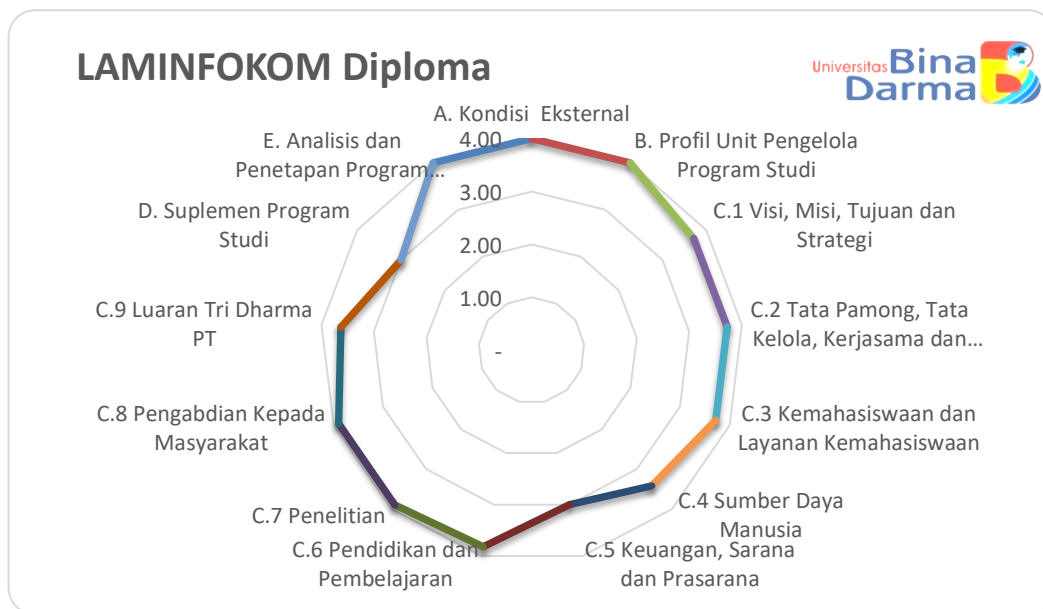
Gambar 4 kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada SNIKTI instrumen LAMINFOKOM adalah Standar C3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana, C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat.

**Tabel 4 Rerata Nilai Akhir Fakultas Sains Teknologi Per Standar Mutu**

No	Standar Mutu	FAKULTAS SAINS TEKNOLOGI						
		LAMTEK				LAMINFOKOM		
		Teknik Sipil	Teknik Elektro	Teknik Industri	Rerata	Sistem Informasi	Teknik Informatika	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal	4.00	3.00	3.00	3.33	3.00	4.00	3.50
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4.00	4.00	3.00	3.67	4.00	4.00	4.00
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.75	3.25	3.25	3.42	3.44	3.78	3.61
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	3.10	3.78	3.11	3.33	3.27	3.09	3.18
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.40	2.20	3.20	2.93	3.00	3.11	3.05
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.31	3.81	3.44	3.52	3.25	3.42	3.33
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3.17	3.33	3.50	3.33	3.14	3.00	3.07
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.30	2.78	3.91	3.33	3.41	3.35	3.38
9	C.7 Penelitian	4.00	2.00	3.50	3.17	3.18	3.00	3.09
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	4.00	2.00	3.50	3.17	3.00	3.09	3.05
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.64	2.43	3.50	3.19	3.40	3.80	3.60
12	D. Penjaminan Mutu (LAMTEK)/Suplemen Program Studi (LAMINFOKOM)	1.00	2.75	3.75	2.50	3.40	3.80	3.60
13	E. Program Pengembangan Berkelanjutan	3.00	2.67	3.67	3.11	3.25	3.50	3.38
	<b>Nilai AMI</b>	<b>3.36</b>	<b>2.92</b>	<b>3.41</b>	<b>3.23</b>	<b>3.29</b>	<b>3.46</b>	<b>3.37</b>

#### 4.1.3 Pencapaian Kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi

Pencapaian kinerja SNDIKTI untuk Fakultas Vokasi disajikan pada Gambar 5, Gambar 6 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 5.

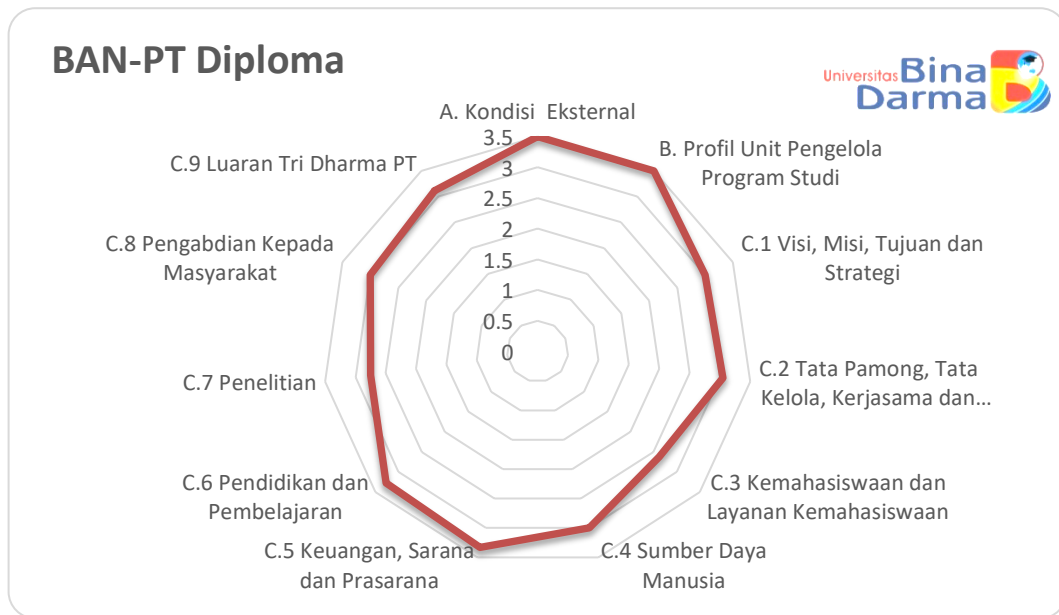


**Gambar 5 Pencapaian SNDIKTI Instrumen LAMINFOKOM untuk Fakultas Vokasi**

Aspek yang masih belum optimal pada Gambar 5 di atas terhadap pencapaian pada instrumen LAMINFOKOM adalah: C.5 Keuangan,



## Sarana dan Prasarana.



**Gambar 6 Pencapaian SNI/IKTI Instrumen BAN-PT untuk Fakultas Vokasi**

Sebagian besar aspek terhadap pencapaian pada instrumen BAN-PT pada Gambar 6 di atas masih perlu dilakukan perbaikan yaitu kriteria A. Kondisi Eksternal, C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi, C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu, C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan, C.4 Sumber Daya Manusia, C.7 Penelitian, dan E. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan.

**Tabel 5 Rerata Nilai Akhir Fakultas Vokasi Per Standar Mutu**

No	Standar Mutu	FAKULTAS VOKASI					
		LAMINFOKOM D3			BAN-PT		
		Manajemen Informatika	Teknik Komputer	Rerata	Administrasi Bisnis	Pengelolaan Perhotelan	Rerata
1	A. Kondisi Eksternal	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.50
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	3.78	3.67	3.72	3.67	2.33	3.00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	3.64	3.82	3.72	3.00	3.09	3.05
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.67	3.78	3.72	3.00	2.25	2.62
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.08	3.75	3.42	3.31	2.69	3.00
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	3.00	3.00	3.00	3.50	3.17	3.33
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.82	3.82	3.82	3.32	3.20	3.27
9	C.7 Penelitian	3.90	3.90	3.90	3.00	2.50	2.75
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3.90	3.90	3.90	2.00	4.00	3.00
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.67	3.60	3.63	3.50	2.71	3.11
12	D. Suplemen Program Studi	3.00	3.40	3.00	4.00	4.00	4.00
13	E. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
	Nilai AMI	3.65	3.74	3.68	3.33	3.00	3.16

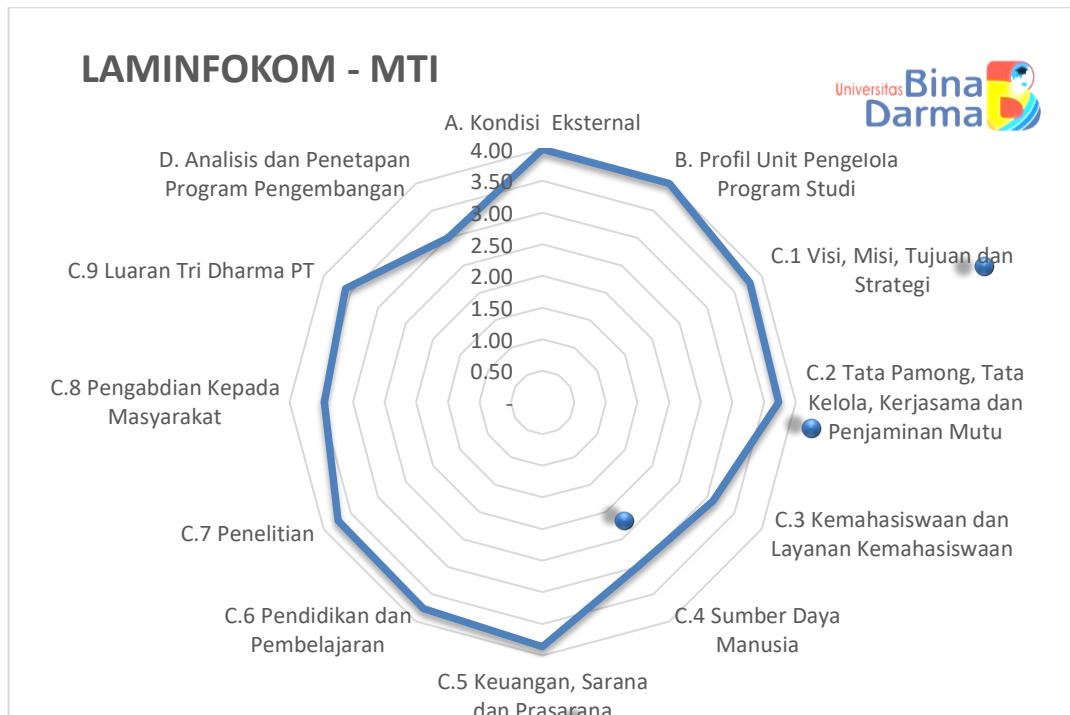
#### 4.1.4 Pencapaian Kinerja SNIKTI untuk Program Pascasarjana

Pencapaian kinerja SNIKTI untuk Program Pascasarjana disajikan pada Gambar 7, Gambar 8, Gambar 9 dan rincian tiap butir disajikan pada Tabel 6.



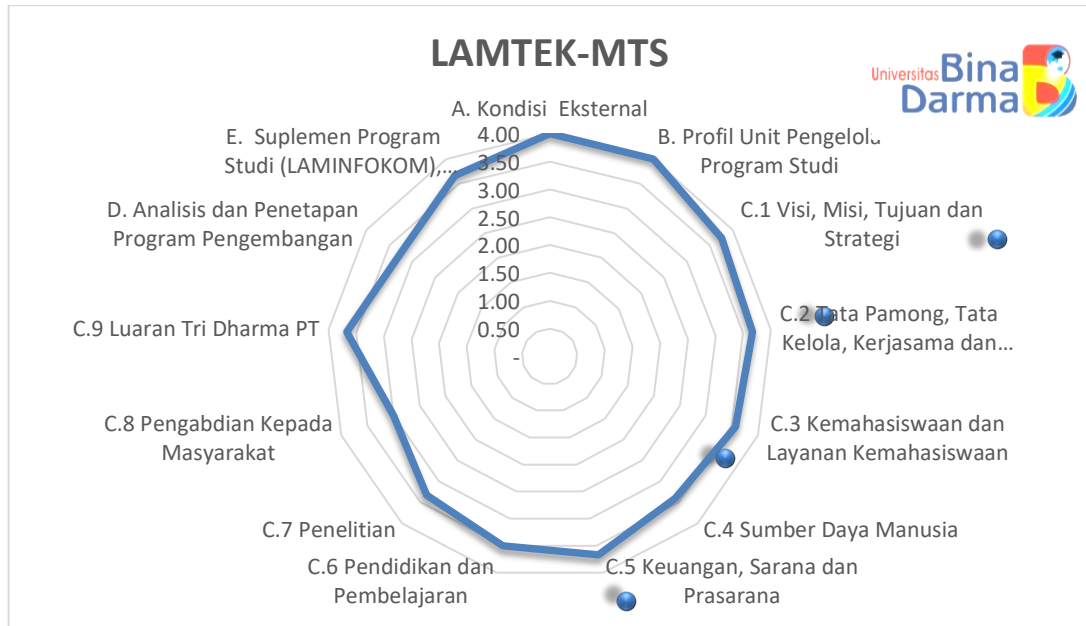
**Gambar 7 Pencapaian SNIKTI untuk Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi Program Pascasarjana**

Gambar 7 di atas menggambarkan hasil capaian rerata dari program studi yaitu Magister Manajemen dan Magister Ilmu Komunikasi. Hasil menunjukkan bahwa semua kriteria sudah mencapai standar yang memuaskan. Namun demikian dari semua kriteria yang ada kriteria D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan yang mungkin perlu mendapatkan sedikit perhatian lagi.



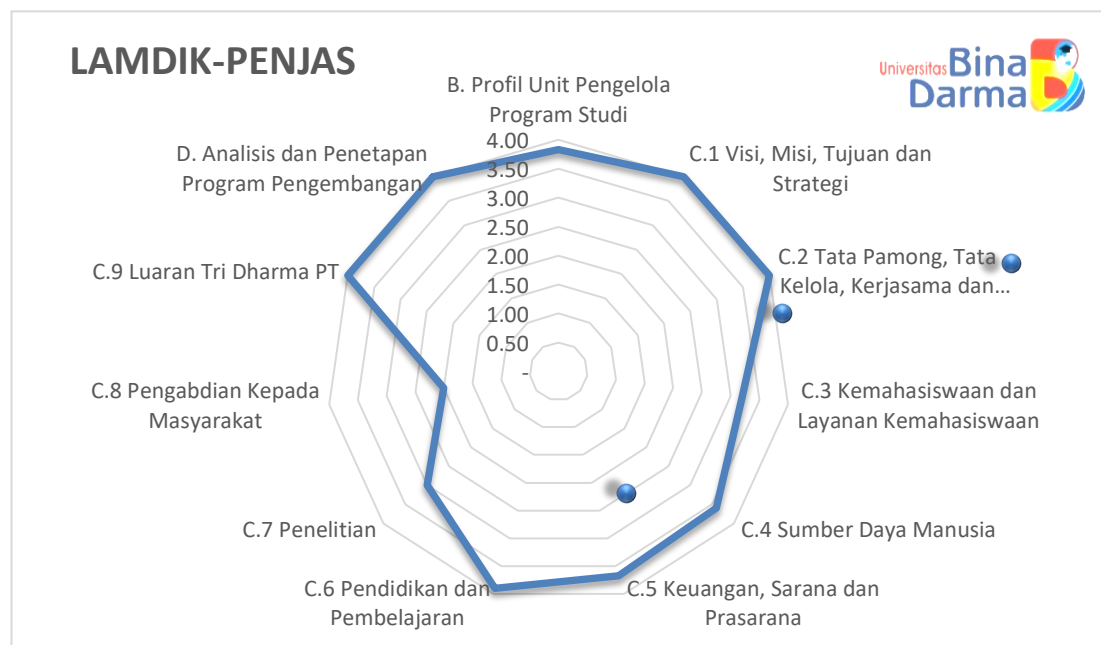
**Gambar 8 Pencapaian LAMINFOKOM untuk Magister Teknik Informatika Program Pascasarjana**

Gambar 8 di atas menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Teknik Informatika yang menggunakan instrumen LAMINFOKOM. Hasil menunjukkan bahwa kriteria C.4 Sumber Daya Manusia, dan kriteria D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan masih perlu mendapatkan perhatian khusus.



**Gambar 9 Pencapaian LAMTEK untuk Magister Teknik Sipil Program Pascasarjana**

Dari Gambar 9 menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Teknik Sipil yang menggunakan instrumen LAMTEK. Hasil menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen LAMTEK adalah C8 Pengabdian kepada Masyarakat.



**Gambar 10 Pencapaian LAMDIK untuk Magister Pendidikan Jasmani Program Pascasarjana**

Dari Gambar 10 menggambarkan hasil capaian dari program studi Magister Pendidikan Jasmani yang menggunakan instrumen LAMDIK. Hasil menunjukkan kriteria yang perlu mendapatkan perhatian khusus pada instrumen LAMDIK adalah C.7 Penelitian, dan C.8 Pengabdian pada Masyarakat.

Berikut ini nilai akhir capaian dari masing-masing program studi yang ada di Program Pascasarjana yang dapat dilihat pada Tabel 9 berikut.

**Tabel 6 Rerata Nilai Akhir Program Pascasarjana Per Komponen**

No	Standar Mutu	PROGRAM PASCASARJANA					
		BAN-PT			LAMINFOKOM	LAMTEK	LAMDIK
		MM	MIKOM	Rerata	MTI	MTS	PENJAS
1	A. Kondisi Eksternal	3.00	4.00	3.50	4.00	4.00	
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.83
3	C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategi	4.00	4.00	4.00	3.78	3.75	4.00
4	C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu	3.64	3.36	3.50	3.73	3.67	4.00
5	C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan	3.50	3.25	3.38	3.11	3.57	3.20
6	C.4 Sumber Daya Manusia	3.75	2.81	3.28	3.00	3.40	3.60
7	C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana	4.00	2.50	3.25	3.86	3.67	3.67
8	C.6 Pendidikan dan Pembelajaran	3.75	3.65	3.70	3.76	3.50	3.90
9	C.7 Penelitian	3.50	4.00	3.75	3.73	3.33	3.00
10	C.8 Pengabdian Kepada Masyarakat	3.50	3.50	3.50	3.45	3.00	2.00
11	C.9 Luaran Tri Dharma PT	3.57	3.29	3.43	3.60	3.67	4.00
12	D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	3.25	3.00	3.13	3.00	3.25	4.00
13	E. Suplemen Program Studi (LAMINFOKOM), Penjaminan Mutu (LAMTEK)					3.67	
	Nilai AMI	3.62	3.45	3.53	3.59	3.58	3.56

## 4.2 Pembahasan Hasil Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi di Setiap Standar Mutu

### A. Kondisi Eksternal

Kondisi eksternal yang menggambarkan konsistensi dengan hasil analisis SWOT serta rencana pengembangan ke depan menunjukkan hasil dimana:

1. Fakultas sains teknologi mencapai nilai rata-rata sebesar 3,33 di LAMTEK dan 3,50 di LAMINFOKOM.
2. Fakultas vokasi mencapai nilai rata-rata sebesar 4 di LAMINFOKOM D3, dan 3,50 di BAN-PT Diploma.
3. Fakultas sosial humaniora mencapai nilai rata-rata sebesar 3,80 di BAN-PT
4. Program pascasarjana nilai rata-rata sebesar 3.5 di BAN-PT, 4 di

LAMINFOKOM, 4 di LAMTEK.

Beberapa prodi belum mendokumentasikan tahapan penyusunan Renstra dan Renov, dan hasil perumusan strategi untuk program-program pengembangan PS belum terdokumentasi dengan baik, sehingga belum menghasilkan program pengembangan yang tepat dan sesuai. Renstra dan renop prodi yang tersedia akan berakhir di tahun 2025. Disamping itu rata-rata renstra program studi belum tersusun dalam bentuk capaian IKU dan belum bentuk dokumen yang sudah disahkan, sehingga untuk strategi pengembangan belum terukur. Proses perumusan juga tidak terdokumentasi dengan baik. Untuk itu UPPS harus merumuskan kembali Dokumen Legal Renstra Program Studi secara bersama-sama dan mendokumentasikan setiap kegiatannya secara lengkap sesuai dengan perubahan visi misi 2025 yang baru yang diawali dengan FGD.

## **B. Profil UPPS**

Profil yang dibangun sudah memuat keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten serta menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang ilmunya. Selain itu semua kegiatan pengembangan terdokumentasi dengan baik. Program Studi telah memiliki Renop, namun dokumen resmi dalam penyusunan Renop masih perlu dilengkapi dan terdokumentasi dengan baik, dan reputasi bidang keilmuan dapat disampaikan capaian sebagai berikut:

1. Fakultas sains teknologi mencapai nilai rata-rata sebesar 3,67 di LAMTEK dan 4,00 di LAMINFOKOM.
2. Fakultas vokasi mencapai nilai rata-rata sebesar 4 di LAMINFOKOM dan 3,50 di BAN-PT.
3. Fakultas sosial humaniora mencapai nilai rata-rata sebesar 3.89 di LAMDIK, 3,60 di BAN-PT
4. Program pascasarjana nilai rata-rata sebesar 4,0 di BAN-PT, 4.00 di LAMINFOKOM, 4.00 di LAMTEK, 3.83 di LAMDIK.

### **C.1 Visi, Misi, Tujuan dan Strategis**

Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. UPPS dan Prodi juga belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan. Dokumen IKU, IKT dan Renop sudah mencerminkan VMTS. Diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.

Nilai rata-rata prodi di Fakultas Sains Teknologi 3,49; Fakultas Sosial Humaniora 3,97; Fakultas Vokasi 3,71 kecuali prodi pengelolaan perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,33; dan di Program Pascasarjana 3,88.

### **C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama**

Secara umum sudah mampu mengelolanya dengan baik. Struktur organisasi sudah lengkap namun belum ada pengukuran tata pamong terkait kinerja pimpinan UPPS dan PS. Pimpinan UPPS dan PS berdasarkan informasi yang diberikan sebenarnya telah memperlihatkan karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan public akan tetapi prodi belum menyediakan data dalam bentuk dokumen yang mendeskripsikan dan menyertakan bukti karakter kepemimpinan yang dimiliki. Dari sisi inovasi UPPS dan PS masih minim inovasi, Untuk kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional sudah cukup, namun kerjasama dengan lembaga internasional masih perlu ditingkatkan. Dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma serta pengukuran dampak dari kerjasama belum tersedia lengkap. Rata-rata nilai FST 3,27; FSH 3,45; FV 3,39; dan Pascasarjana 3,52.

Diharapkan agar semua UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama, yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya



kepada semua mitra kerjasama. Kinerja tambahan dan analisis pencapaian kinerja perlu disusun yang diturunkan dari kinerja tambahan universitas dan UPPS. Untuk itu UPPS dan PS bisa menurunkan IKT prodi dan UPPS dari standar mutu Universitas. Sebagai bukti proses evaluasi serta tindak lanjut di tingkat prodi maka prodi perlu melengkapi dokumen RTL dan RTM serta Menyusun laporan terkait peningkatan hasil evaluasi.

### **C.3 Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan**

Jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir fluktuatif dan beberapa prodi cenderung mengalami penurunan yang signifikan. Ketersediaan mahasiswa asing Program studi belum ada, kecuali Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia. Dalam hal layanan kemahasiswaan saat ini sudah cukup lengkap, kecuali untuk layanan kesehatan yang masih sangat minim. Layanan yang ada dapat diakses dengan mudah namun kurang dimanfaatkan oleh mahasiswa.

Untuk Layanan kemahasiswaan, PS memiliki beberapa jenis layanan 1) layanan di bidang penalaran, 2) minat dan bakat, 3) kesejahteraan. Misalnya, bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, layanan kesehatan, dan bimbingan karir serta kewirausahaan.

Nilai rata rata prodi di FST 3,18 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,20; pada rata rata prodi di FSH 3,21 kecuali prodi Manajemen yang masih memperoleh nilai 2,75; pada FV rata rata prodi 3,48 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,25; pada rata rata prodi di program pascasarjana 3,41.

### **C.4 Sumber Daya Manusia**

Secara umum jumlah DTPS sudah cukup memenuhi kebutuhan program studi, kecuali Prodi Pengelolaan Perhotelan, tetapi Kualifikasi DTPS pada setiap Prodi dengan jenjang S3, Lektor kepala dan Guru besar perlu ditingkatkan lagi karena masih belum cukup memenuhi kebutuhan program studi masing-masing. Selain itu, pengakuan terhadap kepakaran

dosen dirasa masih kurang. Pendanaan Penelitian dan PkM masih kurang. Rata-rata nilai pada FTS 3,45; Rata-rata nilai pada FSH 3,49; Rata-rata nilai FV 3,21 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,69; dan Rata-rata nilai pada Program Pascasarjana 3,46 kecuali prodi Magister Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,81.

### **C.5 Keuangan, Sarana dan Prasarana**

Capaian kriteria keuangan dalam proses AMI meliputi biaya/dana operasional pendidikan (BOP/DOP) yang disyaratkan rata-rata dana operasional pendidikan/ mahasiswa/tahun dalam 3 tahun terakhir > 20 juta (BAN-PT dan LAMTEK) dan > 18 juta (LAMDIK), dana penelitian yang disyaratkan > 10 juta/dosen/tahun, dana PkM yang disyaratkan >5 juta/dosen/tahun, dan realisasi investasi (SDM dan sarana prasarana yang mendukung kegiatan tridarma).

Dari hasil temuan kriteria keuangan dimana DOP belum sepenuhnya menjamin untuk penyelenggaraan kegiatan tridarma yang bermutu. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM. Dalam hal sarana dan prasarana, saat ini masih terbatas pada sarana praktikum yang tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir.

Rata-rata nilai pada FTS 3,23; Rata-rata nilai pada FSH 3,64; Rata-rata nilai FV 3,17; dan Rata-rata nilai pada Program Pascasarjana 3,86 kecuali prodi Magister Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,50.

### **C.6 Pendidikan dan Pembelajaran**

Program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang baik dan saat ini sedang dilakukan revisi kurikulum 2025.

RPS sudah memuat CPL mata kuliah, akan tetapi pengukuran CPL untuk

penilaian mahasiswa baru belum dilakukan. Bukti kesesuaian RPS dalam bentuk jurnal perkuliahan serta bukti peninjauan secara berkala, namun belum dilakukan analisis.

Untuk proses monitoring dan evaluasi jurnal perkuliahan belum berjalan maksimal.

Belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik namun hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran.

Nilai rata rata prodi di FST 3,49 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,78; nilai rata-rata prodi di FSH 3,74; nilai rata-rata prodi di FV 3,54; dan nilai rata-rata prodi di program Pasacasarjana 3,53.

Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas online dan offline. Walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Untuk itu universitas bisa menyediakan fasilitas dokumentasi audio visual di tiap kelas.

Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan.

Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik namun hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran. Ke depan prodi perlu bekerja sama dengan alumni, dan industri untuk mensuport penyelenggaraan kegiatan ilmiah.

### **C.7 Penelitian**

Program studi sudah memiliki roadmap penelitian yang berfungsi untuk memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa. Dosen dan mahasiswa sudah melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian. Masih minimnya kegiatan

penelitian dan mem-publicasikan hasil penelitian di jurnal internasional. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Program studi juga sudah melakukan evaluasi terhadap kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan merujuk kepada roadmap penelitian. Tetapi, hasil evaluasi belum digunakan untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi.

Nilai rata rata prodi di FST 3,42 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,00; nilai rata-rata prodi di FSH 3,50; Nilai rata rata prodi di FV 3,60 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,50.; dan nilai rata-rata prodi di program Pasacasarjana 3,51.

### **C.8 Pengabdian kepada Masyarakat**

Program studi sudah memiliki roadmap PKM yang berfungsi untuk memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan, kecuali prodi Administrasi Bisnis D3, dan prodi Teknik Sipil S2 yang belum bias menunjukkan roadmap PKM. Dosen dan mahasiswa sudah melaksanakan PKM sesuai dengan agenda PKM dosen yang merujuk kepada peta jalan PKM. Kegiatan PKM yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. khusus PS MI dan TK sudah melakukan evaluasi secara berkala dan efektif mengenai kebijakan dan ketercapaian standar (IKU dan IKT) sehingga dapat menemu-kenali praktik baik, praktik buruk dan praktik yang baru yang berkaitan dengan kegiatan PkM DTPR. Semua PS belum melakukan survei kepuasan dosen terhadap pengelolaan kegiatan PkM, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM. Selanjutnya saat ini, belum ada PkM DTPS dengan pembiayaan dalam dan luar negeri. Nilai rata rata prodi di FST 3,40 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,00; Nilai rata rata prodi di FSH 3,71; Nilai rata rata prodi di FV 3,93 kecuali prodi Administrasi Bisnis yang masih memperoleh nilai 2,00; dan Nilai rata rata prodi di Program Pascasarjana 3,36 kecuali prodi Pendidikan Jasmani yang masih memperoleh nilai 2,00.

UPPS dan Universitas diharapkan dapat mendukung pelaksanaan PkM terkait pendanaan, memastikan semua prodi memiliki roadmap PkM dan melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik. Perlu dilakukan langkah nyata dari universitas dan fakultas serta program studi melalui DRPM untuk menentukan langkah-langkah strategis agar DTPS dapat lolos dalam pembiayaan PkM khususnya pembiayaan luar negeri.

### **C.9 Luaran dan Capaian Tridarma**

1. Luaran Dharma Pendidikan sudah baik di semua prodi.
2. Sudah dilakukan tracer study tapi hasilnya belum disosialisasikan dan dimanfaatkan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Berdasarkan hasil tracer study masa tunggu mendapatkan pekerjaan dan kesesuaian pekerjaan cukup baik karena sebagian besar mahasiswa memang sudah bekerja sesuai bidangnya.
3. Pemenuhan CPL dari waktu ke waktu belum dilakukan pengukuran secara sistematis.
4. IPK di semua prodi rata-rata sudah memenuhi standar yang disyaratkan yaitu  $> 3,25$  dengan waktu penyelesaian studi tepat waktu  $> 50\%$  lulusan dengan masa studi tepat waktu.
5. Prestasi akademik dan non-akademik mahasiswa masih kurang baik terutama pada tingkat nasional dan internasional.
6. Publikasi ilmiah mahasiswa yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS sudah cukup baik namun masih kurang pada tingkat Internasional.
7. Jumlah luaran penelitian/PkM mahasiswa yang mendapat pengakuan HKI (Paten, Paten Sederhana, Hak Cipta) masih sangat kurang.

Nilai rata rata prodi pada FST 3,59 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,3; Nilai rata rata prodi pada FSH 3,62 kecuali prodi Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,60; Nilai rata rata prodi pada FV 3,59 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,71; dan Rata-rata nilai pada program Pascasarjana 3,63.

#### **D. Penjaminan mutu**

Proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas sepenuhnya dijalankan oleh universitas melalui BPMA. Pengakuan mutu eksternal (akreditasi) hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan dilakukan setiap tahun, namun hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan, sehingga sulit diakses oleh dosen dan mahasiswa. UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Nilai rata rata prodi pada FST adalah 3,65 kecuali prodi Teknik Sipil yang masih memperoleh nilai 1,00. prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,75; Nilai rata-rata prodi pada FSH 3,63. kecuali prodi Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,80; dan nilai rata-rata FV dan program Pascasarjana adalah 3,60.

Diharapkan UPPS dapat mengusulkan pembentukan Unit Penjaminan Mutu Prodi serta melakukan analisis mendalam terhadap hasil pengukuran kepuasan pemangku kepentingan, dan mempublikasikan hasilnya agar dapat diakses dengan mudah oleh dosen, mahasiswa, dan pemangku kepentingan lainnya.

#### **E. Program Pengembangan Berkelanjutan**

UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Nilai rata rata prodi pada FST 3,36 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,67; Nilai prodi MI dan TK 4,00; Nilai prodi MTI 3,00 dan nilai podi MTS 3,67.

#### 4.3 Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rekomendasi

Ringkasan hasil temuan, akar masalah dan rekomendasi di tingkat universitas dapat dilihat pada Lampiran 2.

#### 4.4 Nilai AMI Program Studi

Berdasarkan hasil dari kegiatan AMI Program Studi Tahun Akademik Ganjil 2024-2025 didapat nilai AMI berdasarkan data yang ditampilkan dalam sistem e-spmi Universitas Bina Darma sebagai berikut.

**Tabel 7 Nilai AMI Program Studi**

No	Program Studi	2023/2024	2024/2025
1	Pend. Bahasa Indonesia	3,49	3,76
2	Teknik Komputer	3,60	3,74
3	Psikologi	3,36	3,67
4	Manajemen Informatika	3,56	3,65
5	Pend. Olahraga	3,63	3,63
6	Sastra Inggris	3,65	3,62
7	Manajemen S2	3,14	3,62
8	Manajemen	3,34	3,61
9	Akuntansi	2,88	3,60
10	Teknik Informatika S2	3,51	3,59
11	Teknik Sipil S2	2,98	3,58
12	Pendidikan Jasmani S2	3,38	3,56
13	Teknik Informatika	3,64	3,46
14	Ilmu Komunikasi S2	2,43	3,45
15	Teknik Industri	3,25	3,41
16	Ilmu Komunikasi S1	3,75	3,40
17	Teknik Sipil	3,09	3,36
18	Administrasi Bisnis	3,14	3,33
19	Sistem Informasi	1,97	3,29
20	Pengelolaan Perhotelan	2,43	3,00
21	Teknik Elektro	3,16	2,92

Secara menyeluruh kinerja pencapaian masih perlu dioptimalkan. Dari target nilai Unggul ada 8 (delapan) program studi. Sementara masih ada 1 (satu) program studi yang masih perlu meningkatkan kinerja nya yaitu program stud Teknik Elektro dimana nilai yang diperoleh pada periode ini



masih dibawah 3,00. Untuk ukuran kuantitatif semua program studi perlu diperhatikan sebagai Indikator Kinerja Utama. Hasil dari penilaian visitasi dapat dilihat pada Lampiran 1.

## **V. PENUTUP**

Hasil AMI yang sudah dipaparkan adalah bentuk evaluasi diri yang digunakan oleh Pimpinan di Universitas/Fakultas maupun program studi. Proses selanjutnya adalah perlu adanya diskusi di level pimpinan untuk menentukan kebijakan yang bersifat strategis dan taktis dalam mengatasi berbagai temuan di tingkat program studi. Semua kebijakan dan keputusan hasil dari AMI akan didokumentasikan dalam bentuk Laporan AMI dan Rencana Tindak Lanjut. Dengan demikian siklus PPEPP dalam pelaksanaan SPMI di UBD sudah terlaksana. Komitmen untuk melakukan perbaikan berkelanjutan menjadi bagian penting dalam implementasi SPMI.

\*\*\*

## Lampiran 1. Hasil Penilaian Evaluasi Diri Program Studi

### HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL UNIVERSITAS BINA DARMA PERIODEGANJIL 2024/2025

Fakultas : Sosial Dan Humaniora  
Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia

Nama Auditi : Dr. Hastari Mayrita, M.Pd.  
Nama Auditor : Syahril Rizal, M.Kom.  
Tanggal Audit : 22 Februari 2025

A. PROFIL UPPS		B. KRITERIA																		C. ANALISIS PERMASALAHAN DAN PENGEMBANGAN PS	
		B.1		B.2		B.3		B.4		B.5		B.6		B.7		B.8		B.9			
A.1.1	4	B.1.1	4	B.2.1	4	B.3.1	4	B.4.1	3	B.5.1	4	B.6.1	4	B.7.1	2	B.8.1	4	B.9.1	4	C.1.1	4
A.1.2	4	B.1.2	4	B.2.2	4	B.3.2	3	B.4.2	4	B.5.2	3	B.6.2	4	B.7.2	4	B.8.2	4	B.9.2	4	C.1.2	4
A.1.3	4	B.1.3	4	B.2.3	4	B.3.3	3	B.4.3	3	B.5.3	4	B.6.3	4	B.7.3	2	B.8.3	4	B.9.3	3	C.1.3.a	4
A.1.4	4	B.1.4	4	B.2.4	4	B.3.4	4	B.4.4	0	B.5.4	3	B.6.4	4	B.7.4	4			B.9.4	4	C.1.3.b	4
A.1.5	4	B.1.5	4	B.2.5	4			B.4.5	4	B.5.5	4	B.6.5	4					B.9.5	4		
A.1.6	4			B.2.6	4			B.4.6	4	B.5.6	4	B.6.6	4					B.9.6	4		
A.1.7	4							B.4.7	4	B.5.7	4	B.6.7	4					B.9.7	4		
A.1.8	4							B.4.8	4			B.6.8	4					B.9.8	3		
A.1.9	4							B.4.9	4			B.6.9	4					B.9.9	3		
								B.4.10	4			B.6.10	4					B.9.10	4		
								B.4.12	4			B.6.11	4					B.9.11	4		
								B.4.13	4			B.6.12	4					B.9.12	3		
								B.4.14	4			B.6.13	4					B.9.13	4		
												B.6.14	4					B.9.14	3		
												B.6.15	4								
												B.6.16	4								
												B.6.17	4								
Jumlah Butir	9		5		6		4		13		7		17		4		3		14		4
Rata-Rata	4.00		4.00		4.00		3.50		3.54		3.71		4.00		3.00		4.00		3.64		4.00
Persentase		4	84%		3	13%		2	2%		1	0%		0	1%						
Nilai Rata-Rata									3.763236763												

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025**

Fakultas : VOKASI  
Program Studi : TEKNIK KOMPUTER

Nama Auditi : Timur Delih Purwanto, M.Kom.  
Nama Auditor : Dr. Emilia Gustini  
Tanggal Audit : 19 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen		E. ANALISS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1.A	3	C.2.1.A	4	C.3.1.A	4	C.4.1.A	4	C.5.1.A	3	C.6.1.A	4	C.7.1.A	4	C.8.1.A	4	C.9.1.A	4	D.1.1		E.1.1	4
				C.1.1.B	3	C.2.1.B	4	C.3.1.B	4	C.4.1.B	3	C.5.1.B	3	C.6.1.B	4	C.7.1.B	4	C.8.1.B	4	C.9.1.B	4	D.1.2		E.2.1	4
				C.1.1.C	3	C.2.1.C	4	C.3.1.C	4	C.4.1.C	4	C.5.2.A	3	C.6.1.C	4	C.7.1.C	4	C.8.1.C	4	C.9.1.C	4	D.1.3		E.3.1	4
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	4	C.3.2.A	4	C.4.1.D	4	C.5.2.B	3	C.6.1.D	4	C.7.1.D	4	C.8.1.D	4	C.9.1.D	4	D.1.4		E.4.1	4
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	4	C.3.2.B	4	C.4.1.E	4	C.5.3.	3	C.6.1.E	4	C.7.2.A	4	C.8.2.A	4	C.9.1.E	4	D.1.5			
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	3	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	4	C.7.2.B	4	C.8.2.B	4	C.9.1.F	4	D.4.1.1.1	3		
				C.1.3.	4	C.2.2.C	3	C.3.3.	4	C.4.2.B	3	C.5.5.	3	C.6.1.G	4	C.7.2.C	4	C.8.2.C	3	C.9.2.A	4	D.4.1.1.2	4		
				C.1.4.	4	C.2.2.D	4	C.3.4.	4	C.4.2.C	3			C.6.2.A	4	C.7.2.D	3	C.8.2.D	4	C.9.2.B	3	D.4.1.1.3	4		
				C.1.5.	4	C.2.3.	4	C.3.5.	3	C.4.2.D	4			C.6.2.B	3	C.7.3.	4	C.8.3.	4	C.9.2.C	3	D.4.1.1.4	3		
						C.2.4.	4			C.4.2.E	4			C.6.2.C	4	C.7.4.	4	C.8.4.	4	C.9.2.D	3	D.4.1.1.5	3		
						C.2.5.	4			C.4.3.	4			C.6.2.D	3	C.7.5.	4	C.8.5.	4	C.9.2.E	3				
										C.4.4.	4			C.6.2.E	4					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	4			C.6.2.F	4					C.9.3	4				
														C.6.2.G	3					C.9.4	4				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	4										
														C.6.5	4										
1	1	9	11	9	13	7	17	11	11	15	10	4													
4	4	3.666666667	3.818181818	3.777777778	3.75	3	3.823529412	3.909090909	3.909090909	3.6	3.4	4													

Persentase

4 70%

3 26%

2 0%

1 0%

0 0%

Nilai Rate-Rate

3.742641346

Nama Auditi : Dr. Itryah  
Nama Auditor : Dr. Margaretha Andriani  
Tanggal Audit : 22 Februari 2025

Jumlah Butir  
Rata-Rata  
Persentase

3.667334055

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025**

Fakultas : VOKASI  
Program Studi : MANAJEMEN INFORMATIKA

Nama Auditi : Vivi Saftiri, S.Kom., MM.  
Nama Auditor : Dr. Emilia Gustini  
Tanggal Audit : 21 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi		E. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1A	3	C.2.1A	3	C.3.1A	4	C.4.1A	4	C.5.1A	3	C.6.1A	4	C.7.1A	4	C.8.1A	4	C.9.1A	4	D.1.1.1.1	3	E.1.1	4
				C.1.1B	4	C.2.1B	4	C.3.1B	4	C.4.1B	1	C.5.1B	3	C.6.1B	4	C.7.1B	4	C.8.1B	4	C.9.1B	4	D.1.1.1.2	3	E.2.1	4
				C.1.1C	4	C.2.1C	4	C.3.1C	4	C.4.1C	4	C.5.2A	3	C.6.1C	4	C.7.1C	4	C.8.1C	4	C.9.1C	4	D.1.1.1.3	3	E.3.1	4
				C.1.2A	4	C.2.1D	4	C.3.2A	4	C.4.1D	4	C.5.2B	3	C.6.1D	4	C.7.1D	4	C.8.1D	4	C.9.1D	4	D.1.1.1.4	3	E.4.1	4
				C.1.2B	4	C.2.2A	4	C.3.2B	3	C.4.1E	4	C.5.3.	3	C.6.1E	4	C.7.2A	4	C.8.2A	4	C.9.1E	4	D.1.1.1.5	3		
				C.1.2C	4	C.2.2B	3	C.3.2C	4	C.4.2A	4	C.5.4.	3	C.6.1F	4	C.7.2B	4	C.8.2B	4	C.9.1F	4				
				C.1.3.	4	C.2.2C	4	C.3.3.	4	C.4.2B	1	C.5.5.	3	C.6.1G	4	C.7.2C	4	C.8.2C	4	C.9.2A	4				
				C.1.4.	4	C.2.2D	4	C.3.4.	4	C.4.2C	2			C.6.2A	4	C.7.2D	4	C.8.2D	4	C.9.2B	3				
				C.1.5.	3	C.2.3.	4	C.3.5.	2	C.4.2D	3			C.6.2B	4	C.7.3.	3	C.8.3.	3	C.9.2C	3				
						C.2.4.	3			C.4.2E	3			C.6.2C	4	C.7.4.	4	C.8.4.	4	C.9.2D	3				
						C.2.5.	3			C.4.3.	4			C.6.2D	4	C.7.5.	4	C.8.5.	4	C.9.2E	3				
										C.4.4.	4			C.6.2E	3					C.9.2F	3				
										C.4.5.	3			C.6.2F	3					C.9.3	4				
														C.6.2G	4					C.9.4	4				
														C.6.3	4					C.9.5	4				
														C.6.4	4										
														C.6.5	3										
1		1		9		11		9		13		7		17		11		11		15		5		4	
4		4		3.777777778		3.636363636		3.666666667		3.083333333		3		3.823529412		3.909090909		3.909090909		3.666666667		3		4	
4		66%		3		27%		2		2%		1		2%		0		0%							
3.651732255																									

Fakultas : Sosial Dan Humaniora  
Program Studi : Pendidikan Olahraga

Nama Auditi : Dr. Noviria Sukmawati, M.Pd  
Nama Auditor : Diana, M.Kom.  
Tanggal Audit : 20 Februari 2023

34

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA  
Program Studi : SASTRA INGGRIS

[illegible]

1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
4.00	4.00	4.00	3.27	3.25	3.38	3.33	3.60	3.50	4.00	3.57	3.50
	4	58%	3	35%	2	6%	1	1%	0	0%	

35



HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : PASCASARJANA  
Program Studi : MANAJEMEN S2

Nama Auditi : Dr. Sulaiman Helmi, MM  
Nama Auditor : Dr. Selvi Atesya Kesumawati  
Tanggal Audit : 20 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	3	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	3	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	4	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	2	D.4	3
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	3		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	4		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	4					C.9.4.a.11	4		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	4								
										C.4.4.d.B	4			C.6.4.f.C	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	3								
														C.6.4.i	3								
														C.6.4.j	3								
Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4											
Rata-Rata	3	4	4	3.636363636	3.5	3.75	4	3.75	3.5	3.5	3.571428571	3.25											
Persentase	4	69%	3	30%	2	1%	1	0%	0	0%													

### Nilai Rata-Rata

3.621482684

Nama Auditi : Dr. Trisninawati, MM  
Nama Auditor : Dr. Selvi Atesya Kesumawati  
Tanggal Audit : 22 Februari 2025

3.611241883

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL**  
**UNIVERSITAS BINA DARMA**  
**PERIODE GANJIL 2024/2025**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA  
 Program Studi : AKUNTANSI

Nama Auditi : Dr. Dewi Sartika, M.Si.  
 Nama Auditor : Dr. Emawati, M.Pd.  
 Tanggal Audit : 20 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8				C.9	
A.1.1	4	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.1	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	4	D.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.2	3	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	4	C.6.4.a.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	3	C.9.4.a.2	4	D.2	4
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.1	3	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.2	4	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	4	D.4	2
						C.2.4.c.1	3			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	4		
						C.2.4.c.2	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	4					C.9.4.a.6	4		
						C.2.4.c.3	3			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.1	4					C.9.4.a.7	4		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	3			C.6.4.d.3	4					C.9.4.a.9	3		
						C.2.7	4			C.4.4.b.3	3			C.6.4.d.4	4					C.9.4.a.10	4		
						C.2.8	4			C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.5	4					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d.6	4					C.9.4.a.12	4		
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	4								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	4								
														C.6.4.g	4								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	4								
														C.6.4.i.2	4								

Nilai Rata-Rata

3.60290855

UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : PASCASARJANA  
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA S2

Nama Auditi : Dr. Usman Ependi, M.Kom.  
Nama Auditor : Dr. Margareta Andriani, M.Pd.  
Tanggal Audit : 19 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan			
				C1		C2		C3		C4		C5		C6		C7		C8				C9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.1A	3	C.2.1A	3	C.3.1A	1	C.4.1A	3	C.5.1A	4	C.6.1A	4	C.7.1A	4	C.8.1A	4	C.9.1A	4	D.4.1.1.1	3
				C.1.1B	3	C.2.1B	4	C.3.1B	4	C.4.1B	2	C.5.1B	4	C.6.1B	4	C.7.1B	4	C.8.1B	4	C.9.1B	4	D.4.1.1.2	3
				C.1.1C	4	C.2.1C	4	C.3.1C	3	C.4.1C	1	C.5.2A	4	C.6.1C	4	C.7.1C	4	C.8.1C	4	C.9.1C	4	D.4.1.1.3	3
				C.1.2A	4	C.2.1D	4	C.3.2A	3	C.4.1D	4	C.5.2B	4	C.6.1D	4	C.7.1D	4	C.8.1D	4	C.9.1D	4	D.4.1.1.4	3
				C.1.2B	4	C.2.2A	4	C.3.2B	4	C.4.1E	3	C.5.3	4	C.6.1E	2	C.7.2A	4	C.8.2A	3	C.9.1E	4	D.4.1.1.5	3
				C.1.2C	4	C.2.2B	3	C.3.2C	1	C.4.2A	4	C.5.4	3	C.6.1F	4	C.7.2B	4	C.8.2B	3	C.9.1F	4		
				C.1.3	4	C.2.2C	3	C.3.3	4	C.4.2B	2	C.5.5	4	C.6.1G	4	C.7.2C	4	C.8.2C	3	C.9.2A	4		
				C.1.4	4	C.2.2D	4	C.3.4	4	C.4.2C	1			C.6.2A	4	C.7.2D	2	C.8.2D	3	C.9.2B	4		
				C.1.5	4	C.2.3	4	C.3.5	4	C.4.2D	4			C.6.2B	4	C.7.3	4	C.8.3	3	C.9.2C	4		
						C.2.4	4			C.4.2E	4			C.6.2C	3	C.7.4	4	C.8.4	4	C.9.2D	2		
						C.2.5	4			C.4.3	4			C.6.2D	4	C.7.5	3	C.8.5	3	C.9.2E	4		
										C.4.4	4			C.6.2E	4					C.9.2F	2		
										C.4.5	3			C.6.2F	4					C.9.3	4		
														C.6.2G	4					C.9.4	3		
														C.6.3	4					C.9.5	3		
														C.6.4	3								
														C.6.5	4								
1		1		9		11		9		13		7		17		11		11		15		5	
4		4		3.777777778		3.727272727		3.111111111		3		3.857142857		3.764705882		3.727272727		3.454545455		3.6		3	

Persentase 
 4 66%
3 25%
2 5%
1 4%
0 0%

Nilai Rata-Rata

3.584985711

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : PASCASARIANA  
Program Studi : TEKNIK SIPIL S2

Nama Auditi : Dr. Firdaus, M.T.  
Nama Auditor : Dr. Yesy Novaria Kunang, M.Kom.  
Tanggal Audit : 19 Februari 2025

[illegible]

Jumlah Butir

### Rate-Rate

Percentage

Nilai Rata-Rata

Nama Auditi : Dr. Haris Satria, M.Pd.  
Nama Auditor : Diana, S.Si., M.Kom.  
Tanggal Audit : 22 Februari 2025

41

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI  
Program Studi : TEKNIK INFORMATIKA

Nama Audit : Alex Wijaya, MIT  
 Nama Auditor : Deal Arisandi, M.Psi, Psikolog  
 Tanggal Audit : 20 Februari 2025

42

Nama Auditi : Dr. Rahma Santhi Z  
Nama Auditor : Dr. Muslimin, M.Pd.  
Tanggal Audit : 19 Februari 2025

Jumlah Butir  
Rata-Rata  
Persentase

3.446820887



**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL**  
**UNIVERSITAS BINA DARMA**  
**PERIODE GANJIL 2024-2025**

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI  
 Program Studi : TEKNIK INDUSTRI

Nama Auditi : Ir. Desi Kusmindari, MT.  
 Nama Auditor : Dr. Septiani Fransisca, M.Si.  
 Tanggal Audit : 22 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	3	C.1.4.1	3	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	2	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	3	C.8.4.a	3	C.9.4.a.1	4	D.1	4	E.1.1	4
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.B	3	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	3	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b.	4	C.9.4.a.2	3	D.2	4	E.2.1	3
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	3	C.3.4.b.B	3	C.4.4.a.3	4	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	3	D.3	4	E.3.1	4
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b.	4					C.9.4.a.4	3	D.4.2	3		
						C.2.4.c	3	C.3.4.c.B	4	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	4	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	3				
						C.2.4.c.A	3			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	4					C.9.4.a.7	3				
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	4					C.9.4.a.8	3				
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	4					C.9.4.a.9	4				
										C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	4				
										C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	4					C.9.4.a.12	4				
										C.4.4.b.6	2			C.6.4.e	4					C.9.4.b.1	4				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	4				
										C.4.4.d.A	3			C.6.4.f.B	4										
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	4										
														C.6.4.g	4										
														C.6.4.h	4										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	4										
														C.6.4.k	3										
														C.6.4.l.A	4										
														C.6.4.l.B	4										

Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	3	3	3.25	3.1111111111	3.2	3.4375	3.5	3.913043478	3.5	3.5	3.5	3.75	3.666666667
Persentase	4	56%	3	42%	2	2%	1	0%	0	0%			
Nilai Rata-Rata	3.41												

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL**  
**UNIVERSITAS BINA DARMA**  
**PERIODE GANJIL 2024/2025**

Fakultas : SOSIAL HUMANIORA  
 Program Studi : ILMU KOMUNIKASI

Nama Auditi : Dr. Desy Misnawati, M.I.Kom  
 Nama Auditor : Dr. Muslimin  
 Tanggal Audit : Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																		D. Analisis dan Penetapan Program Pengembangan	
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8		C.9			
A.1.1	3	B.1.1	3	C.1.4.1	4	C.2.4.a.1	4	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.1	3	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	4	D.1	3
				C.1.4.2	4	C.2.4.a.2	4	C.3.4.b.A	4	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.2	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	2
				C.1.4.3	4	C.2.4.b.1	4	C.3.4.b.B	3	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.3	4					C.9.4.a.3	4	D.3	3
						C.2.4.b.2	3	C.3.4.c.A	3	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	4	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	3	D.4	3
						C.2.4.c.1	3			C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.1	4					C.9.4.a.5	1		
						C.2.4.c.2	3			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.2	3					C.9.4.a.6	2		
						C.2.4.c.3	3			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.1	3					C.9.4.a.7	2		
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.2	4					C.9.4.a.8	3		
						C.2.6	4			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.3	3					C.9.4.a.9	1		
						C.2.7	3			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.4	3					C.9.4.a.10	1		
						C.2.8	3			C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.5	3					C.9.4.a.11	3		
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d.6	3					C.9.4.a.12	3		
										C.4.4.b.6	3			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	3		
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.1	4					C.9.4.b.2	3		
										C.4.4.d.1	3			C.6.4.f.2	3								
										C.4.4.d.2	4			C.6.4.f.3	3								
														C.6.4.g	3								
														C.6.4.h	4								
														C.6.4.i	3								
														C.6.4.i.2	4								

Jumlah Butir	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3.0	3.0	4.0	3.4	3.5	3.6	3.5	3.4	4.0	4.0	2.6	2.8
Persentase	4	44%	3	49%	2	4%	1	4%	0	0%		

Nilai Rata-Rata

3.398457792

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI  
Program Studi : TEKNIK SIPIL

Nama Auditi : Wahyuni Wahab, ST., M.Eng  
Nama Auditor : Dr. Yesi Novaria Kunang, ST., M.Kom  
Tanggal Audit : 21 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	4	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a	0	C.3.4.a	4	C.4.4.a.1	3	C.5.4.a.1	3	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	4	C.8.4.a	4	C.9.4.a.1	3	D.1	0	E.1.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.A	4	C.3.4.b.A	3	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	4	C.7.4.b	4	C.8.4.b	4	C.9.4.a.2	4	D.2	0	E.2.1	3
				C.1.4.3	4	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.B	3	C.4.4.a.3	3	C.5.4.a.3	4	C.6.4.a.C	4					C.9.4.a.3	4	D.3	4	E.3.1	3
				C.1.4.4	4	C.2.4.b.A	3	C.3.4.c.A	4	C.4.4.a.4	3	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b	4					C.9.4.a.4	4	D.4.2	0		
						C.2.4.b.B	3	C.3.4.c.B	3	C.4.4.a.5	3	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	4				
						C.2.4.c	4			C.4.4.a.6	3	C.5.4.b	3	C.6.4.c.B	4					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.7	3			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	3				
						C.2.4.c.B	3			C.4.4.b.1	3			C.6.4.d.B	3					C.9.4.a.8	3				
						C.2.5	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	3					C.9.4.a.9	4				
						C.2.6	3			C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	3					C.9.4.a.10	4				
										C.4.4.b.4	3			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	4				
										C.4.4.b.5	3			C.6.4.d	2					C.9.4.a.12	3				
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	4				
										C.4.4.c	3			C.6.4.f.A	4					C.9.4.b.2	3				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	3										
														C.6.4.h	4										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	3										
														C.6.4.k	2										
														C.6.4.l.A	3										
														C.6.4.l.B	3										

Jumlah Butir	1	1	4	10	5	16	6	23	2	2	14	4	3
Rata-Rata	4	4	3.75	3.1	3.4	3.3125	3.166666667	3.304347826	4	4	3.642857143	1	3
Persentase	4	44%	3	49%	2	2%	1	0%	0	4%			

Nilai Rata-Rata

3.36

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : VOKASI  
Program Studi : ADMINISTRASI BISNIS

Nama Auditi : Yeni Widyanti, M.Ak.  
Nama Auditor : Dr. Bagus Endrawan  
Tanggal Audit : 19 Februari 2023

[illegible]

Jumlah Bur	1	1	3	11	4	16	6	19	2	2	14	4
Rata-Rata	4	4	3.666666667	3	3	3.3125	3.5	3.315789474	3	2	3.5	4
Persentase	4	47%	3	40%	2	12%	1	1%	0	0%		

### Nilei Rate-Rate

3.357913012

**HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL**  
**UNIVERSITAS BINA DARMA**  
**PERIODE GANJIL 2024-2025**

Fakultas : SAINS TEKNOLOGI  
 Program Studi : SISTEM INFORMASI

Nama Auditi : Dr. Ari Muzakir, M.Kom.  
 Nama Auditor : Desi Arisandi, M.Psi., Psikolog  
 Tanggal Audit : 22 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Suplemen Program Studi		E. ANALISIS DAN PENETAPAN PROGRAM PENGEMBANGAN			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.1.A	3	C.2.1.A	3	C.3.1.A	3	C.4.1.A	4	C.5.1.A	3	C.6.1.A	3	C.7.1.A	3	C.8.1.A	3	C.9.1.A	4	D.4.1.1.1	3	E.1.1	4
				C.1.1.B	3	C.2.1.B	3	C.3.1.B	3	C.4.1.B	4	C.5.1.B	3	C.6.1.B	3	C.7.1.B	3	C.8.1.B	3	C.9.1.B	3	D.4.1.1.2	4	E.2.1	3
				C.1.1.C	4	C.2.1.C	3	C.3.1.C	3	C.4.1.C	3	C.5.2.A	3	C.6.1.C	3	C.7.1.C	3	C.8.1.C	3	C.9.1.C	3	D.4.1.1.3	3	E.3.1	3
				C.1.2.A	4	C.2.1.D	3	C.3.2.A	3	C.4.1.D	3	C.5.2.B	3	C.6.1.D	3	C.7.1.D	3	C.8.1.D	3	C.9.1.D	4	D.4.1.1.4	4	E.4.1	3
				C.1.2.B	4	C.2.2.A	3	C.3.2.B	3	C.4.1.E	3	C.5.3.	4	C.6.1.E	3	C.7.2.A	3	C.8.2.A	3	C.9.1.E	4	D.4.1.1.5	3		
				C.1.2.C	4	C.2.2.B	4	C.3.2.C	3	C.4.2.A	4	C.5.4.	3	C.6.1.F	3	C.7.2.B	4	C.8.2.B	3	C.9.1.F	4				
				C.1.3.	3	C.2.2.C	4	C.3.3.	3	C.4.2.B	3	C.5.5.	3	C.6.1.G	3	C.7.2.C	4	C.8.2.C	3	C.9.2.A	4				
				C.1.4.	3	C.2.2.D	3	C.3.4.	3	C.4.2.C	3			C.6.2.A	4	C.7.2.D	3	C.8.2.D	3	C.9.2.B	4				
				C.1.5.	3	C.2.3.	3	C.3.5.	3	C.4.2.D	4			C.6.2.B	4	C.7.3.	3	C.8.3.	3	C.9.2.C	3				
						C.2.4.	3			C.4.2.E	3			C.6.2.C	3	C.7.4.	3	C.8.4.	3	C.9.2.D	3				
						C.2.5.	4			C.4.3.	3			C.6.2.D	4	C.7.5.	3	C.8.5.	3	C.9.2.E	3				
										C.4.4.	3			C.6.2.E	4					C.9.2.F	3				
										C.4.5.	3			C.6.2.F	4					C.9.3	3				
														C.6.2.G	4					C.9.4	3				
														C.6.3	4					C.9.5	3				
														C.6.4	3										
														C.6.5	3										
1	1	1	1	9	11	9	13	7	17	11	11	15		5							5			4	
3	4	3.444444444	3.272727273	3	3.25	3.142857143	3.411764706	3.181818182	3	3.4		3.4		3.4						3.4			3.25		

Persentase 4 27% 3 73% 2 0% 1 0% 0 0%

Nilai Rata-Rata 3.288739365

HASIL PENILAIAN EVALUASI DIRI AUDIT MUTU INTERNAL  
UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : VOKASI  
Program Studi : PENGELOLAAN PERHOTELAN

Nama Audit : Lili Anggraini, M.Par  
Nama Auditor : Dr. Bagus Endriawan, M.Pd.  
Tanggal Audit : 21 Februari 2023

[illegible]

Jumlah Bu	1	1	3	11	4	16	6	20	2	2	14	4
Rata-Rata	3	3	2.333333333	3.090909091	2.25	2.6875	3.166666667	3.2	2.5	4	2.714285714	4
Persentase	4	25%	3	34%	2	14%	1	7%	0	0%		

### Nilai Rata-Rata

2.995224567

UNIVERSITAS BINA DARMA  
PERIODE GANJIL 2024/2025

Fakultas : SAINS DAN TEKNOLOGI  
Program Studi : TEKNIK ELEKTRO

Nama Auditi : Ir. Nina Paramita, M.Sc.  
Nama Auditor : Dr. Septiani Fransisca, M.Si.  
Tanggal Audit : 20 Februari 2025

A. Kondisi Eksternal		B. Profil Unit Pengelola Program Studi		C. Kriteria																D. Penjaminan Mutu		E. Program Pengembangan Berkelanjutan			
				C.1		C.2		C.3		C.4		C.5		C.6		C.7		C.8						C.9	
A.1.1	3	B.1.1	4	C.1.4.1	4	C.2.4.a.A	4	C.3.4.a	3	C.4.4.a.1	4	C.5.4.a.1	4	C.6.4.a.A	4	C.7.4.a	2	C.8.4.a	2	C.9.4.a.1	2	D.1	4	E.1.1	3
				C.1.4.2	3	C.2.4.a.B	4	C.3.4.b.A	2	C.4.4.a.2	4	C.5.4.a.2	3	C.6.4.a.B	3	C.7.4.b	2	C.8.4.b	2	C.9.4.a.2	2	D.2	3	E.2.1	2
				C.1.4.3	3	C.2.4.b.A	4	C.3.4.b.B	2	C.4.4.a.3	2	C.5.4.a.3	3	C.6.4.a.C	3					C.9.4.a.3	2	D.3	1	E.3.1	3
				C.1.4.4	3	C.2.4.b.B	4	C.3.4.c.A	2	C.4.4.a.4	4	C.5.4.a.4	3	C.6.4.b	0					C.9.4.a.4	2	D.4.2	3		
						C.2.4.c	4	C.3.4.c.B	2	C.4.4.a.5	4	C.5.4.a.5	3	C.6.4.c.A	4					C.9.4.a.5	2				
						C.2.4.c.A	4			C.4.4.a.6	4	C.5.4.b	4	C.6.4.c.B	3					C.9.4.a.6	4				
						C.2.4.c.B	4			C.4.4.a.7	4			C.6.4.d.A	3					C.9.4.a.7	2				
						C.2.5	3			C.4.4.b.1	4			C.6.4.d.B	2					C.9.4.a.8	3				
						C.2.6	3			C.4.4.b.2	4			C.6.4.d.C	2					C.9.4.a.9	3				
										C.4.4.b.3	4			C.6.4.d.D	4					C.9.4.a.10	3				
										C.4.4.b.4	4			C.6.4.d.E	3					C.9.4.a.11	3				
										C.4.4.b.5	4			C.6.4.d	3					C.9.4.a.12	3				
										C.4.4.b.6	4			C.6.4.e	3					C.9.4.b.1	1				
										C.4.4.c	4			C.6.4.f.A	3					C.9.4.b.2	2				
										C.4.4.d.A	4			C.6.4.f.B	3										
										C.4.4.d.B	3			C.6.4.f.C	3										
														C.6.4.g	4										
														C.6.4.h	2										
														C.6.4.i	4										
														C.6.4.j	2										
														C.6.4.k	2										
														C.6.4.l.A	2										
														C.6.4.l.B	2										
Jumlah Butir	1	1	4	9	5	16	6	23	2	2	14	4	3												
Rata-Rata	3	4	3.25	3.777777778	2.2	3.8125	3.333333333	2.782608696	2	2	2.428571429	2.75	2.666666667												
Persentase	4	36%	3	34%	2	27%	1	2%	0	1%															
Nilai Rata-Rata	2.92																								



## Lampiran 2. Ringkasan Temuan, Akar Masalah, dan Rencana Tindak Lanjut

No	Kriteria	Temuan dan Rencana Perbaikan dan Peningkatan	
		Temuan	Rencana Tindak Lanjut
A	Kondisi Eksternal	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>  Renstra Fakultas Sains Teknologi yang merupakan dokumen dasar dalam perancangan renstra dan renov di level prodi belum diperbaharui dan disesuaikan dengan VMST Universitas Bina Darma. Renstra dan renop prodi yang tersedia akan berakhir di tahun 2025. Selain itu, renstra UPPS atau pun renop PS belum disahkan legalitasnya oleh pihak terkait, dan belum dipublikasikan pada website resmi masing-masing prodi. Khususnya untuk Prodi Sistem informasi, Teknik industry, dan Teknik eletro perlu melakukan perumusan dan penyusunan renstra terbaru menyesuaikan dengan renstra universitas. Rata-rata nilai adalah 3,4.	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>  Perlu melakukan perumusan dan penyusunan renstra terbaru menyesuaikan dengan renstra universitas dengan mendokumentasikan setiap tahapannya secara lengkap.
		<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>  Program Studi belum mendokumentasikan tahapan penyusunan Renstra dan Renov, dan hasil perumusan strategi untuk program-program pengembangan PS belum terdokumentasi dengan baik, sehingga belum menghasilkan program pengembangan yang tepat dan sesuai. Renstra dan renop prodi yang tersedia akan berakhir di tahun 2025. Rata-rata nilai adalah 3,8	<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>  Perlu melakukan perumusan dan penyusunan renstra terbaru menyesuaikan dengan renstra universitas dengan mendokumentasikan setiap tahapannya secara lengkap.
		<b>Fakultas Vokasi</b>  UPPS sudah memiliki Dokumen Renstra yang disusun berdasarkan hasil analisis SWOT dan telah diturunkan menjadi Dokumen Renstra dan renov Program Studi. Dokumen ini sudah sejalan dengan Dokumen Renstra UBD. Namun prosesnya belum terdokumentasi dengan baik (bukti hadir rapat, foto kegiatan dan notulen) terutama untuk prodi Pengelolaan perhotelan. Renstra dan renop prodi yang tersedia akan berakhir di tahun 2025. Rata-rata nilai 3,75	<b>Fakultas Vokasi</b>  Perlu melakukan perumusan dan penyusunan renstra terbaru menyesuaikan dengan renstra universitas dengan mendokumentasikan setiap tahapannya secara lengkap.
		<b>Program Pascasarjana</b>	<b>Program Pascasarjana</b>



		UPPS sudah memiliki Dokumen Renstra yang disusun berdasarkan hasil analisis SWOT dan telah diturunkan menjadi dokumen Renop Program Studi. Dokumen ini sudah sejalan dengan Dokumen Renstra UBD. namun demikian strategi pengembangan belum terukur, khususnya untuk prodi Magister Manajemen. Renstra dan renop prodi yang tersedia akan berakhir di tahun 2025. Rata-rata nilai 3,77.	Perlu melakukan perumusan dan penyusunan renstra terbaru menyesuaikan dengan renstra universitas dengan mendokumentasikan setiap tahapannya secara lengkap.
<b>B</b>	<b>Profil Unit Pengelola Program Studi</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> UPPS sudah mampu menyajikan seluruh informasi secara ringkas, sangat komprehensif dan konsisten terhadap data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria. Hanya saja UPPS dan PS perlu menjaga konsistensi penyajian informasi sesuai kebutuhan. profil UPPS belum menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya. Rata-rata nilai 3,8	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> UPPS dan PS perlu menyusun ulang narasi dan dokumentasi prodi terkait reputasi keilmuan PS, terutama dengan perubahan visi misi Universitas, Fakultas dan Prodi. Sangat diharapkan agar UPPS melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten.
		<b>Fakultas Sosial Humaniora</b> Profil yang dibangun sudah memuat keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten serta menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang ilmunya. Selain itu semua kegiatan pengembangan terdokumentasi dengan baik. Program Studi telah memiliki Renop, namun dokumen resmi dalam penyusunan Renop masih perlu dilengkapi dan terdokumentasi dengan baik. Rata-rata nilai 3,68	<b>Fakultas Sosial Humaniora</b> Diharapkan agar UPPS melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi.
		<b>Fakultas Vokasi</b> Profil yang dibangun sudah memuat keserbacakupan informasi yang jelas dan konsisten serta menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang ilmunya. Selain itu semua kegiatan pengembangan terdokumentasi dengan baik. Rata-rata nilai 3,75	<b>Fakultas Vokasi</b> Diharapkan agar UPPS melakukan pembinaan dan pendampingan terhadap Program Studi agar dapat merumuskan dokumen kurikulum secara lengkap dan konsisten, termasuk dokumen Rencana Operasional Program Studi.
		<b>Program Pascasarjana</b>	<b>Program Pascasarjana</b>

		Tata kerja Program Pascasarjana dibangun dan dilaksanakan secara konsisten berdasarkan peraturan dan perundang-undangan untuk menjamin penyelenggaraan lima aspek penting dalam struktur tata pamong, yaitu Kredibilitas, Transparansi, Akuntabilitas, Tanggung Jawab, dan keadilan. Akan tetapi dokumentasi perlu dilengkapi untuk menunjukkan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya. Rata-rata nilai 4	PS dan UPPS untuk mendokumentasikan dan menarasikan dosen prodi terkait reputasi keilmuan PS
<b>C</b>	<b>KRITERIA</b>		
<b>1</b>	<b>Visi, Misi, Tujuan dan Strategi</b>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum ada pengukuran hasilnya. UPPS dan PS belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala dan hasilnya tidak dipublikasikan. Pengukuran strategi UPPS dan PS sudah dilakukan monitoring dan pengukuran dalam bentuk audit AMI, namun hasil pengukuran perlu disusun dokumen RTL. Nilai rata-rata 3,49</p> <p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. UPPS (FSH) dan Prodi juga belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala setiap tahun dan hasilnya tidak dipublikasikan. Dokumen IKU, IKT dan Renop sudah mencerminkan VMTS. Rata-rata nilai 3,97</p> <p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Sosialisasi dan publikasi VMTS telah dilakukan tetapi belum dilakukan pengukuran hasilnya. UPPS dan Prodi juga belum melakukan pengukuran capaian VMTS secara berkala setiap tahun sekali dan hasilnya tidak dipublikasikan. Dokumen IKU, IKT dan Renop sudah mencerminkan VMTS. Nilai rata-rata prodi 3,71 kecuali prodi pengelolaan perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,33. Nilai rata-rata 3,36</p> <p><b>Program Pascasarjana</b></p>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>Diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.</p> <p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Diharapkan agar UPPS (FSH) melakukan pengukuran capaian VMTS setiap prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.</p> <p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Diharapkan agar UPPS melakukan pengukuran capaian prodi dan meninjau kembali IKU, IKT dan Renop setiap tahun sekali, kemudian mendokumentasikannya dengan lengkap dan dipublikasikan kepada pemangku kepentingan.</p> <p><b>Program Pascasarjana</b></p>

		UPPS dan PS belum melakukan pengukuran capaian VMTS sebagai dasar melakukan perubahan visi misi baru yang hasilnya perlu dipublikasikan. Dalam penyusunan Renstra dan renop 2025, UPPS dan prodi perlu menetapkan standar IKU, IKT dan pengukuran capaian IKU, IKT tahun 2025 sebagai nilai baseline. Rata-rata nilai 3,88.	UPPS perlu melakukan sosialisasi dan publikasi VMTS, dan juga melakukan pengukuran pemahaman dan ketercapaian visi misi. UPPS perlu melakukan sosialisasi dan publikasi VMTS, dan juga melakukan pengukuran pemahaman visi misi. Dokumen pendukung lainnya dalam proses evaluasi dan pengendalian perlu dilengkapi seperti dokumentasi pelaksanaan rapat koordinasi, absensi dan berita acara.
2	<b>Tata Pamong, Tata Kelola, Kerjasama dan Penjaminan Mutu</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> Pengukuran kinerja tata pamong, dan tata kelola pimpinan UPPS dan PS belum dilakukan secara berkala. Karakter kepemimpinan publik UPPS dan PS masih belum maksimal. Dari sisi inovasi UPPS dan PS masih minim inovasi, salah satu masalahnya adalah karena kurangnya support sistem misalnya pendanaan. Untuk kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup, meskipun kerja sama dengan lembaga internasional masih perlu ditingkatkan. Dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma serta pengukuran dampak dari kerjasama belum tersedia lengkap. Rata-rata nilai 3,27.	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> Dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma serta pengukuran dampak dari kerjasama perlu dibuat untuk memperlihatkan kebermanfaatan kerjasama tersebut terhadap mitra kerjasama. Analisis pencapaian kinerja UPPS dan PS perlu disusun kembali secara rinci yang diturunkan dari kinerja tambahan universitas dan UPPS. Untuk itu BPMA perlu melakukan sosialisasi standar mutu universitas yang menjadi kinerja tambahan.
		<b>Fakultas Sosial Humaniora</b> Secara umum pengelolaan Tata Pamong sudah cukup baik. Struktur organisasi sudah memiliki dokumen formal yang lengkap sehingga mampu mewujudkan good governance melalui sistem tata pamong yang lengkap. UPPS sudah mampu untuk melakukan inovasi melalui penyelenggaraan serial webinar yang diikuti oleh dosen dan mahasiswa. Selain itu pembentukan kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup banyak, meskipun untuk lembaga internasional masih sangat sedikit. Selain itu dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma dirasakan masih belum diorganisasikan dengan baik sehingga menyulitkan untuk mengaksesnya. Hal lain adalah pengukuran dampak dari kerjasama juga tidak maksimal sehingga tidak memperlihatkan kebermanfaatan kerjasama tersebut terhadap mitra kerjasama. Rata-rata nilai 3,45.	<b>Fakultas Sosial Humaniora</b> Diharapkan agar UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya kepada semua mitra kerjasama. Kinerja tambahan dan analisis pencapaian kinerja perlu disusun yang diturunkan dari kinerja tambahan universitas dan UPPS. Untuk itu UPPS dan PS bisa menurunkan IKT prodi dan UPPS dari standar mutu Universitas. Sebagai bukti proses evaluasi serta tindak lanjut di tingkat prodi maka prodi perlu melengkapi dokumen RTL dan RTM serta Menyusun laporan terkait peningkatan hasil evaluasi.
		<b>Fakultas Vokasi</b>	<b>Fakultas Vokasi</b>

		<p>Secara umum PS sudah mampu mengelolanya dengan sangat baik. Struktur organisasi sudah memiliki dokumen formal yang lengkap sehingga mampu mewujudkan good governance melalui sistem tata pamong yang lengkap. Selain itu pembentukan kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup banyak, meskipun untuk lembaga internasional masih sangat sedikit. Selain itu dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma dirasakan masih belum diorganisasikan dengan baik sehingga menyulitkan untuk mengaksesnya. Hal lain adalah pengukuran dampak dari kerjasama juga tidak maksimal sehingga tidak memperlihatkan kebermanfaatan kerjasama tersebut terhadap mitra kerjasama. Rata-rata nilai 3,39.</p>	<p>Diharapkan agar UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya kepada semua mitra kerjasama. Kinerja tambahan dan analisis pencapaian kinerja perlu disusun yang diturunkan dari kinerja tambahan universitas dan UPPS. Untuk itu UPPS dan PS bisa menurunkan IKT prodi dan UPPS dari standar mutu Universitas. Sebagai bukti proses evaluasi serta tindak lanjut di tingkat prodi maka prodi perlu melengkapi dokumen RTL dan RTM serta Menyusun laporan terkait peningkatan hasil evaluasi.</p>
		<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Secara umum UPPS sudah mampu mengelolanya dengan sangat baik. Struktur organisasi sudah lengkap namun belum ada pengukuran tata pamong terkait kinerja pimpinan UPPS dan PS. Pimpinan UPPS dan PS berdasarkan informasi yang diberikan sebenarnya telah memperlihatkan karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan public akan tetapi prodi belum menyediakan data dalam bentuk dokumen yang medeskripsikan dan menyertakan bukti karakter kepemimpinan yang dimiliki. Untuk kerjasama dengan lembaga lokal dan nasional juga sudah cukup, namun data yang disajikan tidak up to date. Kerja sama dengan lembaga internasional masih sangat sedikit. Dokumentasi kerjasama dan implementasinya yang berupa kegiatan tridarma dirasakan masih belum diorganisasikan dengan baik untuk itu perlu ada komunikasi dan koordinasi antara UPPS, PS dan biro kerja sama. Rata-rata nilai 3,52.</p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Diharapkan agar UPPS memperbanyak dan memperluas kerjasama yang sudah ada agar dapat mengakomodasi kebermanfaatannya terhadap mitra kerjasama. Selain itu juga melakukan pengukuran capaian dan efektivitas setiap kerjasama untuk dilakukan penyesuaian, kemudian mendokumentasikan dan mempublikasikannya kepada semua mitra kerjasama.</p>
3	<b>Kemahasiswaan dan Layanan Kemahasiswaan</b>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>tingkat keketatan penerimaan mahasiswa baru cukup rendah dengan rasio yang diterima dan seleksi 1:1. Selain itu ketersediaan mahasiswa asing juga tidak ada. kurangnya promosi yang menjual keunggulan PRODI. Layanan kesehatan yang masih sangat minim. Nilai rata rata prodi 3,18 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,20. Rata-rata nilai 2,98.</p>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>Semua PS perlu meningkatkan kualitas, kerja sama dan promosi untuk meningkatkan daya saing. UPPS dan PS perlu merencanakan kegiatan-kegiatan khusus prodi di luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa.</p>

		<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Peningkatan jumlah mahasiswa dalam 3 tahun terakhir fluktuatif dan beberapa prodi cenderung mengalami penurunan yang signifikan. Ketersediaan mahasiswa asing Program studi belum ada, kecuali Prodi Bahasa Indonesia. Dalam hal layanan kemahasiswaan saat ini sudah cukup lengkap, kecuali untuk layanan kesehatan yang masih sangat minim. Layanan yang ada dapat diakses dengan mudah namun kurang dimanfaatkan oleh mahasiswa. Untuk Layanan kemahasiswaan, PS memiliki beberapa jenis layanan 1) layanan di bidang penalaran, 2) minat dan bakat, 3) kesejahteraan. Misalnya, bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, layanan kesehatan, dan bimbingan karir serta kewirausahaan. Nilai rata rata prodi 3,21 kecuali prodi Manajemen yang masih memperoleh nilai 2,75. Rata-rata nilai 3,14.</p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Diharapkan UPPS dan PS merencanakan kegiatan-kegiatan luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa lebih banyak lagi yang tujuannya untuk meningkatkan animo calon mahasiwa baru. Rata-rata nilai</p>
		<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Secara umum tingkat keketatan penerimaan mahasiswa baru yang cukup rendah dengan tren peningkatan yang juga sangat rendah dalam 3 tahun terakhir. Dalam hal layanan kemahasiswaan saat ini sudah cukup lengkap, kecuali untuk layanan kesehatan yang masih sangat minim. Layanan yang ada sudah mudah diakses namun kurang dimanfaatkan oleh mahasiswa. Nilai rata rata prodi 3,48 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,25. Rata-rata nilai 3,18.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Sebaiknya PS merencanakan kegiatan-kegiatan luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa lebih banyak lagi yang tujuannya untuk meningkatkan animo calon mahasiwa baru. Selain itu juga mengusulkan pembentukan UKM Layanan Kesehatan yang bekerjasama dengan fasilitas kesehatan setempat.</p>
		<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Secara umum tingkat keketatan penerimaan mahasiswa baru cukup rendah dengan tren peningkatan yang fluktuatif dalam 3 tahun terakhir. Selain itu ketersediaan mahasiswa asing juga tidak ada. Untuk skor TOEFL dilakukan namun karena animo calon mahasiswa relatif rendah sehingga tidak dilakukan pembatasan score TOEFL. Rata-rata nilai 3,41.</p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>PS perlu meningkatkan kualitas akreditasi, kerja sama dan promosi untuk meningkatkan daya saing. Sebaiknya UPPS merencanakan kegiatan-kegiatan luar kampus yang melibatkan dosen dan mahasiswa lebih banyak lagi yang tujuannya untuk meningkatkan animo calon mahasiwa baru.</p>
4		<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>

Sumber Daya Manusia	<p>Kinerja dosen terkait publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang prodi dan jumlah citasi artikel karya ilmiah yang dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir tergolong sangat baik. DTPS yang ditugaskan mengampu mata kuliah sesuai dengan kompetensi inti prodi memiliki distribusi jumlah yang sesuai dan baik. Ekuivalensi waktu mengajar penuh DTPS terpenuhi dengan baik. Kinerja dosen terkait pengakuan/rekognisi atas kepakaran /prestasi/kinerja DTPS telah dinilai baik. Namun Jumlah dosen yang berkualifikasi S3 serta lector kepala dan Guru Besar pada Prodi nya masing-masing masih tergolong rendah. Upaya pengembangan dosen di tingkat Perguruan Tinggi belum terukur pelaksanaannya secara konsisten, sekalipun dokumen rembangdos ini telah disahkan. UPPS memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan prodi dan mendukung pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola. Tenaga laboran telah memiliki sertifikasi kompetensi yang sesuai bidang prodi. Rata-rata nilai 3,45.</p>	<p>Prodi perlu meningkatkan jumlah DTPS yang memiliki kualifikasi S3, peningkatan jenjang kepangkatan, peningkatan penelitian dan PKM yang sesuai bidang prodi relevan.</p>
	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Secara umum jumlah DTPS sudah cukup memenuhi kebutuhan program studi. Kualifikasi DTPS pada setiap Prodi dengan jenjang S3, Lektor kepala dan Guru besar perlu ditingkatkan lagi karena masih belum cukup memenuhi kebutuhan program studi masing-masing. Selain itu, pengakuan terhadap kepakaran dosen dirasa masih kurang. Rata-rata nilai 3,49.</p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>perlu mengusulkan Rembangdos ke Direktorat SDM diantaranya; bantuan pembiayaan untuk studi lanjut bagi DTPS, serta memberikan dorongan kepada dosen dengan jabatan fungsional Asisten Ahli (AA) untuk segera mengurus jabatan fungsional Lektor atau Lektor Kepala, serta bagi dosen yang sudah memiliki jabfung LK perlu pendampingan menuju ke GB.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Secara umum jumlah DTPS sudah cukup memenuhi kebutuhan program studi, kecuali Prodi Pengelolaan Perhotelan, tetapi masih kurang dalam hal pendidikan S3 dan JJA GBLKL. Prodi di Vokasi belum memiliki dosen praktisi yang secara rutin memberikan pembelajaran di program studi. Pendanaan Penelitian dan PkM masih kurang. Nilai rata rata prodi 3,38 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,69. Rata-rata nilai 3,21.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>PS harus mendatangkan dosen praktisi/industri. Dalam kegiatan penelitian dan PkM, PS dan UPPS sebaiknya membekali para dosen untuk mampu bersaing dalam pembiayaan kegiatan berskala nasional dan internasional melalui sejumlah kegiatan internal dan eksternal.</p>
	<p><b>Program Pascasarjana</b></p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p>

		<p>Secara umum jumlah DTPS cukup memenuhi kebutuhan program studi sebanding dengan rasio jumlah mahasiswa. Untuk pendidikan 100% dosen S3, dan 40% dosen JJA GBLKL. Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/ prestasi/ kinerja DTPS tidak terdokumentasi meskipun sebenarnya banyak kegiatan DTPS yang diundang sebagai narasumber, pakar ahli dan sebagainya. Upaya Pengembangan Dosen (Upaya pengembangan dosen mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) belum terukur. Sementara untuk tenaga kependidikan khususnya laboran masih sangat kurang dan belum tersertifikasi. Nilai rata rata prodi 3,46 kecuali prodi Magister Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,81. Rata-rata nilai 3,33.</p>	<p>UPPS hendaknya mengusulkan penambahan laboran baru serta pengajuan sertifikasi dengan kualifikasi yang sesuai. Dalam kegiatan penelitian dan PkM, UPPS sebaiknya mendorong dosen untuk mengajukan pembiayaan kegiatan berskala nasional dan internasional melalui sejumlah kegiatan internal dan eksternal.</p>
5	<b>Keuangan, Sarana dan Prasarana</b>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>DOP untuk setiap prodi cukup kecil untuk penyelenggaraan kegiatan tridarma yang bermutu. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PKM. Rata-rata tiap tahun +- hanya 1/2 orang penelitian internal yang dibiayai. Anggaran PKM dan penelitian untuk tiap dosen tiap tahun belum memenuhi standar. Dalam hal sarana dan prasarana, saat ini masih terbatas pada sarana praktikum yang tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir. Rata-rata nilai 3,23.</p>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>Perlu kebijakan universitas meningkatkan standar mutu minimal jumlah dana penelitian dan PKM. Diharapkan UPPS dapat membentuk kerjasama dengan industri terutama dalam penyediaan dan penyelenggaraan praktikum. Selain itu UPPS juga diharapkan mendorong dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan pembiayaan dari luar universitas.</p>
		<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>

	<p>DOP belum sepenuhnya menjamin untuk penyelenggaraan kegiatan tridarma yang bermutu. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM. Dalam hal sarana dan prasarana, saat ini masih terbatas pada sarana praktikum yang tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir. Rata-rata nilai 3,64.</p>	<p>Diharapkan terjalin kerjasama dengan industri terutama dalam penyediaan sarana dan penyelenggaraan praktikum. Selain itu UPPS juga diharapkan dapat lebih intens memotivasi dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan berbagai hibah penelitian dan PKM. Selain itu, PS diharapkan dapat mendorong dosen untuk lebih bersemangat dan lebih kompetitif dalam memperoleh pendanaan eksternal untuk penelitian dan PkM, baik yang berskala nasional maupun internasional.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>DOP untuk setiap prodi cukup kecil untuk penyelenggaraan kegiatan tridarma yang bermutu. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM yang cukup kecil. Dalam hal sarana dan prasarana, saat ini masih terbatas pada sarana praktikum yang tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Hal ini akan berpengaruh terhadap kompetensi alumni karena kurang menguasai peralatan dengan teknologi yang mutakhir. Rata-rata nilai 3,17.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Diharapkan Prodi dapat membentuk kerjasama terutama dalam penyediaan sarana dan penyelenggaraan praktikum. Selain itu Prodi juga diharapkan mendorong dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan pembiayaan dari luar universitas.</p>
	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>DOP untuk setiap prodi belum cukup untuk penyelenggaraan kegiatan tridarma yang bermutu. Hal ini menyebabkan ketidakseimbangan alokasi dana kegiatan tridarma, terutama Penelitian dan PkM yang cukup kecil. Dalam hal sarana dan prasarana, saat ini masih terbatas pada sarana praktikum yang tidak sepenuhnya mutakhir meskipun mampu melayani kegiatan praktikum mahasiswa. Nilai rata rata prodi 3,86 kecuali prodi Magister Ilmu Kominikasi yang masih memperoleh nilai 2,50. Rata-rata nilai 3,59.</p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Diharapkan UPPS dapat membentuk kerjasama dengan industri terutama dalam penyediaan dan penyelenggaraan praktikum. Selain itu UPPS juga diharapkan mendorong dosen untuk lebih kompetitif dalam penyusunan proposal penelitian dan PkM sehingga akan mendapatkan pembiayaan dari luar universitas. PS juga diharapkan mendorong dosen untuk lebih semangat dan kompetitif untuk memperoleh pendanaan eksternal penelitian dan PkM berskala nasional dan atau internasional.</p>
6	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>



	<b>Pendidikan dan Pembelajaran</b>	<p>Program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang baik dan saat ini sedang dilakukan revisi kurikulum 2025. RPS sudah memuat CPL mata kuliah, akan tetapi pengukuran CPL untuk penilaian mahasiswa baru belum dilakukan. Bukti kesesuaian RPS dalam bentuk jurnal perkuliahan serta bukti peninjauan secara berkala, namun belum dilakukan analisis. Untuk proses monitoring dan evaluasi jurnal perkuliahan belum berjalan maksimal. Belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik namun hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran. Kegiatan ilmiah yang melibatkan dosen, mahasiswa, alumni dan industri belum rutin dilaksanakan yang salah satu faktornya adalah keterbatasan dana. Nilai rata rata prodi 3,49 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,78. Rata-rata nilai 3,35.</p>	<p>Perlu dikembangkan sistem oleh DSTI yang bisa mengukur CPL mata kuliah dan nilai mahasiswa berdasarkan CPL. implementasi kurikulum bisa mengacu format OBEE yang dibantu oleh sistem yang dikembangkan DSTI. BPM perlu mensosialisasikan standar mutu terkait proses pembelajaran penelitian dan PKM berdasarkan SN dikti. Universitas diharapkan dapat menyediakan fasilitas dokumentasi audio visual Prodi perlu bekerja sama dengan alumni, dan industri untuk mensuport penyelenggaraan kegiatan ilmiah</p>
		<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>	<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>

	<p>Program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang sangat baik. Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas audio visual, namun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan menggunakan teknik dan instrumen yang lengkap, namun hasil penilaian tersebut belum digunakan sebagai umpan balik untuk perbaikan proses pembelajaran. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik dan hasilnya belum digunakan untuk peningkatan hasil pembelajaran. Rata-rata nilai 3,74.</p>	<p>Diharapkan agar UPPS melakukan sejumlah perbaikan, mulai dari penyempurnaan SOP, peningkatan kemampuan dosen dalam pelaksanaan dan penilaian pembelajaran, melakukan pendokumentasian audio visual untuk semua proses pembelajaran, menambah kegiatan ilmiah yang melibatkan mahasiswa secara langsung, dan melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa secara berkala sebanyak dua kali per semester.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Secara umum capaian pada kriteria Pendidikan dan Pembelajaran sudah sangat baik. PS sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang sangat baik. Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas audio visual, walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Dosen dan mahasiswa PS berinteraksi melalui sisfo, e-learning. pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran dilakukan di akhir semester oleh tim penjamin mutu prodi. sementara pemantau kurikulum oleh pihak intern dilakukan dalam 4 tahun sekali. kegiatan ilmiah dilakukan secara berkala oleh FSV melalui seminar hasil penelitian vokasi. Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan. Berkaitan dengan penelitian dan PkM dosen, sudah dilakukan oleh dosen dan mahasiswa tetapi jumlahnya sangat sedikit, dan hanya diperlakukan untuk mendukung program MBKM. PS sdh melaksanakan integrasi topik penelitian dan kegiatan PkM ke dalam proses pembelajaran, tapi ada mata kuliah universitas yang belum. Pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan pembelajaran saat ini hanya dilakukan satu kali per semester yaitu pada akhir semester yang dilakukan oleh Direktorat Akademik. Rata-rata nilai 3,54.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Diharapkan agar PS melakukan sejumlah perbaikan, mulai dari penyempurnaan SOP, peningkatan kemampuan dosen dalam pelaksanaan dan penilaian pembelajaran, melakukan pendokumentasian audio visual untuk semua proses pembelajaran, menambah kegiatan ilmiah yang melibatkan mahasiswa secara langsung, dan melakukan pengukuran kepuasan mahasiswa secara berkala sebanyak dua kali per semester.</p>

		<b>Program Pascasarjana</b> <p>Secara umum capaian pada kriteria pendidikan dan pembelajaran sudah sangat baik. program studi sudah memiliki struktur kurikulum yang baik dengan karakteristik proses pembelajaran yang sangat baik, khusus untuk Teknik sipil s2 perlu melakukan upgrade kurikulum terbaru mengikuti aturan terbaru karena masih mengikuti tahun 2019. Interaksi antara dosen dan mahasiswa sudah sepenuhnya memanfaatkan fasilitas audio visual, walaupun belum ada dokumentasi audio-visual untuk kegiatan pembelajaran luring. Penilaian hasil pembelajaran telah dilakukan dengan teknik dan instrumen yang lengkap, meskipun hasilnya belum dijadikan umpan balik proses perbaikan. Rata-rata nilai 3,53.</p>	<b>Program Pascasarjana</b>
7	Penelitian	Fakultas Sains dan teknologi	Fakultas Sains dan teknologi

	<p>Prodi sudah memiliki peta jalan penelitian yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi namun dari sisi jumlah masih perlu ditingkatkan. Sangat diharapkan agar UPPS mendorong Program Studi dibantu tim untuk mengevaluasi kesesuaian penelitian dengan peta jalan penelitian Prodi dan UPPS. Khususnya Pada Prodi Sistem informasi telah Terlaksananya proses pengelolaan lembaga penelitian dalam mengelola penelitian DTPR dan penerapan keilmuan untuk menyelesaikan permasalahan industri atau masyarakat, dan dilengkapi dengan standar penelitian yang relevan dengan Rencana Induk Penelitian yang memuat peta jalan penelitian dan/atau Fokus Penelitian PS secara sangat efektif dan disertai bukti yang sah. Terdapat pengelolaan penelitian dengan dokumen yang sangat lengkap, mulai dari call for proposal hingga laporan akhir. Terlaksananya penelitian DTPR sesuai dengan agenda penelitian DTPR yang merujuk kepada Rencana Induk Penelitian dilengkapi dengan dokumen yang sangat lengkap dan sah. Dengan demikian, Namun, UPPS dan bagian terkait perlu melakukan evaluasi kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan, serta menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi. Nilai rata rata prodi 3,42 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,00. Rata-rata nilai 3,14.</p>	
	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Program studi sudah memiliki roadmap penelitian yang berfungsi untuk memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa. Dosen dan mahasiswa sudah melaksanakan penelitian sesuai dengan agenda penelitian dosen yang merujuk kepada peta jalan penelitian. Masih minimnya kegiatan penelitian dan mem-publikasikan hasil penelitian di jurnal internasional. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Program studi juga sudah melakukan evaluasi terhadap kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan merujuk kepada roadmap penelitian. Tetapi, hasil evaluasi belum digunakan untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan program studi. Rata-rata nilai 3,50.</p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Diharapkan program studi dapat meningkatkan kegiatan penelitian dan mem-publikasikan hasil penelitian di jurnal internasional.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p>

		<p>Setiap dosen sudah memiliki peta jalan (roadmap) penelitian yang bersesuaian dengan peta jalan program studi dan menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Program studi sudah melakukan evaluasi terhadap hasil penelitian tersebut meskipun belum semuanya dijadikan umpan balik perbaikan. Pendokumentasi kegiatan sudah cukup baik. Nilai rata rata prodi 3,60 kecuali prodi PengelolaanPerhotelan yang masih memperoleh nilai 2,50. Rata-rata nilai 3,33.</p>	<p>Diharapkan agar PS terus melakukan penguatan roadmap penelitian dosen dan mahasiswa.</p>
		<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Prodi sudah memiliki peta jalan penelitian yang menjadi acuan penelitian dosen. Kegiatan penelitian yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi namun dari sisi jumlah masih perlu ditingkatkan. Namun pada beberapa Prodi, Dokumen yang disajikan pada saat visitasi adalah dokumen lama yaitu periode 2023, belum ada penelitian DTSP dengan pembiayaan dalam dan luar negeri. Rata-rata nilai 3,51.</p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>PS perlu mengupdate data sehingga dapat lebih mudah untuk mengukur ketercapaian dalam bidang penelitian di 3 tahun terakhir, dan melakukan penguatan Kerjasama internasional implementasi penelitian dari universitas LN yang sudah bekerjasama. Diharapkan agar UPPS mendorong Program Studi dibantu tim untuk mengevaluasi kesesuaian penelitian dengan peta jalan penelitian Prodi dan UPPS. Perlu di lakukan langkah nyata dari universitas dan fakultas serta program studi melalui DRPM untuk menentukan langkah-langkah strategis agar DTSP dalam lolos dalam pembiayaan penelitian dalam dan luar negeri. Selain dari itu perlu meningkatkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen.</p>
	8	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>Prodi telah melaksanakan PkM yang melibatkan mahasiswa dengan jumlah yang cukup selama tiga tahun terakhir. Namun prodi belum menunjukkan memiliki peta jalan yang memayungi tema PkM dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan prodi. Selain itu, UPPS belum melakukan evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa terhadap peta jalan PkM, dan menggunakan hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan prodi. Nilai rata rata prodi 3,40 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,00. Rata-rata nilai 3,12.</p>	<p><b>Fakultas Sains dan teknologi</b></p> <p>UPPS dan Universitas diharapkan dapat mendukung pelaksanaan PkM terkait pendanaan, memastikan prodi memiliki roadmap PkM dan melakukan evaluasi berkala yang terdokumentasi dengan baik.</p>
		<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>

	<p>Program studi sudah memiliki roadmap PKM yang berfungsi untuk memayungi tema penelitian dosen dan mahasiswa serta hilirisasi/penerapan keilmuan. Dosen dan mahasiswa sudah melaksanakan PKM sesuai dengan agenda PKM dosen yang merujuk kepada peta jalan PKM. Kegiatan PKM yang dilaksanakan dosen telah melibatkan mahasiswa mulai dari perencanaan sampai dengan publikasi. Namun program studi belum melakukan evaluasi capaian PkM sehingga belum ada perbaikan relevansinya. Selanjutnya saat ini, belum ada PkM DTPS dengan pembiayaan dalam dan luar negeri. Rata-rata nilai 3,71</p>	<p>Sangat diharapkan agar FSH mendorong dan memfasilitasi PS untuk melakukan evaluasi hasil capaian PkM dan menyusun rencana perbaikan dan pengembangannya. Perlu di lakukan langkah nyata dari universitas dan fakultas serta program studi melalui DRPM untuk menentukan langkah-langkah strategis agar DTPS dapat lolos dalam pembiayaan PkM dalam dan luar negeri.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Rata-rata Prodi sudah memiliki peta jalan (roadmap) PkM dan menjadi acuan PkM dosen kecuali Prodi Administrasi bisnis. Selain itu khusus PS MI dan TK sudah melakukan evaluasi secara berkala dan efektif mengenai kebijakan dan ketercapaian standar (IKU dan IKT) sehingga dapat menemu-kenali praktik baik, praktik buruk dan praktik yang baru yang berkaitan dengan kegiatan PkM DTPR. Semua PS belum melakukan survei kepuasan dosen terhadap pengelolaan kegiatan PkM, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM. Nilai rata rata prodi 3,93 kecuali prodi Administrasi Bisnis 2,0 yang masih memperoleh nilai 2,00. Rata-rata nilai 3,45.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>PS AB dan Pengelolaan Perhotelan diharapkan dapat melakukan evaluasi secara berkala juga terkait pelaksanaan PKM. PS diharapkan agar terus melakukan penguatan roadmap PkM dosen dan mahasiswa.</p>
	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>Program studi sudah memiliki peta jalan PkM kecuali Teknik sipil S2. Sebagian kegiatan PKM dosen sudah sejalan dengan kegiatan Riset dosen. Program studi juga belum melakukan evaluasi capaian PkM terhadap perbaikan relevansinya, serta dokumentasi kegiatan yang masih kurang dilakukan secara teratur sehingga sulit untuk mengukur capaian PkM. Saat ini, belum ada PkM DTPS dengan pembiayaan dalam dan luar negeri. Nilai rata rata prodi 3,36 kecuali prodi Pendidikan Jasmani yang masih memperoleh nilai 2,00. Rata-rata nilai 3,09.</p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p> <p>UPPS diharapkan segera mendorong prodi untuk merumuskan peta jalan yang selaras dengan peta jalan PkM UPPS dan Universitas. Perlu di lakukan langkah nyata dari universitas dan fakultas serta program studi melalui DRPM untuk menentukan langkah-langkah strategis agar DTPS dalam lolos dalam pembiayaan PkM dalam dan luar negeri. Selain dari itu perlu meningkatkan jumlah mahasiswa yang terlibat dalam PkM dosen.</p>
9	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>

	<p><b>Luaran Tri Dharma PT</b></p>	<p>Luaran Dharma Pendidikan cukup baik namun belum dapat diukur peningkatan CPL dari waktu ke waktu ke waktu. Untuk prestasi akademik, masih tergolong sedikit dari jumlah mahasiswa. Prodi perlu mendorong dan mengupayakan adanya prestasi akademik mahasiswa misalnya best paper, jurnal internasional, dsb. Untuk prestasi non akademik masih perlu ditingkatkan. Beberapa luaran tridarma yang sudah sangat baik, untuk masa studi cukup baik. Beberapa luaran tridarma cukup baik, namun perlu ditingkatkan kedepannya antara lain masa studi 4-5 tahun, rata-rata IPK &gt;3.25, meskipun tercatat masih ada beberapa mahasiswa yang DO. Sudah dilakukan tracer study tapi hasilnya belum disosialisasikan dan dimanfaatkan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Berdasarkan hasil tracer study masa tunggu mendapatkan pekerjaan dan kesesuaian pekerjaan cukup baik karena sebagian besar mahasiswa memang sudah bekerja sesuai bidangnya. Namun prodi belum melakukan pengukuran kembali untuk data 3 tahun terakhir. Nilai rata rata prodi 3,59 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,3. Rata-rata nilai 3,35.</p>	<p>UPPS dapat menggunakan format tabel OBEE yang dibantu sistem untuk pengukuran CPL, yang diukur setiap semester.</p> <p>UPPS, prodi dan universitas perlu mendorong dan mengalokasikan anggaran untuk meningkatkan prestasi mahasiswa dan memperluas jejaring kerjasama. Prodi perlu menjembatani kesulitan mahasiswa menyelesaikan masa studi tepat waktu serta pengaktifan dosen PA.</p> <p>direktorat Kerjasama, alumni dan lulusan perlu pro aktif merumuskan hasil tracer study.</p>
		<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p>

	<p>Luaran dan Capaian Tridarma sudah baik, antara lain: rata-rata IPK diatas 3,25, rata-rata waktu penyelesaian studi yang berkisar antara 4-5 tahun. Selanjutnya, untuk prestasi akademik dan non akademik mahasiswa juga cukup baik, namun perlu ditingkatkan khususnya pada level nasional dan internasional. Pelaksanaan tracer study sudah dilaksanakan secara continue setiap tahun dan sudah terdokumentasi. Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan sudah dilakukan dan laporan kepuasan tidak dibuat oleh prodi tetapi oleh Unit kerjasama. Selanjutnya daya saing alumni juga perlu ditingkatkan terutama dalam hal kemampuan berbahasa asing, keahlian pada bidang ilmunya, dan penguasaan teknologi informasi. Akibatnya masa tunggu untuk mendapatkan pekerjaan pertama dan kesesuaian dengan bidang kerja masih relatif rendah. Nilai rata rata prodi 3,62 kecuali prodi Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,60. Rata-rata nilai 3,48.</p>	<p>Diharapkan agar UPPS meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha dan dunia industri untuk mewadahi berbagai kegiatan mahasiswa termasuk pembekalan kompetensi softskill alumni secara memadai. Perlu untuk melibatkan mahasiswa dalam publikasi jurnal internasional untuk memberikan ruang belajar bagi mahasiswa dalam menulis artikel terutama artikel dalam jurnal internasional. Perlu dilakukan langkah-langkah nyata agar mahasiswa bisa meningkatkan prestasi akademik dan non- akademik di tingkat nasional dan internasional. Kemudian, Perlu menentukan langkah langkah strategis untuk meningkatkan jumlah sitasi karya ilmiah DTPS dan mahasiswa secara berkelanjutan.</p>
	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Beberapa luaran tridarma yang sudah baik antara lain: rata-rata IPK diatas 3,25, rata-rata waktu penyelesaian studi yang berkisar antara 4-5. Sementara itu untuk prestasi akademik dan non akademik mahasiswa masih kurang pada level nasional dan internasional. Kemudian alumni mendapatkan pekerjaan pertama rata-rata di atas 6 bulan dengan kesesuaian bidang kerja yang masih rendah untuk Prodi AB dan Perhotelan, sedangkan masa tunggu alumni mendapatkan pekerjaan untuk TK dan MI sudah baik yaitu 1-3 bulan, namun diperlukan peningkatan terkait kesesuaian bidang kerjanya. Nilai rata rata prodi 3,59 kecuali prodi Pengelolaan Perhotelan yang masih memperoleh nilai 2,71. Rata-rata nilai 3,37.</p>	<p><b>Fakultas Vokasi</b></p> <p>Diharapkan agar UPPS meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha dan dunia industri untuk mewadahi berbagai kegiatan mahasiswa termasuk pembekalan kompetensi softskill alumni secara berkelanjutan.</p>
	<p><b>Program Pascasarjana</b></p>	<p><b>Program Pascasarjana</b></p>



		<p>Pada Pascasarjana, Beberapa luaran tridarma yang sudah baik antara lain: rata-rata IPK diatas 3.5, rata-rata waktu penyelesaian studi yang berkisar antara 2-2.5 tahun, meskipun tercatat masih ada beberapa mahasiswa yang DO. Kendala utama adalah banyak mahasiswa yang sibuk dengan pekerjaannya mengakibatkan tertundanya studi. Untuk itu prodi perlu menjembatani kesulitan mahasiswa menyelesaikan masa studi tepat waktu. Untuk prestasi akademik mahasiswa masih sangat kurang demikian juga untuk prestasi non akademik. Salah satu sebabnya adalah dukungan pendanaan universitas untuk prestasi akademik yang kurang. Sudah dilakukan tracer study tapi hasilnya belum disosialisasikan dan dimanfaatkan untuk pengembangan kurikulum dan pembelajaran. Berdasarkan hasil tracer study masa tunggu mendapatkan pekerjaan dan kesesuaian pekerjaan cukup baik karena sebagian besar mahasiswa memang sudah bekerja sesuai bidang. Rata-rata nilai 3,63.</p>	<p>Prodi perlu mengupayakan peningkatan prestasi di bidang akademik dengan memperluas jejaring dan kerja sama. Prodi perlu dibantu tim untuk merumuskan hasil tracer study untuk pengembangan. Secara umum prodi perlu meningkatkan kualitas penelitian dan publikasi. UPPS meningkatkan kerjasama dengan dunia usaha dan dunia industri untuk mewadahi berbagai kegiatan mahasiswa kerjasama penelitian dan publikasi.</p>
<b>D</b>	<b>Penjaminan Mutu</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b>

	<p>Keberadaan unit penjaminan mutu UPPS dan komitmen pimpinan telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu, independensi auditor, pelaksanaan audit mutu internal berkala dan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM). UPPS memiliki dokumen kebijakan dan manual SPMI. Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) telah memenuhi aspek-aspek penting. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan sudah dilaksanakan secara rutin setahun sekali tetapi hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan sehingga sulit untuk diakses oleh dosen dan mahasiswa. Khusus Untuk TI, Program Studi sudah memiliki dokumen Struktur Kurikulum yang memuat mata kuliah inti terkait Ilmu Komputer/ Informatika, matematika relevan komputer, perangkat lunak. untuk melakukan kegiatan proyek membangun website ada 1 orang mahasiswa mbkm yang membuat karya perangkat lunak yang digunakan oleh unit penjas kodam 2024. Khusus untuk SI, Prodi sudah melakukan dokumentasi struktur kurikulum mata kuliah inti ada dokumen struktur kurikulum, ada profil lulusan, dan RPS mata kuliah inti. Prodi sudah menetapkan mata kuliah Domain Spesifik dan Lingkungan Sistem Informasi. Terdapat panduan, RPS, SK pelaksanaan Proyek utama (Capstone Project) yang Relevan dengan bidang Sistem Informasi tahun 2024. Prodi sudah melakukan analisa upaya pengembangan sistem informasi. Nilai prodi Teknik Sipil yang masih memperoleh nilai 1,00. prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,75. Rata-rata nilai 2,94</p>	<p>Dalam melakukan audit prodi perlu menyimpan hasil RTL dan hasil audit perlu membandingkan evaluasi pengukuran dokumen SPMI tahun sebelumnya.</p>
	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Proses penjaminan mutu di tingkat Fakultas sepenuhnya dijalankan oleh universitas melalui BPMA. Pengakuan mutu eksternal (akreditasi) hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan dilakukan setiap tahun, namun hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan, sehingga sulit diakses oleh dosen dan mahasiswa. UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Nilai rata rata prodi 3,63. kecuali prodi Ilmu Komunikasi yang masih memperoleh nilai 2,80. Rata-rata nilai 3,51.</p>	<p><b>Fakultas Sosial Humaniora</b></p> <p>Diharapkan UPPS dapat mengusulkan pembentukan Unit Penjaminan Mutu Prodi serta melakukan analisis mendalam terhadap hasil pengukuran kepuasan pemangku kepentingan, dan mempublikasikan hasilnya agar dapat diakses dengan mudah oleh dosen, mahasiswa, dan pemangku kepentingan lainnya.</p>

		<b>Fakultas Vokasi</b> Proses penjaminan mutu tingkat Fakultas sepenuhnya dilaksanakan oleh universitas melalui BPMA sehingga Fakultas dan prodi tidak memilikinya. Pengakuan mutu (akreditasi) eksternal hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi saja. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan sudah dilaksanakan secara rutin setahun sekali tetapi hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan tidak dipublikasikan sehingga sulit untuk diakses oleh dosen dan mahasiswa. Rata-rata nilai 3,60.	<b>Fakultas Vokasi</b> Diharapkan UPPS untuk mengusulkan pembentukan Unit Penjaminan Mutu Fakultas, serta melakukan analisis secara mendalam untuk hasil pengukuran kepuasan pemangku kepentingan,
		<b>Program Pascasarjana</b> Proses penjaminan mutu tingkat UPPS sepenuhnya dilaksanakan oleh universitas melalui BPMA Pengakuan mutu (akreditasi) eksternal belum dilakukan hanya dilakukan melalui mekanisme akreditasi program studi saja. Dari evaluasi keseluruhan aspek prodi belum layak untuk mendapatkan pengakuan mutu internasional dilihat dari berbagai aspek. Pengukuran kepuasan pemangku kepentingan sudah dilaksanakan secara rutin setahun sekali tetapi hasilnya belum dianalisis secara mendalam dan belum dipublikasikan. Rata-rata nilai 3,60.	<b>Program Pascasarjana</b> Perlu upaya berkelanjutan dari UPPS, BPMA dan prodi untuk bisa mencapai standar mutu internasional. Dalam melakukan audit perlu membandingkan evaluasi pengukuran dokumen spmi tahun sebelumnya. Jadi UPPS dan Prodi perlu mendokumentasikan RTM dan RTL sebagai bukti tindak lanjut dan adanya pengembangan dari hasil evaluasi.
	<b>E</b>	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Nilai rata rata prodi 3,36 kecuali prodi Teknik Elektro yang masih memperoleh nilai 2,67. Rata-rata nilai 3,22.	<b>Fakultas Sains dan teknologi</b> Perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi Dalam menyusun renstra di tahun 2025, UPPS harus melengkapi aspek peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya, 2) kemampuan melaksanakan program pengembangan, 3) rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan, dan 4) keberadaan dukungan pemangku kepentingan eksternal.
		<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>	<b>Fakultas Sosial Humaniora</b>

	<p>UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program.</p>	<p>Perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi Dalam menyusun renstra di tahun 2025, UPPS harus melengkapi aspek peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya, 2) kemampuan melaksanakan program pengembangan, 3) rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan, dan 4) keberadaan dukungan pemangku kepentingan eksternal.</p>
	<b>Fakultas Vokasi</b>	<b>Fakultas Vokasi</b>

	<p>UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Khusus untuk PS MI telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Beberapa program berkelanjutan Fakultas Vokasi dan Program Studi Manajemen Informatika antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelaksanaan review atau tinjauan kurikulum berbasis outcome dilakukan secara rutin dan berkelanjutan serta melibatkan seluruh dosen Program Studi dengan basis keilmuan Program Studi serta melihat kebutuhan DUDI terhadap Lulusan Program Studi.</li> <li>2. Program pengembangan sosialisasi PMB oleh tim gabungan Fakultas, Program Studi dan Perguruan Tinggi dilakukan secara periodik minimal 1 tahun sekali setiap tahun akademik untuk menjamin stabilitas animo calon mahasiswa dan dievaluasi secara periodik oleh tim gabungan pejaminan mutu di dalam AMI tahunan. Khusus untuk PS TK telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Strategi dan program pengembangan perlu memperhatikan prioritas sesuai dengan kapasitas, kebutuhan, dan VMT UPPS secara keseluruhan. Beberapa strategi pengembangan UPPS dan PS TK adalah: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penyusunan visi keilmuan PS melalui program pengembangan kurikulum PS TK berbasis outcome, dan industri.</li> <li>2. Implementasi OBE secara bertahap melalui program review kurikulum, program pelaksanaan analisis ketercapaian CPMK dan CPL untuk beberapa matakuliah.</li> </ol> </li> </ol> <p>Sedangkan beberapa program berkelanjutan UPPS dan PS TK adalah:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Program review kurikulum berbasis outcome dilakukan 4 tahun sekali melalui siklus OBE (OBC, OBLT, OBAE) secara berkelanjutan dan melibatkan seluruh dosen PS dengan basis keilmuan PS dan BPM</li> <li>2. Program pengembangan sosialisasi PMB oleh tim gabungan UPPS, PS, dan PT dilakukan secara periodik minimal 1 tahun sekali untuk menjamin stabilitas animo calon mahasiswa dan dievaluasi secara periodik oleh tim gabungan pejaminan mutu di dalam AMI tahunan. Nilai untuk prodi MI dan TK adalah 4,00.</li> </ol> <p><b>Program Pascasarjana</b></p>	<p>Perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi Dalam menyusun renstra di tahun 2025, UPPS harus melengkapi aspek peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya, 2) kemampuan melaksanakan program pengembangan, 3) rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan, dan 4) keberadaan dukungan pemangku kepentingan eksternal.</p> <p><b>Program Pascasarjana</b></p>
--	---	---

		<p>UPPS telah melakukan analisis SWOT secara mendalam serta menghasilkan program-program alternatif yang tepat. Hanya saja penetapan tujuan strategis pengembangannya belum dianalisis mendalam sehingga belum menjamin keberlanjutan program. Nilai prodi MTI adalah 3,00 dan MTS 3,67.</p>	<p>Perlu diupdate renstra terbaru di tahun 2025 untuk universitas, UPPS dan renop di level prodi Dalam menyusun renstra di tahun 2025, UPPS harus melengkapi aspek peraturan untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup: 1) alokasi sumber daya, 2) kemampuan melaksanakan program pengembangan, 3) rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan, dan 4) keberadaan dukungan pemangku kepentingan eksternal.</p>
--	--	--	--

### Lampiran 3

Surat Tugas Auditor No. 003/ST/DSDM/Univ-BD/I/2025

## SURAT TUGAS

Nomor : 003 /ST/DSDM/Univ-BD/I/2025

Sehubungan dengan akan dilaksanakannya Tahapan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun Akademik 2024/2025, dengan ini Rektor menugaskan nama-nama yang tercantum di bawah ini sebagai tim dalam kegiatan tersebut.

- Penanggung Jawab : 1. Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd.,M.M.  
2. Prof. Dr. Edi Surya Negara, M.Kom.  
3. M. Izman Herdiansyah, S.T.,M.M.,Ph.D.  
4. Ria Andryani, S.Kom.,M.M.,M.Kom.  
5. Ade Kemala Jaya, S.E.,M.Acc.,Ak.,CA.  
6. Dr. Yanti Pasmawati, S.T., M.T
- Penanggung Jawab Pelaksana : Kepala Badan Penjamin Mutu dan Akreditasi
- Ketua Pelaksana Audit Mutu Internal : Andrian Noviardy, S.E.,M.Si.
- Auditor Program Studi : 1. Dr. Yesi Novaria Kunang, S.T.,M.Kom.  
2. Dr. Margareta Andriani, M.Pd.  
3. Dr. Muslimin, M.P  
4. Dr. I Bagus Endrawan, M.Pd.  
5. Dr. Emawati, M.Pd.  
6. Dr. Septiani Fransisca, S.E.,M.Si.Ak.  
7. Dr. Selvi Atesya Kesumawati, M.Pd.  
8. Dr. Emilia Gustini, S.E.,M.Si.  
9. Desy Arisandi, S.Psi.,Msi.,Psikolog.  
10. Syahril Rizal, S.T.,M.M.,M.Kom.  
11. Diana, S.Si.,M.Kom.
- Auditor Unit Kerja : 1. Mega Silvia, S.E.,M.Si.,Ph.D.  
2. Ely Mulyati, S.T.,M.T.

Surat Tugas ini berlaku terhitung mulai tanggal 20 Januari 2025 sampai dengan 25 Februari 2024.

Setelah kegiatan yang bersangkutan wajib memberikan presentasi (laporan) hasil kegiatan tersebut.

Demikianlah surat tugas ini dibuat agar dapat dilaksanakan dengan penuh rasa tanggung jawab.

Dikeluarkan di : Palembang  
Pada tanggal : 18 Januari 2024  
Rektor,



Prof. Dr. Sunda Ariana, M.Pd.,M.M

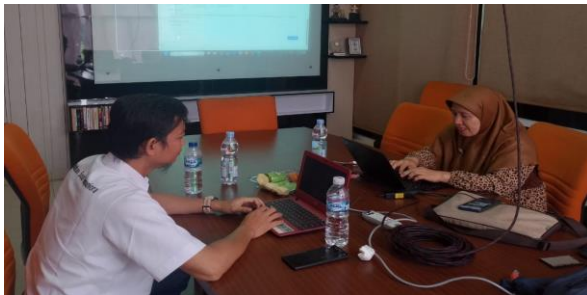
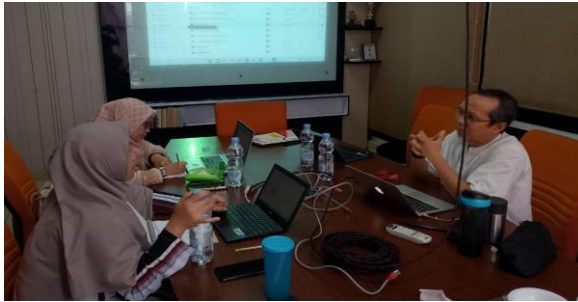


#### Lampiran 4

##### Dokumentasi Visitasi AMI Program Studi










## **UNIVERSITAS BINA DARMA KOTA PALEMBANG**

Jl. Jend. Ahmad Yani No. 03 Kelurahan Silaberanti,  
Kecamatan Jakabaring, Kota Palembang, 30251.

(0711)-515582 

[www.binadarma.ac.id](http://www.binadarma.ac.id) 

[universitas@binadarma.ac.id](mailto:universitas@binadarma.ac.id) 